

ИЗВЕСТИЯ

ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

●
**Проект концепции
новой Программы КПСС**

**Партии и движения
на Украине
и в Прибалтике**

**Ситуация в СССР:
зарубежные оценки**

П. Капица — И. Сталину

**Дело Берия:
Пленум ЦК (июль 1953 г.)**

**2
1991**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗВЕСТИЯ

Информационный
ежемесячный
журнал

ЦК КПСС

2 (313) февраль 1991 ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

Редакционный совет
журнала:

В. А. ИВАШКО,
заместитель
Генерального
секретаря ЦК КПСС

Б. К. ПУГО,
Председатель
ЦКК КПСС

А. С. ДЗАСОХОВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

О. С. ШЕНИН,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

В. М. ФАЛИН,
секретарь ЦК КПСС

В. И. БОЛДИН,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС

Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС

Г. Л. СМИРНОВ,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

СОДЕРЖАНИЕ

Над чем работает партия

ЦК КПСС: ПОЗИЦИЯ, РЕШЕНИЯ

Диалектика в политике. Секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин	4
Хроника января	10
Заседание Программной комиссии	16
В ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС	
О позиции КПСС в отношениях с общественно-политическими организациями и движениями. Постановление Политбюро ЦК КПСС. 24 января 1991 г.	25
В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПСС	
Об усилении внимания партийных организаций вопросам стабилизации и улучшения продовольственного положения страны в условиях перехода к рыночной экономике. Постановление Секретариата ЦК КПСС. 14 января 1991 г.	27

КПСС НА ПУТЯХ ОБНОВЛЕНИЯ

Партия и Советы. Мы — за конструктивную работу в Советах. Секретарь ЦК Компартии РСФСР А. С. Соколов	32
Что обсуждают пленумы партийных комитетов	35

МНЕНИЕ ЧЛЕНА ЦК

Коммунисты способны бороться за лидерство. Первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины В. В. Секретарюк	36
Грозит ли стране безработица? Заведующий Отделом социально-экономической политики ЦК КПСС А. В. Власов	43
Запад нам поможет? Директор ИМЭМО В. А. Мартынов	45

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ

Отношение к Ленину (итоги социологического исследования)	50
--	----

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Лицом к человеку. О графике приема гра-

ждан членами ЦК КПСС в Справочной-приемной ЦК КПСС на 1991 г.	52	Переговоры за спиной людей. Письмо в ЦК КПСС первого секретаря Печорского райкома партии Псковской области Н. Флегонтова	95
Об итогах подписки на 1991 г.	58		
Новые общественно-политические организации, партии и движения на Украине	61	Хочу рассказать, как все это было. Воспоминания читателя о событиях в Литве в начале 50-х гг.	97
КПСС и новые общественно-политические организации Прибалтики	69		
Съезд представителей СТК	71	Вы обращались в ЦК. Будут ли уточнения в партдокументах? Ликвидируется номенклатурный подход. За здоровый образ жизни. О музее И. А. Бунина в Озерках. О пенсиях ветеранам	99
КПСС И ЗАРУБЕЖНЫЙ МИР	72		
Польская «левица»: поиск пути. Председатель Главного Совета СДРП А. Квасьевский	75	«Нельзя переделывать законы природы». П. Л. Капица — И. В. Сталину. 30 июля 1952 г.	104
В условиях многопартийности. Корреспондент газеты французских коммунистов «Юманите» С. Лейрак	79		
Поддержка коммунистов Шри Ланки. Письмо Генерального секретаря ЦК Компартии Шри Ланки К. П. Сильвы			
Кадровые перемены			
ЦК и ЦКК КПСС			
Изменения в составе Политбюро и Секретариата ЦК КПСС	81	Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). Июль—август 1920 г.	112
Изменения в биографических данных членов ЦК и ЦКК КПСС	83		
СОСТАВ ЦКК КПСС			
Краткие биографии членов ЦКК КПСС (продолжение)	85	М. И. Ульянова. О Владимире Ильиче (продолжение)	125
ПЕРВЫЕ СЕКРЕТАРИ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ			
Изменения в составе и биографических данных первых секретарей партийных комитетов	89	ДЕЛО БЕРИЯ. Пленум ЦК КПСС — 2—7 июля 1953 г. Стенографический отчет (окончание)	141
Разговор с читателем			
ПОЧТА ЦК КПСС			
Торговля — лицо экономики	92	Из истории Великой Отечественной войны. Москва на осадном положении (октябрь 1941 г.)	209
		Сентябрь 1920 г. (№ 22, суббота, 18 сентября)	222

Над чем работает партия

Секретарь ЦК КПСС **В. М. Фалин**: «Новая диалектика положения КПСС в советском обществе, место коммунистов в дискуссиях о философии цивилизации самым непосредственным образом отражаются на международном направлении нашей деятельности».

Комиссия XXVIII съезда рассмотрела первый вариант проекта концепции новой Программы КПСС.

Политбюро ЦК КПСС определило позицию партии в отношениях с общественно-политическими организациями.

В центре внимания Секретариата ЦК — вопросы продовольственного положения страны.

Секретарь ЦК Компартии РСФСР **А. С. Соколов**: «Позиция депутатской группы «Коммунисты России» — конструктивна».

Заведующий Отделом социально-экономической политики ЦК КПСС **А. В. Власов**: «Если мгновенно перейти к рынку, то, по нашей оценке, могут потерять работу 36—40 млн. человек».

Первый секретарь Львовского обкома **В. В. Секретарюк**: «Кампания по «департизации» трудовых коллективов переросла в их «перепартизацию».



Диалектика в политике

В. М. ФАЛИН,
секретарь ЦК КПСС

I. Еще вчера нам жилось на редкость вольготно. Ключом был исторический оптимизм. Все наперед было ясно и предопределено. Оставалось единственно — не путать скрижали и гнать сомнения, время от времени набегавшие на горизонт.

И вдруг открылось, что под видом «реального», «развитого», «окончательно победившего» социализма мы занимались схоластикой, в родстве с научным социализмом не состоящей. Это мы, скверные ученики, сделали учителей своих «классиками», сочинителями «вечных истин». В действительности К. Маркс и В. И. Ленин звали людей не заучивать готовые прописи на все случаи, а учиться думать, непрерывно обновляя и обогащая знания. Иного отношения к жизни они, будучи личностями творческого толка и не считая зазорным опровергать сами себя, не могли и представить.

Ни один враг не смог бы надругаться над марксизмом-ленинизмом злее, чем его святоблюстители, превратившие живое учение в своды догм. Правда, оторванная от дела, вырождалась в неправду. Случилось то, что предрекал историк В. О. Ключевский: даже великая идея в дурной среде извращается в ряд нелепостей.

Как и кем совершилось это предательство?

Совсем недавно увидел свет удивительный документ — манифест «группы Рютина». В нем есть следующие строки: «Подлинный ленинизм отныне (документ написан в 1932 г.) перешел на нелегальное положение, является запрещенным учением... Сталин убивает ленинизм под флагом ленинизма, пролетарскую революцию под флагом пролетарской революции и социалистическое строительство под флагом социалистического строительства!» «Этим,— подчеркивали М. Н. Рютин и его единомышленники,— характеризуется вся глубина теоретического кризиса в партии». Кризиса, добавлю, затянувшегося более чем на полвека и подточившего устои общественного строя.

Не придумано, наверное, более тяжкой и вместе с тем тонкой работы, чем выправление зеркала истории. Тут чаще всего присутствуют две крайности — либо за прошлое не извиняются, как американцы, либо пережитое предается анафеме, без разбора. И не заботит, кого-то даже устраивает, что место одного мифа занимает другой.

Несмотря ни на что и вопреки недобрым попыткам лишить советское общество его исторического опыта, семь последних десятилетий не сводились к утратам, лишениям и жертвам. В это время при нашем активнейшем участии созидалась новая цивилизация.

Благодаря социализму получили признание и распространились по свету общественные, национальные, политические ценности, поначалу встреченные старым миром — в буквальном смысле слова — в штыки. Право народов на самоопределение, право человека на мир, признание за народными массами права голоса в политике, такие понятия, как социальная справедливость и защищенность,— все это и многое другое выходцы из Октября 1917, порождение эпохи, характеризовавшейся потерей капитализмом монополии на власть и идеологию.

Парадокс скорее в другом. Мы первыми провозгласили социалистические идеалы — все ради человека и ему на благо. Но впечатляющих успехов в материальном уровне жизни, создании предпосылок к подъему образования, науки, культуры, качества медицинских услуг раньше добились наши антагонисты. «Затнивающий» строй проявил завидную подвижность в адаптации к меняющемуся общественному климату, чему (замечу в скобках) способствовало бурное развитие производительных сил, чуткое понимание рентабельности инвестиций в социальную сферу.

К. Маркс и В. И. Ленин не уставали предостерегать: «Каждый шаг действительного движения важнее дюжины программ», «не важничай, не чванься, что ты коммунист», «проверяй всю свою работу, дабы слова не остались словами, практическими успехами хозяйственного строительства».

Не заклинания, не придумывание отвлеченных схем. «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию*,— говорил Ленин при закрытии X Всероссийской конференции РКП(б) 28 мая 1921 г.,— мы оказываем своей хозяйственной политикой... Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу медленным, постепенным — быстрым нельзя,— но неуклонным повышением и движением вперед».

Хозяйственная политика, убеждал партию Ленин, может рассчитывать на успех, если обеспечит более высокую, чем при капитализме, производительность и организацию труда. Никакого сектантства и отвержение автаркии. Непрерывная учеба. Безбоязненное включение Советской России в мирохозяйственные связи. Сочетание Советской власти и советской организации управления с новейшим прогрессом капитализма.

Что общего с этим ленинским подходом у политики Сталина? Ровным счетом ничего. Ни в принципиальном, ни в утилитарном; ни в целом, ни в частностях. В понимании Ленина социализм выступал наследником и продолжателем всего полезного и ценного, что наработала цивилизация. Оправдание общечеловеческого капитала познания Сталин выдавал за коммунистическую идеологию, революционность, политический авангардизм. Соответственно идеология из категории, обусловленной временем, была трансформирована в абсолют, а ее главный глашатай — в верховного Прорицателя. Во вторичное, прикладное превратилось бытие.

К сожалению, тень сталинщины еще долго будет преследовать нас

* Речь шла об усилении напора на капитализм со стороны угнетенных колониальных народов.

и наших друзей, сбивать с толку при выборе альтернатив или пугать однажды испитой чашей горького разочарования.

II. В данном контексте XXVIII съезду КПСС выпала особая миссия. Его решения и их реализация призваны размежевать партию не только с «культом личности», но со сталинизмом как системой власти и системой взглядов. В сочетании с «разгосударствлением» КПСС, освобождением от не свойственных ей властных функций, с вновь обретаемой способностью и готовностью учиться, «черпать,— процитирую В. И. Ленина,— обеими руками все хорошее из-за границы» появляется шанс для самовозрождения партии как политического и идейного лидера.

Мы признали, что не все знаем, не все можем, не во всем лучше других. Допустив право на собственное мнение или, если так удобней, право каждого на заблуждение, партия всего лишь реабилитировала древнюю мысль: «Будь другом истины до мученичества, но не будь ее защитником до нетерпимости».

Гласность, плюрализм оценок, многопартийность, выборность и сменяемость на всех уровнях — столько новаций обрушилось разом на головы членов общества, приученных к аскетизму, что не обошлось без накладок и осложнений. Подобно тому, как изголодавшийся человек может пострадать от обильного приема пищи, так и на духовном пищу случаются нежданные казусы. КПСС вызвала огонь на себя из орудий всяких калибров, прямой наводкой и из-за угла. Она несет потери, и ощутимые. Но партия обязана выстоять в начатой ею революции в революции, пройти через чистилище, если исполнена решимости вернуть социализму доброе имя, не позволить опорочить марксизм-ленинизм во второй раз.

III. Новая диалектика положения КПСС в советском обществе, отношений между партией и государственной властью в трех ее ипостасях, место коммунистов в дискуссиях о философии ядерной и постядерной цивилизации самым непосредственным образом отражаются на международном направлении нашей деятельности.

Деятели с короткой памятью не прочь подать дело так, будто перестройка — повивальная бабка разброда и штаний в среде прогрессивных, левых сил. А куда прикажете зачислить трагедии, постигшие коммунистов, целые партии в мрачную годину сталинских беззаконий? Какая связь у перестройки с отлучением Югославии и ее коммунистов в 1948 г.? Или события 1953 г. в ГДР, 1956 г. в Венгрии и Польше, разрыв с Китаем и Албанией в 1961 г., подавление «пражской весны» в Чехословакии в 1968 г., массовые волнения в Польше в 1970 и 1980 гг.?

Небатные колокола гудели различными голосами о недугах в социалистическом мире, предупреждали об опасности. В пору было задаться вопросом: как долго могут царить двойная мораль, попранье человеческой личности, разрыв слова и дела? Но этого-то вопроса всячески избегали даже касаться.

«Победоносный пролетариат не может никакому другому народу навязывать никакого осчастливления, не подрывая этим своей собственной победы». Это мысль Ф. Энгельса. Почему-то считалось, что к нам она не относится. Хуже того, зная, что выдававшиеся за откровения марксизма формы правления дают сбой, не срабатывают в самом Советском Союзе, их насаждали железной рукой и на иной почве, еще менее пригодной для подобных экспериментов.

Да, можно доказать, что возникновение ряда социалистических режимов в Восточной Европе было продуктом «холодной войны». Не будь той жестокой конфронтации, навязанной нам, многое вышло бы по-другому. Но, позвольте, какого прока ждать от одаривания кого-нибудь в отместку за политику третьего?

Допустим, логика развития запрограммировала социальные метаморфозы. Однако к чему было плодить социалистических близнецов? Что это, как не дань авторитарному нраву? Будь его воля, Сталин приказал бы устроить показательный процесс над Публием Теренцием, который более двух тысяч лет назад осмелился произнести: «Когда двое делают одно и то же, получается не одно и то же». На идейном мелководье середины XX века слишком глубокая мысль.

Строй, возносящий поверья над объективными знаниями, страшящийся освежения сил, подпора новых идей,— нежизнеспособен. Закон — жизнь есть движение — неумолим. И не стоит обманываться придумыванием призраков. За свою теоретическую лень, прикрывавшуюся претензиями на всезнайство, за обломовщину, поразительным образом расцветшую на ниве уравниловки, за небрежение интересами человека, потерянного в тени великих целей, нам некого винить, кроме самих себя. Признав это, партия совершила не акт самоедства, но решающий шаг к обретению твердой почвы под ногами и к действию.

IV. А нет ли здесь натяжки? Если все было столь беспросветно, где же партия почерпнула энергию и вдохновение для нового политического мышления, изменившего в считанные годы облик мирового сообщества? А то, что инициатива перестройки исходила от КПСС, не оспаривают противники, даже ренегаты. Значит, предложив идеал, «человеческий, соответствующий природе, а не сверхъестественный» (на что обращал внимание Ленин), партия продемонстрировала, что душа марксизма — диалектика — жива, а КПСС в состоянии браться за проблемы, влияющие на поступь истории, генерировать идеи, получающие отклик в сердцах народов.

Следовательно, философия истории не утрачивает своего значения, если она держит себя как солидная наука, а не обитель изящной словесности и любительства. Постижение закономерностей и тенденций развития, исследование средне- и долгосрочных перспектив, выработка обоснованных рекомендаций, позволяющих наиболее целесообразно распоряжаться национальными потенциалами,— что может быть важнее в наше время критических перегрузок, когда цена ошибок неизмеримо тяжела?

До недавнего времени КПСС не занималась систематически этим кругом задач. Ее энергия уходила на выполнение не свойственной политической партии функции государственного управления. В итоге страдали и политические обязанности КПСС и практическая работа.

Это в равной мере относилось как к внутренней, так и к внешней политике.

После XIX Всесоюзной партконференции положение стало меняться. На международном направлении, например, ЦК КПСС прекратил дублировать МИД СССР и другие государственные институты. XXVIII съезд завершил это размежевание компетенций и полномочий, предоставив каждому на собственном месте сосредоточиться на своих делах.

V. Западная социал-демократия, подытоживая перемены в Восточной Европе, отмечает: там потерпел поражение не социализм, а лишь его сталинская модель. С этим можно согласиться, оговорив, что Сталин и социализм есть вещи несовместные, что сталинская модель потерпела поражение не только на Востоке Европы, но и в СССР. И еще. Что финал любой исторической главы является одновременно стартом новой. Крах сталинской модели знаменовал начало становления Советского Союза как государства социалистического народовластия, страны, приверженной общечеловеческим ценностям и признающей право каждого народа определять свою судьбу.

Социал-демократы вправе удовольствоваться означенной констатаци-

цией. КПСС и ее друзьям за рубежом предстоит разобраться во всех перипетиях. По совести, нелицеприятно, поставив во главу угла правду, ничего кроме правды и всю правду, как есть. Каждому придется извлечь уроки для себя, немало спорить, прежде чем отдельные фрагменты сложатся в общую картину.

На встрече в Москве 14—15 ноября 1990 г. представители Болгарской социалистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии, Партии демократического социализма (Германия), Социал-демократии Республики Польша, КПСС, Компартии Чехословакии условились соединить усилия в теоретическом и практическом осмысливании наследия социализма и перспектив социалистической идеи в современном мире.

Анализ новых реальностей не замыкается на социалистической идеи и не исчерпывается ею. Процессы в Восточной Европе, начавшись как массовые движения за демократизацию внутренней жизни, раскрыли шлюзы также для сил весьма консервативного толка. В рамках традиционных методик можно упустить особенности, не имеющие аналогов, и ошибиться в прогнозах.

Или проблематика «третьего мира». Здесь переплетение интересов и противоречий может быть самое причудливое. При употреблении со звучных понятий политики вкладывали в них свой смысл и расчет. Различные идеологические адреса приводили в движение гигантские средства и горы оружия в Африке, Азии и Латинской Америке. Результаты в большинстве мест удручающие.

Мир и война. Проблема проблем. Октябрьская революция вывела ее из правительственный кабинетов на форумы партий, общественных движений, в народ. Последние пять лет подготовили почву для перехода в принципиально новое качество — вступление человечества в мирный период развития. Не одним махом и не повсюду одновременно. Но, может быть, тут прежде всего терпенье и будет матерью мудрости. Война в зоне Персидского залива настраивает на необходимость взвешенности, совершенствования международного сотрудничества. Она грозное предостережение мировому сообществу — планета слишком мала для насилия. Еще нескольких персидских заливов она не вынесет.

КПСС должна иметь свою точку зрения на все эти проблемы, активно продвигать и отстаивать ее.

Итак, сложив с себя правительственные ответственность в оперативной внешней политике, партия не собирается довольствоваться ролью стороннего наблюдателя. При разумном и закономерном разделении компетенций перед КПСС открываются возможности сосредоточиться на фундаментальных вопросах, с которыми связаны жизненные интересы страны.

VI. Сферой повседневного внимания ЦК КПСС остается поддержание межпартийных контактов и связей, в которые вовлечены десятки миллионов людей.

На сегодняшний день партнерами советских коммунистов являются 217 зарубежных партий. 99 из них — это коммунистические и рабочие партии, 53 — национально-демократические партии и освободительные движения, 52 — социалисты, социал-демократы и лейбористы, 13 — другие партии различной политической ориентации.

В 1990 г. имелась возможность обменяться мнениями с большинством из них, сопоставить оценки, поделиться информацией. Непосредственное общение при товарищеском открытом стиле изложения позиций, утверждающемся после ноябрьской (1987 г.) встречи в Москве, незаменимо для осмысливания современности.

Особо следует сказать о важности успешного сотрудничества КПСС с Коммунистической партией Китая. Межпартийные отношения были восстановлены, как известно, в 1989 г. во время посещения КНР

М. С. Горбачевым. Предстоит и официальный визит в СССР Генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя. Обе партии и страны активно готовятся к этому событию.

Получают развитие связи на местном и региональном уровнях. Комитеты КПСС имеют их с 52 партнерами в Западной Европе, 29 — в странах Азии и Африки. После XXVIII съезда около 20 партийных комитетов возобновили обмены с товарищами из Болгарии, Венгрии, Польши, Чехословакии, бывшей ГДР. Прочные связи соединяют парторганизации КПСС с партнерами из Компартии Вьетнама, Трудовой партии Кореи, МНРП, Компартии Кубы.

Состоявшиеся в минувшем году многосторонние конференции, совещания, научные семинары, в том числе по линии Социалистического интернационала, Европейского демократического союза, инициатив общественных институтов, расширили сферу совместного анализа проблем международного устройства, социальных прав, преодоления экономической отсталости, защиты природной среды.

Обмен мнениями на всех уровнях показал возможность и необходимость активизации отношений КПСС с широким спектром левых сил. Если вести дело без формализма, не по обязанности, учесть гуманитарный аспект, решительно отказаться от кампанийности, то можно думать о раскрытии потенциала «народной дипломатии».

Прекращение «войн за марксово наследство» с некоммунистическими партиями, акцент на общее, а не разделяющее нас с другими, делают доступными многие полезные навыки, которые у нас отсутствовали в условиях однопартийного общества и монополии государственной собственности. КПСС может обогатить свои представления о том, как реально функционирует демократия без скатывания к ее противоположностям — анархии или диктатуре, как поддерживается гласность без вырождения в инструмент сведения счетов и нарушения гражданского мира, как осуществляются экономические реформы, избегая дезорганизации народного хозяйства.

Немало вопросов к нам имеют партнеры КПСС. Ответы на них призваны дать подготавливаемая новая Программа КПСС, которая выражит ее кредо на будущее, и особенно — повседневная деятельность нашей партии.

Хроника января

Объединенный plenum ЦК и ЦКК КПСС

**31
января**

Состоялся Объединенный пленум ЦК и ЦКК КПСС. Пленум открыл М. С. Горбачев. Рассмотрены следующие вопросы:

1. О текущем моменте.
2. О подготовке к регистрации Устава КПСС.
3. О нормативно-методических документах КПСС и организационно-политическом укреплении партийных организаций.
4. О бюджете компартий союзных республик на 1991 г.
5. Организационные вопросы.

С докладами на Пленуме выступили В. А. Ивашко, О. С. Шенин, Н. Е. Кручина, в прениях приняли участие 25 человек.

Пленум принял Политическое заявление «О текущем моменте и задачах партии», постановления «О подготовке к регистрации Устава КПСС», «Об организационно-политическом укреплении партийных организаций», «О бюджете компартий союзных республик на 1991 год»; утвердил инструкции: о порядке выборов в КПСС и отзыва из состава выборных органов; об учете членов КПСС и партийной статистике; о делопроизводстве в организациях и выборных органах КПСС; по учету членских партийных взносов и финансово-хозяйственной деятельности организаций КПСС; о работе организаций КПСС в Вооруженных Силах СССР; а также положения: о статусе секретаря первичной партийной организации КПСС; о «Ветеране КПСС»; о проведении дискуссий и референдумов в КПСС.

Пленум решил сформировать комиссию из состава членов ЦК и ЦКК КПСС и направить ее для изучения положения дел в партийных организациях Эстонии, имея в виду поиск путей консолидации сил коммунистов, сохранения гражданского мира и общественного согласия в республике.

Пленум вывел из состава ЦК КПСС А. И. Гельмана как утратившего связь с партией, освободил Г. Г. Гумбарида от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС в связи с прекращением его деятельности в качестве первого секретаря ЦК Компартии Грузии.

Пленум выразил несогласие с последними выступлениями в печати члена ЦК, академика С. С. Шаталина, отметил, что выраженные в них взгляды не совместимы с членством в партии и тем более в ее Центральном Комитете. Пленум поручил Президиуму ЦКК КПСС рассмотреть вопрос о действиях С. С. Шаталина после его выздоровления и внести предложения на рассмотрение очередного Пленума ЦК КПСС.

В связи с избранием Г. И. Янаева Вице-президентом СССР и необходимостью сосредоточения усилий для работы на этом посту он освобожден от обязанностей члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС.

Пленум тайным голосованием избрал членом Политбюро ЦК

КПСС Л. Э. Аннуса — первого секретаря ЦК Компартии Эстонии (КПСС).

Член Политбюро ЦК КПСС П. К. Лучинский тайным голосованием избран секретарем ЦК КПСС.

Пленум ЦКК КПСС

30
января

Состоялся Пленум ЦКК КПСС, рассмотревший организационные вопросы.

В связи с назначением Председателя ЦКК КПСС Б. К. Пуго министром внутренних дел СССР Пленум возложил исполнение обязанностей Председателя ЦКК КПСС на Е. Н. Махова, первого заместителя Председателя ЦКК КПСС.

Пленум утвердил члена Президиума ЦКК КПСС М. И. Кодина заместителем Председателя ЦКК КПСС.

Пленум заслушал информацию Е. Н. Махова о работе, проведенной ЦКК КПСС, по реализации задач, вытекающих из решений XXVIII съезда партии.

Заседания Политбюро ЦК КПСС

16
января

На заседании Политбюро ЦК КПСС его участники обменялись мнениями по некоторым вопросам положения в партии и в стране, текущей политики КПСС. Принято заявление Политбюро ЦК КПСС в связи с трагическими событиями в Литве, которое опубликовано в печати. Обсуждены вопросы очередного Пленума ЦК КПСС. Проведение Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС намечено на 31 января 1991 г.

30
января

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены проекты документов, выносимых на Объединенный пленум ЦК и ЦКК КПСС. Обсуждена работа партийных организаций в связи с подготовкой и проведением референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик.

Заседание Комиссии XXVIII съезда КПСС

16
января

Под председательством М. С. Горбачева состоялось заседание Комиссии XXVIII съезда КПСС по подготовке проекта Программы КПСС. Приняты решения о создании рабочей группы, творческих коллективов по разделам проекта, привлечении научных учреждений и партийной печати, формах обсуждения программных вопросов в партийных организациях и комитетах.

Заседания комиссий ЦК КПСС

17
января

Состоялось заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам финансово-хозяйственной деятельности партии. Рассмотрены проекты нормативно-методических документов КПСС, выносимых на

рассмотрение Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС. Вел заседание Ю. А. Манаенков.

**30
января**

На заседании Постоянной общественно-политической комиссии ЦК КПСС, проходившем под председательством В. А. Купцова, рассмотрены вопросы подготовки Пленума ЦК КПСС, посвященного работе коммунистов в Советах народных депутатов всех уровней.

Состоялось очередное заседание Постоянной комиссии ЦК КПСС по вопросам женщин и семьи. Были рассмотрены вопросы, связанные с организацией работы среди женщин в местных партийных комитетах. Особое внимание участники заседания уделили проблемам предстоящего референдума СССР, обсудили складывающуюся в связи с этим обстановку на местах, подчеркнув важную роль женщин в этой крупной политической кампании. Члены Комиссии также обменялись мнениями о том, как полнее отразить интересы женщин при разработке проекта новой Программы КПСС.

Заседания Секретариата ЦК КПСС

На заседаниях Секретариата ЦК КПСС рассмотрены следующие вопросы:

**8
января**

О работе партийных организаций Ростовской области по содействию в формировании многоукладной аграрной экономики с учетом политических установок XXVIII съезда КПСС.
О плане организационно-политических мероприятий по реализации решений декабрьского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС.
О плане работы Секретариата ЦК КПСС на январь—март 1991 года.
О проектах нормативно-методических документов КПСС, подготовленных в соответствии с Уставом КПСС.

**15
января**

О бюджете компартий союзных республик на 1991 г.
Об организации на базе Института общественных наук при ЦК КПСС постоянно действующего семинара для партийного актива и народных депутатов-коммунистов по изучению зарубежного опыта парламентской деятельности.
О записке Санги В. М., президента Ассоциации малочисленных народов Севера.

**22
января**

О развитии обстановки в Восточной Европе и политике в этом регионе.
О совете секретарей первичных партийных организаций при ЦК КПСС.
Об организации в аппарате ЦК КПСС кодификационно-справочной службы.

Заседания Президиума ЦКК КПСС

**29
января**

Состоялось заседание Президиума ЦКК КПСС. Рассмотрены следующие вопросы:

Об Объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС.
 О проектах нормативно-методических документов КПСС.
 Об информации президиума Центральной контрольно-ревизионной комиссии Компартии Литвы о фактах преследований коммунистов в республике.
 Об итогах проверки финансово-хозяйственной деятельности, соблюдении установленного порядка рассмотрения обращений партийных организаций, писем, заявлений в редакции газеты «Сельская жизнь».
 О результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности Всесоюзного дома политического просвещения при ЦК КПСС в 1989—1990 гг.
 О плане работы ЦКК КПСС на первое полугодие 1991 г.
 О плане подготовки Пленума ЦКК КПСС.

Заседания комиссий ЦКК КПСС

**29—30
января**

Состоялось заседание Комиссии ЦКК КПСС по контролю за выполнением программных документов и Устава КПСС, решений партийных съездов и конференций, на котором рассмотрен ход выполнения резолюции XXVIII съезда КПСС «О политической оценке катастрофы на Чернобыльской АЭС и ходе работ по ликвидации ее последствий». Вел заседание Е. Н. Махов.

**29—30
января**

Под председательством Г. Г. Веселкова прошло заседание Комиссии ЦКК КПСС по контролю за исполнением бюджета КПСС и ревизии финансово-хозяйственной деятельности. Обсуждены итоги проверки финансово-хозяйственной деятельности редакции газеты «Сельская жизнь» и Всесоюзного дома политического просвещения при ЦК КПСС.

**29—30
января**

Состоялось заседание Комиссии ЦКК КПСС по рассмотрению обращений парторганизаций, писем и апелляций. Обсужден вопрос о практике работы контрольных органов партийных организаций Узбекистана. Вел заседание Е. А. Елисеев.

Заседания Бюро Президиума ЦКК КПСС

**23—24
января**

Рассмотрены 83 апелляции и заявления, адресованные XXVIII съезду КПСС.

Совещания в ЦК КПСС, беседы, семинары

**30
января**

Состоялось совещание первых секретарей ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов и окружкомов партии. На совещании выступил М. С. Горбачев. Участники совещания обсудили доклад О. С. Шенина и обменялись мнениями по ключевым вопросам стратегии и тактики деятельности КПСС по нормализации социально-экономической и политической ситуации в стране.

- 7—12 января** В Академии общественных наук при ЦК КПСС проходили курсы секретарей ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов партии, ведающих вопросами идеологической работы. Состоялись встречи и дискуссии с учеными-обществоведами, обсуждение коренных проблем современной политики КПСС, теории и практики идеологической работы партии в условиях перехода к рыночным отношениям. Перед участниками курсов выступили А. С. Дзасохов, Г. В. Семенова, Е. С. Строев, В. А. Купцов, В. М. Фалин.
- 9 января** Под председательством Ю. А. Манаенкова прошло первое заседание созданного из представителей партийного актива координационного комитета по проведению отчетов и выборов армейских и флотских партийных органов. Решены организационные вопросы, выработаны рекомендации военным коммунистам, активу парторганизаций.
- 10—11 января** Г. И. Янаев, В. М. Фалин встретились с делегацией Партии демократического социализма (ФРГ).
- 17 января** Состоялась встреча А. С. Дзасохова и В. М. Фалина с Координатором Исполнительной Комиссии национального руководства Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО) Никарагуа Д. Ортегой.
- 18 января** В. М. Фалин принял делегацию Компартии Финляндии (единство).
- 23—31 января** В Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялся семинар лекторов партийных комитетов. Перед участниками семинара выступили А. С. Дзасохов, В. А. Купцов.
- 24 января** В Отделе национальной политики ЦК КПСС состоялась встреча с журналистами. Собравшиеся обменялись мнениями о подготовке к проведению референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации.
- ## **В пресс-центре ЦК КПСС**
- 8 января** Руководящие работники Госплана СССР, Министерства лесной промышленности СССР, проводя пресс-конференцию о перспективах обеспечения изданий соответствующими фондами бумаги, по существу, оставили без ответа многочисленные вопросы журналистов, обеспокоенных дефицитом бумаги и ростом цен на нее.
- 9 января** На состоявшейся пресс-конференции Е. С. Строев информировал о состоянии дел с обеспечением населения страны продовольствием и ближайших мерах по стабилизации ситуации в этой важной сфере жизни. Он решительно отверг домыслы некоторых средств массовой информации о якобы имеющей место продовольственной «блокаде» «демократических центров» страны.
- 23 января** Состоялась встреча народных депутатов РСФСР с советскими и иностранными журналистами. Тема встречи: «От какой реальности — к какому будущему?»

**31
января**

Состоялась пресс-конференция по итогам Объединенного пленума ЦК и ЦКК КПСС. С содержанием Политического заявления, принятого Пленумом, журналистов ознакомил А. С. Дзасохов. Отвечая на вопросы, выступавший опроверг слухи о подготовке пакета решений, налагающих мораторий на деятельность всех политических партий, исключая КПСС, и приостанавливающих действие Закона о печати. В пресс-конференции приняли участие А. Н. Гиренко, В. М. Фалин.

Встречи, заявления

- В январе М. С. Горбачев встречался с членами Совета директоров государственных промышленных предприятий, руководством Эстонской ССР и Латвийской ССР, Президентом Монгольской Народной Республики П. Очирбатом, имел беседу с руководством Международного фонда «За выживание и развитие человечества», принял министра иностранных дел Японии Т. Накаяма, президента американской корпорации «Ай-би-эм» М. Армстронга. М. С. Горбачев выступил по Центральному телевидению с заявлениями: 17 января — в связи с началом войны в зоне Персидского залива, 22 января — с оценкой событий в Вильнюсе и Риге.
- А. С. Дзасохов принял участие в презентации первого номера русского издания международного журнала «Социализм будущего (трибуна политических дебатов)».
- Состоялись встречи руководителей КПСС с партийным актиком, трудовыми коллективами ряда регионов страны. А. С. Дзасохов посетил автозавод имени И. А. Лихачева (Москва), О.Д. Бакланов был в Ижевске, А. Н. Гиренко — в Молдове, Крымской и Одесской областях.
- В январе члены Политбюро, секретари ЦК КПСС встречались с представителями деловых кругов и общественности зарубежных стран, приняли послов ряда стран Европы, Азии, Африки и Америки.

Заседание Программной комиссии

16 января 1991 г. под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева состоялось заседание Комиссии по подготовке проекта Программы КПСС. Комиссия образована XXVIII съездом партии в составе 134 человек (см. «Правда», 14 июля 1990 г.). На заседании с вступительным словом выступил М. С. Горбачев (см. «Правда», 17 января 1991 г.). «Разумно установить,— отметил он,— трехмесячный срок для представления первого проекта Пленуму ЦК. Если Центральный Комитет сочтет проект подходящей основой, его можно было бы опубликовать для обсуждения во всей партии».

На заседании из числа членов Комиссии была создана рабочая группа (руководитель В. А. Ивашко, заместитель руководителя И. Т. Фролов), принятые решения о формировании творческих коллективов по подготовке разделов проекта Программы, привлечении научных учреждений и партийной печати, формах обсуждения программных вопросов в партийных организациях и комитетах.

Сразу после XXVIII съезда партии в ЦК КПСС стали поступать письма, заявления, материалы по вопросам разработки новой Программы КПСС. Часть из них была представлена на заседании Комиссии. Рабочей группе поручено систематически обобщать поступающие предложения коммунистов и беспартийных, представителей других общественно-политических движений и организаций.

Ниже публикуются подготовленный к заседанию Комиссии проект концепции новой Программы КПСС, который 8 декабря 1990 г. обсуждался на заседании Комиссии ЦК КПСС по науке, образованию и культуре, а также состав рабочей группы для рассмотрения предложений по проекту новой Программы КПСС.

О концепции новой Программы КПСС

(К заседанию Комиссии по подготовке
проекта Программы КПСС 16 января 1991 г.)

Новая Программа Коммунистической партии Советского Союза должна представлять из себя документ, рассчитанный на долговременную перспективу и содержащий характеристику современного развития мировой цивилизации, советского общества и самой партии, оценку исторического пути КПСС, развернутый перечень ценностных ориентаций и стратегических целей КПСС, анализ ее места и роли в демократическом обществе. Решение этих задач требует выхода на новый уровень концептуального осмысления социально-экономических и идеально-политических процессов, происходящих в стране и в мире, взгляда в будущее.

Не следовало бы выдвигать на первый план конкретно-политические и тактические вопросы деятельности КПСС, которые целесообразно поднимать в съездовских, предвыборных и иных документах партии, ориентированных на относительно короткий промежуток времени.

Структурно Программа КПСС могла бы состоять из преамбулы и пяти основных разделов.

В преамбуле следовало бы сжато обосновать необходимость создания новой Программы КПСС, раскрыть ее отличия от прежних программ партии и элементы преемственности с ними. Подчеркнуть, что обновление взглядов партии на современные общественные процессы, зафиксированное в данной Программе, произошло под воздействием значительных социальных изменений в мире и в стране, выхода советского общества из духовной самоизоляции, что позволило перейти к непредвзяtemу анализу

и критической переработке тех теоретических ценностей, которые имеют универсальное, общегуманистическое содержание.

Отправной точкой и стержневой идеей документа могло бы стать определение нового видения социального прогресса, его критериев с учетом всего мирового опыта, накопленного на конец второго тысячелетия, всех достижений человеческой мысли. Именно под углом зрения нового понимания общественного прогресса предлагается раскрыть социально-экономическую и политическую панораму современного мира, оценить исторический путь страны, определить задачи КПСС как партии, деятельность которой направлена на реализацию исторически прогрессивных целей.

В разделе I должна содержаться характеристика современной цивилизации, анализ динамики развития мирового сообщества.

В нем следует прежде всего дать анализ современного мира с точки зрения превращения его в целостный, взаимосвязанный глобальный организм под влиянием глубоких изменений в экономической и социальной сферах жизни общества.

Здесь необходимо назвать те факторы, которые воздействуют на развитие мира, способствуют усилению его взаимозависимости.

Это — научно-техническая и научно-производственная революции, которые открывают перед обществом новые горизонты и в то же время грозят обострением социальных противоречий, особенно между развитыми государствами и третьим миром, меняют критерии

развитости той или иной страны, заставляют переоценить традиционные подходы к проблеме мирового лидерства, усиливают взаимозависимость государств, создают единый мировой рынок.

Это — общие для всего человечества глобальные вызовы — угроза ядерной катастрофы, экологический, энергетический, продовольственный, сырьевой и другие кризисы,— которые делают актуальной проблему выживания человечества, объективно требуют усиления сотрудничества в рамках всего международного сообщества.

Следует показать, что в условиях глобализации хозяйственных связей происходит возрастание взаимовлияния экономических и политических факторов, что политическая или военная нестабильность даже в локальном масштабе отрицательно оказывается на положении всех стран и регионов мира.

Предлагается проанализировать направленность крупномасштабных социальных сдвигов, происходящих в мире под воздействием развития производительных сил; роль национального, религиозного факторов в мировой политике.

Происходящие в мире процессы надо оценить через призму теории общественно-экономических формаций, выяснить современные особенности проявления общецивилизационных и информационных закономерностей развития человечества, высказать отношение к концепциям развития цивилизаций, конвергенции и др. Предстоит ответить на вопросы: целесообразно ли при определении перспектив мирового развития исходить из деления мира на капиталистические, социалистические и развивающиеся страны; имеет ли смысл членение мира по каким-либо другим социально-экономическим или иным признакам, таким, например, как Север—Юг, Восток—Запад и т. д.?

Целесообразно проанализировать причины и характер изменений экономического и политического строя в странах Восточной Европы, постараться дать ответ на вопрос об истории и судьбе государств

мировой социалистической системы, о перспективах их развития и возможной интеграции на новой основе.

Следует также теоретически ясно определить характер экономического и политического строя современного западного общества, ту стадию развития, на которой оно находится (государственно-монополистический капитализм, транснациональный капитализм, постиндустриальное общество, посткапитализм или что-то иное), возможные перспективы интеграционных процессов и развития существующих противоречий между капиталистическими государствами, а также между ними и другими странами. В данной связи важно сказать о том, насколько адекватно отражают современные реалии ленинская концепция империализма, нашедшие отражение в предыдущих программах КПСС теории государственно-монополистического капитализма, общего кризиса капитализма и его стадий.

Требуют теоретического осмысления вопросы, касающиеся положения государств Афро-Азиатского региона, Латинской Америки. Насколько правомерно отнесение их к развивающимся странам, к третьему миру? Должна быть дана оценка феномена «новых индустриализированных стран», проблемы расслоения этих государств, возможных направлений их эволюции.

Подчеркнуть, что процессы мирового развития объективно создают условия для социального прогресса в рамках единого взаимосвязанного мира.

Раздел II предлагается посвятить оценке исторического пути страны, КПСС, развития социалистической идеи, анализу современного состояния советского общества и партии.

Историю возникновения и развития партии следует выводить из общедемократической традиции российского общества, из общегуманистического течения мировой общественной мысли. Подчеркнуть историческую неизбежность паде-

ния монархии и последовавшей социалистической революции в России, образования Союза ССР. Отметить, что послеоктябрьский отрезок истории страны станет предметом изучения многих поколений исследователей, однако и сегодня возможно дать оценки и выводы, исходя из современного понимания нашего героического и одновременно трагичного прошлого.

Обобщенно следует осветить ленинский опыт руководства Советским государством, политику военного коммунизма и перехода к нэпу. Дать взвешенный анализ всей суммы объективных и субъективных внутренних и международных факторов, которые привели к возникновению и укреплению авторитарного режима, несмотря на глубокое проникновение в массы социалистической идеи и ее великую одухотворяющую силу, проявившую себя в годы индустриализации, Великой Отечественной войны, в другие сложные периоды нашей истории. Отметить реальные успехи советского народа, воздействие социалистических идеалов на гуманизацию общественных отношений в различных странах и в мире в целом.

Определить причины и следствия нарастания застойных явлений во всех сферах жизни общества, объективную неизбежность политики перестройки как коренного поворота от авторитарно-бюрократического строя к обществу гуманного, демократического социализма. Провести анализ истории самой перестройки, оценить ее успехи и просчеты, характер, причины, глубину наблюдаемых ныне кризисных явлений.

При характеристике современного состояния советского общества и партии должны быть решены теоретические проблемы, связанные с ответом на вопрос: какое общество построено в нашей стране, является ли оно социалистическим, а если да — то на какой стадии его развития мы находимся? Следует оценить характер экономической и политической систем

СССР, форм национально-государственного устройства, место Советского Союза в мире. Необходимо выявить движущие силы общественного прогресса в стране, основные параметры и возможные направления развития ее социально-классовой структуры в условиях плюрализации форм собственности, характер общественно-политических размежеваний, место в них КПСС и, исходя из этого, определить социальную базу и социальную сущность партии. Показать уже произошедшее изменение места и роли КПСС в обществе, борьбу в ней различных идеино-политических течений.

Раздел III предлагается посвятить показу современных мировоззренческих основ деятельности партии.

При этом надо прежде всего сформулировать отношение партии к марксизму, ленинскому наследию, выявить исторически обусловленные, преходящие и универсальные компоненты этого учения. Следовало бы остановиться на вопросе об исторических судьбах научного социализма, проведя ретроспективный анализ его воздействия на мировое развитие. Охарактеризовать тот позитивный вклад в марксизм, который был внесен КПСС и зарубежными марксистами, показать роль различных направлений социалистической мысли и иных теорий в концептуальном фундаменте партии. Дать принципиальную оценку допущенных ошибок и сознательных искажений в теории.

Необходимо проследить развитие коммунистической идеологии, определить ее отличия от социал-демократических, анархо-синдикалистских, буржуазно-либеральных и других течений. Следует подчеркнуть роль практики в развитии теоретических основ КПСС, потребность в их обогащении с учетом всего богатства прошлого и современного мирового опыта. Показать истоки и суть нового мышления как синтеза марксизма, достижений передовой общественной и естественнонаучной мысли и со-

циальной практики. Остановиться на вопросе открытости общественной науки, ее взаимодействий с теми научными школами, которые в недавнем прошлом необоснованно игнорировались по причине их «буржуазности» или «ревизионизма».

В Программе раскрыть методологические подходы к понятиям социализм и коммунизм, очертить их параметры, показать соотношение между ними. Осветить проблему различных моделей социализма, соотнести их с отечественной и мировой практикой, определить ту модель, к которой КПСС стремится. Развернуть концепцию гуманного, демократического социализма как общества экономической эффективности, социальной справедливости, политической демократии и человеческой солидарности. Ответить на вопросы: что есть коммунизм (общество будущего, цель движения, идеальная модель, идеология), на какой стадии приближения к нему (или отдаления от него) мы находимся?

Социализм и коммунизм можно было бы охарактеризовать в Программе с точки зрения современного видения общества социальной справедливости, показать, чем наши современные взгляды на социализм и коммунизм отличаются от взглядов начала века или даже тридцатилетней давности.

Раздел IV, наиболее объемный, должен отразить в укрупненном виде *ценостные ориентиры и стратегические цели КПСС* во всех важнейших областях жизни общества и международной политики, как бы прочертить идеальный вектор общественного движения без установления каких-либо конкретных сроков достижения тех или иных целей.

Показать, что исходным пунктом политики КПСС является *человек*, его интересы, материальные и духовные потребности, вывести из них понятие общечеловеческих ценностей, проанализировать их соотношение с более частными системами ценностей — националь-

ных, социально-классовых, профессиональных и т. д.

В качестве ценностного ориентира КПСС указать на *общество социальной справедливости*, которое обладает всеми возможностями к динамичному развитию в гармонии с окружающей средой. Социальный и экономический прогресс, новое качество роста — все это следовало бы связать с удовлетворением запросов людей, созданием полноценных условий для их жизни и творческой деятельности.

Подчеркивая приоритетность проблемы *прав человека* в идеологии обновленной партии, зафиксировать стремление КПСС добиваться создания гарантий безусловного соблюдения тех политических и социально-экономических прав человека, которые зафиксированы в международных документах и законодательстве СССР, а также дальнейшего расширения объема этих прав. Поставить проблему соотношения прав и обязанностей.

В отдельную рубрику предлагается выделить вопрос о *труде как основе жизни общества и критерии социальной справедливости*. Здесь основное внимание следует сконцентрировать на проблемах общественного значения труда, необходимого труда и свободного времени, изменения структуры трудовой деятельности, гуманизации и безопасности труда, утверждения творческих функций труда, политики занятости, профессионального обучения и переквалификации трудящихся.

Следует показать, как КПСС понимает проблемы социальной защищенности, социальных гарантий, социальной солидарности тружеников. Обозначить основные принципы решения жилищного вопроса, развития здравоохранения.

Здесь же целесообразно отразить взгляды партии на роль в обществе и удовлетворение интересов различных социальных слоев и групп — рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, а также молодежи, ветеранов, военнослу-

жащих, на проблемы семьи, равноправия полов и т. д.

В рубрике «Эффективная социально-ориентированная экономика» отправной точкой могло бы стать решение проблемы о соотношении прогресса общества в целом и развития экономики. Должна найти отражение позиция КПСС по вопросам о направлении развития экономического строя общества, нацеленного на удовлетворение разнообразных потребностей личности, преодоление отчуждения человека от собственности и результатов труда; характера производственных отношений и форм собственности, экологической безопасности. Здесь возможно подчеркнуть, что основа эффективной экономики — действенная мотивация к труду, которой наше общество долгое время было лишено, восприимчивость к достижениям научно-технического прогресса.

Предлагается высказать позицию КПСС относительно изменения структуры общественного производства. Определить в общетеоретическом плане позиции в области взаимоотношений государства и рынка, общественного и частного секторов, создания смешанной экономики, соотношения плана и рынка, экономической эффективности и социальной защищенности. Назвать основные принципы аграрной политики КПСС.

Следует сформулировать подходы к проблемам экономической демократии, экономической власти, демократического контроля над производством, участия трудящихся в управлении предприятиями, развития экономической культуры в обществе, повышения уровня экономического мышления.

Высказаться за постепенное превращение советской экономики в составную часть мирового хозяйства, за создание справедливого международного экономического порядка, определить составляющие его элементы.

В блоке вопросов, касающихся политического устройства общества, прежде всего должна быть

предложена трактовка партией демократии, ее форм, методов практического воплощения принципов народовластия в государственном строительстве.

Следует дать развернутую концепцию демократического правового государства, показать оптимальное направление развития основных институтов государственной власти, принципа разделения властей на исполнительную, законодательную, судебную, совершенствования избирательной системы.

Высказаться за расширение сферы гражданского общества, за развитие разнообразных форм общественного самоуправления, усиление влияния общественных организаций. Сформулировать отношение партии к религии, к проблеме взаимодействия церкви и государства. Отразить вопросы достижения законности и порядка в обществе, формирования нового уровня политической структуры.

Среди важнейших стратегических целей КПСС особое место занимает проблема обновления Союза суверенных государств. В этой рубрике Программы необходимо определить видение партией основных принципов построения союзного государства (федерация, конфедерация, содружество наций), подчеркнуть право республик на государственный суверенитет, а их народов — на самоопределение, на свободное национальное развитие в избранных ими формах. Выступить вместе с тем за сохранение целостности Союза, единого экономического пространства в масштабах страны, за многовариантность экономического, политического, правового статуса республик с учетом их исторических, производственных, культурно-духовных и других традиций.

Показать диалектику объективных мировых процессов интеграции и сохранения национальной самобытности народов. Подчеркнуть стремление КПСС обеспечить все необходимое для свободного развития всех этнических групп, в том числе малых и живущих в инонациональном окружении,

сохранения национальных культур, употребления родного языка и т. д.

Отразить отношение партии к национальным движениям. Поставить проблему соотношения прав человека и прав наций, решительно осудить любые проявления шовинизма, национализма, расизма, дискриминации по этническому признаку.

Определить приоритетной задачей КПСС заботу о духовном расцвете страны, каждого ее гражданина, о подъеме культуры в широком смысле этого понятия как неотъемлемой составной части совершенствования общества, укрепления его нравственных основ и морали.

Отразить принципиально новую роль науки на современном этапе развертывания научно-технической революции, значение общественных и гуманитарных дисциплин для определения стратегии социальных преобразований и повышения общего культурного уровня народа.

Высказаться за развитие образования не только как средства утилитарной профессиональной подготовки, сколько условия формирования полноценной, высокоэрудированной личности и выхода на новый уровень общественных отношений.

Сформулировать предложения в сфере культуры, нацеленные на максимальное раскрытие творческих возможностей и удовлетворение духовных потребностей человека.

Предлагается завершить раздел рубрикой о путях продвижения к безопасному миру, об основах долговременного внешнеполитического курса страны.

Необходимо подчеркнуть императивы нового, неконфронтационного типа международных отношений, мирного сотрудничества, соразвития в обозримой исторической перспективе.

Должны быть определены геополитические интересы СССР, интересы его национальной безопасно-

сти, параметры разумной оборонной достаточности. Из этого следовало бы вывести основные принципы политики военного строительства, комплектования вооруженных сил.

Целесообразно сформулировать также основные принципы подхода КПСС к международным проблемам (свободы социально-политического выбора, баланса интересов, демилитаризации, деидеологизации межгосударственных отношений), к региональным аспектам внешней политики СССР, блоковой стратегии и т. д.

Отдельно выделить вопрос об отношении к международному рабочему, коммунистическому, демократическому движению. Здесь же следует определить наше видение мира будущего, места СССР и суверенных республик в международном сообществе, в создании международных структур поддержания мира и безопасности, в решении глобальных проблем современности и грядущих десятилетий.

Раздел V следует посвятить определению роли и места КПСС в обновленном обществе.

Необходимо зафиксировать ее основные функции как принципиально новой политической организации, описать те методы, которые будет использовать партия для отстаивания своего мировоззрения, ценностных ориентиров, достижения поставленных стратегических целей внутри страны и на международной арене.

Отразить вопросы взаимодействия с государственными органами, другими партиями и общественно-политическими организациями, рабочим, крестьянским, профсоюзным движением, объединениями интеллигенции, наметить возможные варианты политических блоков.

Наметить пути дальнейшей демократизации внутрипартийных отношений, взаимоотношений компартий республик между собой и центром, создания действенного механизма саморазвития партии.

Рабочая группа для рассмотрения предложений по проекту новой Программы КПСС

- Ивашко В. А.** — заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС (руководитель)
- Фролов И. Т.** — член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» (заместитель руководителя)
- Азизов Т. М.** — генеральный директор научно-производственного объединения «Норд», Азербайджанская ССР
- Бабичев В. С.** — член ЦК КПСС, заведующий Отделом ЦК КПСС по законодательным инициативам и правовым вопросам
- Биккенин Н. Б.** — член ЦК КПСС, главный редактор журнала «Коммунист»
- Бузгалин А. В.** — член ЦК КПСС, доцент экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова
- Гиренко А. Н.** — секретарь ЦК КПСС
- Гусев Г. Г.** — старший инженер межотраслевого производственно-технического управления Куйбышевского райисполкома, г. Москва
- Дегтярев А. Я.** — член ЦК КПСС, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС
- Дзасохов А. С.** — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС
- Журавлев В. В.** — заместитель директора ИМЛ при ЦК КПСС
- Забродин Ю. М.** — проректор Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина
- Зорин В. Ю.** — второй секретарь Каракалпакского рескома Компартии Узбекистана
- Калашников В. В.** — член ЦК КПСС, заведующий кафедрой Ленинградского электротехнического института им. В. И. Ульянова-Ленина
- Козлов Г. Я.** — заместитель директора Института истории партии при ЦК Компартии Казахстана
- Красин Ю. А.** — директор Института общественных наук при ЦК КПСС
- Крылова З. П.** — член ЦК КПСС, главный редактор журнала «Работница»

- Купцов В. А.** — секретарь ЦК КПСС, заведующий Отделом ЦК КПСС по связям с общественно-политическими организациями
- Мальцев А. Н.** — член ЦК КПСС, первый секретарь Нижегородского горкома партии
- Манаенков Ю. А.** — секретарь ЦК КПСС, заведующий Организационным отделом ЦК КПСС
- Мартиросян Р. М.** — директор Института радиофизики и электроники Академии наук Армянской ССР
- Мельников И. И.** — член Секретариата ЦК КПСС, секретарь парткома МГУ им. М. В. Ломоносова
- Миллер В. О.** — директор Института философии и права Академии наук Латвийской ССР
- Пахомов Ю. Н.** — член ЦК КПСС, академик-секретарь отделения экономики Академии наук Украинской ССР
- Пуго Б. К.** — Председатель ЦКК КПСС, министр внутренних дел СССР
- Рябков В. М.** — первый секретарь Магнитогорского горкома партии Челябинской области
- Рябов В. В.** — член ЦК КПСС, заведующий Гуманитарным отделом ЦК КПСС
- Степин В. С.** — директор Института философии Академии наук СССР
- Строев Е. С.** — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС
- Сурблис К. З.** — директор Института социально-политических исследований при ЦК Компартии Литвы
- Топорнин Б. Н.** — директор Института государства и права Академии наук СССР
- Фалин В. М.** — секретарь ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС
- Швецова Л. И.** — член ЦК КПСС, заведующая отделом Секретариата Верховного Совета СССР
- Шляга Н. И.** — член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота
- Янаев Г. И.** — член ЦК КПСС, Вице-президент СССР

В Политбюро ЦК КПСС

О ПОЗИЦИИ КПСС В ОТНОШЕНИЯХ С ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ДВИЖЕНИЯМИ

*Постановление Политбюро ЦК КПСС
24 января 1991 г.*

1. Политбюро ЦК КПСС считает необходимым изложить позицию КПСС в отношении некоторых возникших в последнее время в стране общественно-политических организаций и движений.

В принципиальном плане Политбюро ЦК подтверждает подход к политическому плюрализму как важному фактору углубления демократических процессов в стране.

В то же время, используя сложившуюся ситуацию, недовольство масс ухудшением условий жизни, некоторые политические партии и общественные объединения развернули антимонументистическую пропаганду, ведут целенаправленную работу по дискредитации идей Октября, социалистического строя в нашей стране, развалу союзных структур власти, подталкивают население, молодежь к противоправным, экстремистским действиям. Атмосфера социальной напряженности и конфронтации используется ими для борьбы за власть. Это реальная угроза над демократическим обновлением общества.

В сложившихся условиях партийные организации должны использовать свое влияние и политический опыт для решительной защиты КПСС, ленинизма, социалистического выбора народа, добиваться, чтобы перестройка советского общества проходила без гражданской конфронтации и социальных взрывов. Стабилизация положения в стране, восстановление порядка — сегодня наша главная задача, основа продвижения вперед. Политбюро ЦК КПСС призывает коммунистов, всех граждан поддержать Обращение IV Съезда народных депутатов СССР «К народам страны», проникнутое духом достижения общенационального согласия.

2. Проводя линию XXVIII съезда КПСС на открытый диалог, Политбюро ЦК обращается к общественно-политическим организациям и движениям, действующим в соответствии с Конституцией СССР, заинтересованным в демократическом развитии страны, с предложением о конструктивном сотрудничестве.

Основой такого взаимодействия могла бы стать работа по осуществлению перехода к социально ориентированной рыночной экономике, обеспечению людям достойных условий жизни, разработке и принятию нового Союзного договора, урегулированию межнациональных конфликтов. Общее согласие возможно и по таким важнейшим проблемам, как становление правового государства, нравственное и духовное развитие народов страны на основе национальных традиций и мирового гуманистического наследия, защита окружающей среды и другие.

3. Политбюро ЦК КПСС считает, что все движения, чьи действия направлены не на разрушение, а на обновление и развитие социалистического общества, могут быть непосредственными союзниками Коммунистической партии, и обращается к ним с предложением об активном взаимодействии.

КПСС готова вступить в блоки с партиями и движениями социалистической, демократической и гуманистической ориентации, стремящимися к конструктивным решениям общесоюзных и местных проблем, к взаимодействию в Советах народных депутатов.

Выступая за становление в обществе духа активности, деловой инициативы и ответственности, партийные организации будут взаимодействовать с независимыми профсоюзами, участвовать в на-

расташающем рабочем, крестьянском и молодежном движении, поддерживать их созидательные устремления и задачи по социальной защите трудящихся.

Принципиальные разногласия с движениями, отрицающими социалистический путь, не должны разрешаться с помощью угроз, насилия и столкновений. Коммунистическая партия решительно отвергает как безнравственные попытки насадить в стране нетерпимость, навешивание ярлыков, политический шантаж и не пойдет на коалицию с силами, раздевающими антикоммунистические настроения в обществе, выступающими за изменение государственного и общественного строя. Требования объявить КПСС «вне закона», призывы к гражданскому неповиновению, к устраниению законно избранного парламента страны, смещению Президента и правительства, к захвату и переделу собственности — все это грозит обернуться волной насилия, большой бедой для миллионов советских людей.

Партийные комитеты должны активно противостоять деятельности деструктивных сил, провоцирующих социальную, национальную и религиозную вражду, расчищающих неконституционный путь к власти, к реставрации капитализма, разоблачать проявления политического экстремизма и гражданской безответственности, попытки сорвать перестроочные процессы. Необходимо решительно защищать людей труда, членов КПСС, в случаях притеснений за социалистические убеждения оказывать им помощь.

4. Политбюро ЦК КПСС предлагает политическим партиям, общественным движениям и организациям принципы честных партнерских отношений:

уважение прав, свобод и достоинства личности;

признание выбора народа единственным источником политической власти;

уважение закона, культурных и национальных традиций;

отказ от насилия и мести как средства и цели политической борьбы;

порядочность во взаимоотношениях и полемике;

состязательность независимых и равноправных политических сил.

КПСС исходит из того, что все партии и движения должны действовать строго в соответствии с Конституцией СССР и Законом СССР «Об общественных объединениях». Формами сотрудничества с общественными объединениями могут быть обмен мнениями, консультации, информационные встречи и конференции, что позволит лучше узнать политических партнеров, выявить возможное поле согласия и взаимодействия. Актив-

но использовать телевидение и радиоканалы, печать для разъяснения курса КПСС. Быть инициаторами организации актуальных дискуссионных публикаций в средствах массовой информации.

5. Исходя из того, что в настоящее время задачи практического обеспечения отношений КПСС с общественными объединениями выдвинулись в число наиболее актуальных, рекомендовать ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным комитетам партии создание в составе выборных органов общественно-политических комиссий, рабочих групп оперативного реагирования, а в пределах существующих штабов — структурных подразделений (отделов, секторов) по связям с общественно-политическими организациями и по работе в Советах. Поручить им изучение и прогнозирование развития политических процессов, подготовку предложений и экспертных оценок для партийных комитетов, обеспечение местных парторганизаций ориентирующей информацией.

6. Отделам ЦК КПСС: по связям с общественно-политическими организациями, по законодательным инициативам и правовым вопросам, гуманитарному, идеологическому, национальной политики, организационному, Академии общественных наук и Институту общественных наук при ЦК КПСС организовать учебу партийных кадров ЦК компартий союзных республик, республиканских, краевых и областных комитетов партии по проблемам работы парторганизаций в условиях многопартийности. Совместно с Центром социологических исследований Академии общественных наук при ЦК КПСС организовать анализ общественных процессов, связанных с развитием многопартийности в стране.

Академии общественных наук, Институту общественных наук, Институту марксизма-ленинизма при ЦК КПСС совместно с отделами ЦК подготовить и провести в марте 1991 года научно-практическую конференцию по вопросам деятельности КПСС в условиях политического плюрализма.

7. Рекомендовать редакциям партийных газет и журналов усилить внимание к освещению проблем взаимоотношений КПСС с общественно-политическими объединениями, работы коммунистов в Советах, быть активными проводниками идей и политики партии. На страницах печати вести активный диалог с представителями различных политических сил в целях консолидации общества, привлечения их к конструктивной деятельности по обновлению страны, достижению гражданского согласия, давая аргументированный отпор воинствующему антикоммунизму и антисоветизму.

В Секретариате ЦК КПСС

Об усилении внимания партийных организаций вопросам стабилизации и улучшения продовольственного положения страны в условиях перехода к рыночной экономике

*Постановление Секретариата ЦК КПСС
14 января 1991 г.*

1. Исходя из задач, изложенных Президентом СССР на четвертом Съезде народных депутатов СССР по выводу страны из продовольственного кризиса, Секретариат Центрального Комитета КПСС считает исключительно важным обеспечить необходимую политическую поддержку в реализации мер по стабилизации и улучшению ситуации с обеспечением населения страны продуктами питания. Достижению этой цели следует подчинить практическое осуществление продовольственной политики всеми звеньями партии.

2. ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным и районным комитетам партии, первичным партийным организациям колхозов, совхозов, других предприятий агропромышленного профиля усилить организаторскую и политическую работу, связанную с производством продовольствия и обеспечением им населения. Через коммунистов, работающих в Советах народных депутатов и хозяйственных органах, активнее влиять на решение жизненно важных вопросов, связанных с функционированием и развитием АПК. Особое внимание уделить наращиванию производства сельскохозяйственной продукции в зимний период, обеспечению урожая текущего года, решительному

укреплению дисциплины поставок продовольствия в союзно-республиканские фонды.

3. Предложить Комиссии ЦК КПСС по аграрной политике подготовить для внесения в порядке законодательной инициативы на рассмотрение Верховного Совета СССР предложения о разработке целевых государственных программ по увеличению производства мяса, улучшению социально-экономических условий жизни крестьянства, а также определиться в вопросах организационно-политического обеспечения развития продовольственного машиностроения, создания пищевой индустрии и сокращения на этой основе потерь сельскохозяйственной продукции.

4. Записку Отдела аграрной политики ЦК КПСС «Об усилении внимания партийных организаций вопросам стабилизации и улучшения продовольственного положения страны в условиях перехода к рыночной экономике» направить ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым и областным комитетам партии, парткомам министерств и ведомств СССР для использования в практической работе (прилагается).

5. Постановление ЦК КПСС по данному вопросу опубликовать в журнале «Известия ЦК КПСС».

Об усилении внимания партийных организаций вопросам стабилизации и улучшения продовольственного положения страны в условиях перехода к рыночной экономике

Социально-экономическая и политическая ситуация, сложившаяся в стране, настоятельно требует стабилизации и улучшения обеспечения населения продовольствием. Меры по выводу страны из продовольственного кризиса изложены Президентом СССР М. С. Горбачевым на четвертом Съезде народных депутатов СССР, в соответствующих Указах от 5 и 10 января 1991 г. Аграрный вопрос во всей политике обновления страны признан приоритетным. Требуется обеспечить неотложную реализацию этих мер, не допустить снижения уровня потребления основных продуктов питания.

Главное внимание необходимо уделять наращиванию производства сельскохозяйственной продукции, прежде всего зерна и мяса.

Пути решения этой задачи определены мартовским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС и всесторонне обоснованы в резолюции XVIII съезда партии «О положении крестьянства и реализации аграрной политики КПСС». Суть их — в формировании многоукладного сектора экономики, с предоставлением крестьянам права самим определять формы хозяйствования и распоряжаться результатами труда; обеспечении по отношению к агропромышленному комплексу приоритетной государственной политики, эквивалентности обмена между сельским хозяйством и промышленностью; социальному переустройстве села; укреплении материально-технической базы АПК; развитии продовольственного машиностроения, пищевой индустрии.

Необходимость перехода к многоукладной экономике в АПК очевидна. Но подходы к практической реализации проблемы неоднозначны. Некоторые политики, ученые однозначно ставят вопрос о ликвидации колхозов и совхозов, раздаче земель в частную собственность. Сторонники другой точки зрения отстаивают только общественные формы производства. Позиция КПСС по данному вопросу, основанная на реальных возможностях, детальном обсуждении в партийных комитетах, опыте зарубежных стран, должна состоять, на наш взгляд, в признании многообразия форм собственности, их равноправия, а в земельных отношениях — пожизненного насле-

дуемого владения и аренды земли.

Представляется целесообразным рекомендовать партийным комитетам, первичным партийным организациям, всем коммунистам руководствоваться такой позицией при работе с населением в ходе подготовки к проведению референдума по вопросу о частной собственности на землю. Одновременно позаботиться о создании условий для развития в АПК всех форм собственности, об изменении самой сути колхозов и совхозов, трансформации их административно-хозяйственных структур в союзы (ассоциации) первичных кооперативов, организаций арендных коллективов, акционерных, малых и совместных предприятий, переходе по примеру колхоза имени Орджоникидзе Дагестанской АССР к паевому владению общественной собственностью.

Начало 1991 г. должно стать переломным этапом в проведении земельной реформы. В соответствии с Указом Президента СССР от 5 января 1991 г. местные Советы народных депутатов должны уже сейчас развернуть работу по инвентаризации земель и беспрепятственно решать вопросы об их выделении для крестьянских хозяйств, сельским жителям для ведения личного подсобного хозяйства, горожанам для садоводства и огородничества. Партийным комитетам следовало бы возглавить эту работу, установить контроль за обустройством этих земель, организацией обучения будущих фермеров, созданием для их хозяйств необходимых экономических условий, налаживанием взаимодействия с колхозами, совхозами, организациями потребительской кооперации, продажей фермерам, арендаторам и населению семян, молодняка скота и птицы, кормов с тем, чтобы увеличить производство товарной сельскохозяйственной продукции и ее закупки.

Следует по-новому оценить, особенно в условиях перехода к рынку, возможности осуществления в АПК целевого программирования. Назрела настоятельная необходимость в разработке на союзном и региональном уровнях программ по увеличению производства зерна — «Зерно», мяса — «Мясо», улучшению социально-экономических условий жизни крестьянства — «Социальное переустройство села». При этом необходимо предусматривать осуществление комплекса технологических, технических, социальных и организационных мер, базирующихся на новейших достижениях науки и практики, в полной мере действовать экономические рычаги, финансовые и ресурсные возможности государства, союзных республик, краев, областей и районов, оказывать помощь Советам народных депу-

татов и хозяйственным органам в объединении усилий города и деревни для строительства жилья, больниц, школ, дорог, газификации сел и деревень, вносить эти вопросы в порядке законодательной инициативы на рассмотрение Верховных Советов республик и местных органов власти.

В работе по преобразованию производственной и социальной сфер АПК необходимо иметь в виду, что в соответствии с программой Президента СССР ресурсное обеспечение агропромышленного комплекса в 1991 г. основными видами техники и материалов должно осуществляться на основе государственного заказа. За ходом таких поставок, сохранением паритета цен нужен строжайший партийный контроль, особенно со стороны производителей материальных ресурсов, в первую очередь коммунистов-руководителей и партийных комитетов Министерства автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, Государственной агрохимической ассоциации «Агрохим», Госнаба СССР, подведомственных им предприятий и органов на местах.

Важнейшим условием интенсификации сельскохозяйственного производства является проведение гибкой ценовой политики. Повышение в прошлом году закупочных цен на зерновые культуры, их валовой сбор в амбарном весе, на 21,3 млн. т превышающий уровень предыдущего года, подтвердили, что с помощью экономической поддержки можно осуществить прорыв в сельскохозяйственном производстве. Работу по повышению заинтересованности товаропроизводителей необходимо настойчиво проводить и дальше.

Коммунистам, работающим в потребительской кооперации, следует направить усилия на максимальное использование потенциала этой отрасли в интересах пополнения продовольственного рынка. Для стимулирования сдатчиков, увеличения на этой основе закупок сельскохозяйственной продукции и выпуска продовольственных товаров на 1991 г. кооператорам предусмотрено выделение фондов на автомобили, холодильники, телевизоры, стиральные и швейные машины. Необходимо добиваться первоочередного обеспечения сельского населения другими товарами народного потребления, комбикормами, мини-техникой для сельскохозяйственных работ и переработки продукции, распространения на деятельность этой системы льготных условий кредитования, имея в виду, что именно в этой сфере заложены значительные реальные возможности по улучшению продовольственного обеспечения насе-

ления. В 1991 г. в соответствии с Программой Президента СССР кооператоры страны должны увеличить производство продуктов питания на 3 млрд. рублей.

Руководителям — коммунистам правительственные организаций, министерств и ведомств СССР, Советов Министров союзных республик необходимо больше проявлять оперативности, деловитости и ответственности за своевременное выполнение решений правительства об организации производства продовольственных товаров, обеспечении предприятий пищевой промышленности, независимо от их ведомственной подчиненности, требуемыми видами сырья и материальными ресурсами с учетом их закупок по импорту. Государственным плановым органам в масштабах страны и республик следовало бы иметь, исходя из потребности в основных видах продовольствия и ресурсах для их производства, ежемесячный баланс, а также определять конкретных должностных лиц, ответственных за его исполнение, с тем чтобы не допустить снижения душевого потребления продуктов питания.

Назрела необходимость коренного изменения сложившейся системы импортных закупок сельскохозяйственной продукции. Трудно объяснить, например, что в прошлом году при неполном использовании мощностей животноводческих комплексов и птицефабрик в связи с недостатком кормов, а также комбикормовых заводов вследствие нехватки белковых добавок не нашлось валютных ассигнований для закупки соевого шрота в требуемых объемах. Из-за его отсутствия в четвертом квартале в стране выработано около 10 млн. т неполноценных комбикормов, что привело к недопроизводству 600 тыс. т мяса, перерасходу зерна. В то же время 990 тысяч тонн мяса закуплено по импорту. Сегодняшнее состояние агропромышленной сферы требует от коммунистов — руководителей Госплана СССР, Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Министерства внешних экономических связей СССР, Министерства финансов СССР обеспечить прежде всего стабильную финансово-валютную поддержку собственному аграрному производству.

Повышенного внимания партийных комитетов заслуживают вопросы, связанные с сокращением потерь сельскохозяйственной продукции, развитием продовольственного машиностроения, созданием на этой основе современной пищевой индустрии.

Из-за крайней запущенности этой сферы в стране ежегодно теряется сельско-

хозяйственной продукции и пищевых продуктов на 20—25 млрд. руб. Задача по ее коренной модернизации в начале двенадцатой пятилетки признана приоритетной. На указанные цели в 1988—1995 гг. предусмотрено направить 77 млрд. руб., создать 3,7 тыс. новых видов техники, произвести оборудования на сумму 31,9 млрд. руб. Однако в 1988—1990 гг. выпущено техники лишь на 7,5 млрд. руб., использовано только 17 млрд. руб. капитальных вложений. Всеми союзными республиками сорван предусмотренный ввод в действие производственных мощностей. Практически повсеместно идет свертывание региональных программ нового строительства и переоснащения предприятий базы хранения и переработки. Растут запасы неустановленного оборудования, особенно импортного, в целом ряде случаев поставляемая техника долгое время не находит практического применения, оседает на складах, морально и физически стареет. Нет должной координации всех этих вопросов со стороны центра, упущен контроль за организацией дела на местах. Коммунистам-руководителям и партийным организациям предприятий строительного, машиностроительного и агропромышленного комплексов следует обратить внимание на серьезное отставание в развитии базы хранения, переработки сельскохозяйственной продукции и продовольственного машиностроения.

В соответствии с Программой правительства, утвержденной Указом Президента СССР, в 1991 г. необходимо ввести в строй новые мощности в пищевой и перерабатывающей промышленности с тем, чтобы увеличить выпуск продовольственных товаров на 6 млрд. руб. Причем строительство значительной части пусковых объектов должно быть завершено в первые три-четыре месяца года. Партийным комитетам необходимо обеспечить решение этой задачи.

Серьезную обеспокоенность вызывают также устойчивая тенденция к снижению поставок судов для рыбной промышленности, интенсивное старение флота. Меньше закупается судов по импорту, не расширяется их строительство на предприятиях отечественного судостроения, в то же время принято решение об экспорте таких судов. Коммунистам—руководителям Госплана СССР, Минсудпрома СССР и Минрыбхоза СССР следует принять все необходимые меры и не допустить, чтобы проводимая ими стратегия в судостроении привела к дальнейшему снижению добычи рыбы и ее душевого потребления.

Стабилизация продовольственного

обеспечения невозможна без решительного укрепления дисциплины поставок продуктов питания в общесоюзный фонд.

Вследствие самоизоляции, пренебрежения обязательствами, проявления местничества, принятия правительствами, исполнительными органами Советов народных депутатов и хозяйственными структурами АПК Украинской ССР, Казахской ССР, Белорусской ССР, республик Прибалтики, Татарской АССР, Башкирской АССР, Краснодарского края, Волгоградской, Оренбургской и ряда других областей решений по продовольственным вопросам, противоречащих союзовым интересам, в январе — ноябре 1990 г. в общесоюзный фонд недопоставлено 533 тыс. т мяса и мясопродуктов, 1650 тыс. т молока и молочных продуктов, рыночные фонды за этот период не отоварены по муке на 484 тыс. т, рыбе и рыбопродуктам — на 279 тыс. т. Это серьезно сказалось на уровне продовольственного обеспечения населения, в первую очередь крупных промышленных центров. В целом ряде случаев положение удавалось поправить лишь исключительно усилиями центра за счет перемещения продовольствия из резерва и закупок его по импорту.

В соответствии с Указом Президента СССР на 1991 г. вводится госзаказ на поставку сельскохозяйственной продукции с оплатой продукции по государственным закупочным ценам. Подписано соглашение между республиками по вопросам продовольственного обеспечения. Завершается заключение договоров контракций с хозяйствами. Определены меры заинтересованности и ответственности предприятий, организаций и должностных лиц за выполнение таких поставок, недопущение использования квот ограничений или таможенных барьеров на их пути.

Партийные комитеты должны строго спрашивать с коммунистов-руководителей за каждый случай нарушения государственной дисциплины заготовок, поставок и распределения продовольствия, терпеливо разъяснять населению, что лишь на путях сотрудничества, межрегионального обмена продуктами питания, исключения продовольствия из сферы политической борьбы можно поддержать снабжение всех регионов страны на должном уровне.

В работе по стабилизации продовольственного обеспечения в период перехода к рыночной экономике особую актуальность обретают вопросы, связанные с разработкой и реализацией мер, гарантирующих социальную защиту населения.

Партийным организациям надо знать

контингент малообеспеченных слоев населения своего региона, потребности в продовольствии для его снабжения, не допустить резкого роста розничных цен и снижения объемов производства продуктов питания, составляющих основу прожиточного минимума (определенные сорта и виды хлеба, булочных, макаронных, крупяных изделий, мясных, молочных, рыбных продуктов, сахар, растительное масло). Активно использовать в этих целях механизмы нормированного распределения, денежных компенсаций. Эффективной мерой в этом направлении должны стать укрепление органов рабочего контроля, их поддержка в решении вопросов, связанных с доведением до потребителя продовольственных ресурсов, надлежащей организацией торгового обслуживания, общественного питания в рабочих и студенческих столовых, школах, детских и лечебных учреждениях, повышение требовательности к руководителям—коммунистам всех уровней, отвечающим за состояние этих вопросов.

Реализация продовольственной политики в переходный к рыночным отношениям период требует активизации работы партийных комитетов, укрепления деловых контактов с органами власти, государственного и хозяйственного управления.

Основываясь на разделении функций, многие партийные комитеты отошли от вопросов, связанных с организацией сельскохозяйственного производства и продовольственного обеспечения населения. Идет сокращение аппарата аграрных отделов, секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов и сельских райкомов партии. В то же время во многие Советы народных депутатов пришли люди, не всегда умеющие заниматься вопросами реализации аграрной политики. Все это приводит к утрате управления агропромышленной сферой, к серьезным сбоям в работе.

Весьма напряженно складывается проведение зимовки в животноводстве. Оно хуже, чем в прошлом году, обеспечено грубыми и сочными кормами, ветеринарными препаратами, материально-техническими ресурсами. Из-за отсутствия

белковых добавок простоявают предприятия комбикормовой промышленности. В 1990 г. в сравнении с предыдущим годом в целом по стране и во всех союзных республиках снижены закупки скота и птицы (кроме ССР Молдова и Туркменской ССР), яиц (кроме Узбекской ССР, Киргизской ССР и Таджикской ССР) и молока (кроме Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР).

Большую тревогу вызывает ход подготовки к весеннему севу. Осенью значительно меньше, чем намечалось, посеяно озимых и вспахано зяби. В результате нынешней весной почти на 25 млн. гектаров возрастут объемы полевых работ. Однако подготовка семян, ремонт техники и обучение кадров во многих хозяйствах ведутся с отставанием. Не решены вопросы поставок удобрений и средств защиты растений, особенно по импорту, что может привести к дополнительным потерям зерна, сахарной свеклы, картофеля, другой продукции.

Учитывая сложность ситуации, сложившейся на потребительском рынке страны, ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным, районным комитетам партии, первичным партийным организациям следует усилить организаторскую и политическую работу, связанную с производством продовольствия и обеспечением им населения, активизировать деятельность комиссий партийных комитетов по вопросам аграрной политики, влиять на положение дел в сельском хозяйстве, объективно информировать население о действительных причинах ухудшения продовольственной ситуации, помочь средствам массовой информации, партийной печати переосмыслить свою роль в освещении этой проблемы.

Было бы целесообразно рассмотреть данный вопрос в ЦК КПСС, записку Отдела аграрной политики ЦК КПСС следовало бы направить ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным комитетам партии, парткомам министерств и ведомств СССР для ориентировки в их практической деятельности.

Отдел аграрной политики
ЦК КПСС

Мы — за конструктивную работу в Советах

На вопросы корреспондента журнала отвечает член Политбюро, секретарь ЦК Компартии РСФСР А. С. СОКОЛОВ.



— Александр Сергеевич, партия российских коммунистов заявила о том, что она будет плодотворно сотрудничать с Советами. Можно ли вкратце охарактеризовать суть этого сотрудничества?

— Ноябрьский (1990 г.) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии Компартии РСФСР называл конструктивное сотрудничество с Советами важнейшим направлением деятельности партии.

Работать сейчас Советам непросто. В результате выборов в них пришло немало энергичных людей, но среди них многие не имеют соответствующего опыта. Отсюда порой некомпетентные решения, ошибки. Мешает и политическое противостояние, которым увлекаются иные депутаты вместо того, чтобы заниматься конкретными делами.

А итоги минувшего года далеко не радужные. Не выполнены программы, намеченные по ведущим направлениям народнохозяйственного комплекса. Практически все товары стали дефицитом. Заметно снизились темпы строительства жилья, больниц, школ и дошкольных учреждений, учрежде-

ний культуры. Прогноз экономистов на 1991 г. также не отличается оптимизмом.

Люди устали от бесконечных обещаний, словопрений, постоянного дефицита и ждут решительных шагов, которые привели бы к положительным переменам.

Партийные комитеты, зная положение дел на местах, могут и должны помочь Советам наладить нарушившиеся хозяйствственные связи, оздоровить финансовую обстановку.

— В некоторых средствах массовой информации утверждается, что действия депутатов-коммунистов на последнем Съезде народных депутатов РСФСР носили деструктивный характер. Что Вы можете сказать по этому поводу?

— Съезд, как известно, был посвящен главным образом аграрным проблемам. Но, учитывая реальное положение дел, он не мог обойти стороной и другие вопросы, в том числе касающиеся изменений и дополнений Конституции РСФСР, проекта Союзного договора.

К съезду готовились все, в том числе и депутаты-коммунисты. Центральный Комитет Компартии РСФСР оказывал им необходимую поддержку. Были подготовлены альтернативные документы прак-

тически по всем обсуждавшимся проблемам. Они, естественно, вызвали горячие споры, поиск компромиссных решений. При этом коммунисты-депутаты отстаивали интересы человека труда, идеи социализма. Разве можно назвать это деструктивными действиями?

Расстановка политических сил на съезде была обусловлена активным развитием различных политических структур и течений. К началу этого года в РСФСР насчитывалось более 700 общественных объединений, а свыше 40 из них провозгласили себя партиями. Состав съезда был тоже неоднороден: созданы более 30 депутатских групп от различных партий, движений, организаций, профессий. Ведущие среди них — группа «Коммунисты России» и группа «Демократическая Россия», выступающая с антикоммунистических позиций.

К сожалению, на съезде не обошлось без нападок на нашу партию, на коммунистов-депутатов. Были попытки игнорировать их мнение, оказывать на депутатов давление, чтобы добиться желаемого результата. Явно просматривалось, что руководство Верховного Совета РСФСР ориентируется в основном на позицию группы «Демократическая Россия».

Имели место также нарушения Конституции РСФСР, временного регламента, жонглирование процедурой голосования, провокационные выступления и заявления. Но надо отметить, что на этом съезде стало проявляться стремление различных, в том числе и противостоящих друг другу, депутатских групп к поиску взаимоприемлемых решений.

— Как Вы оцениваете действия депутатской группы «Коммунисты России»?

— Сначала о том, как возникла эта депутатская группа. Она была создана на I Съезде народных депутатов РСФСР в соответствии с его регламентом об организации фракций и депутатских групп. Причем коммунисты объединились по своей инициативе, без чьей-то команды «сверху». Кстати, Российской Компартии, ЦК Компартии РСФСР тогда еще не существовало.

Состав группы — постоянный, существенных изменений он не претерпел. «Коммунисты России», несмотря на нападки, острую критику со стороны оппонентов, пользуется поддержкой среди народных депутатов. Так, по ее инициативе в повестку дня работы внеочередного съезда был включен вопрос о Союзном договоре. Причем за это предложение проголосовало почти 88 проц. народных депутатов РСФСР. Факт, говорящий сам за себя.

Группа — открытая, в ее составе есть и представители других депутатских групп, сформированных по профессиональному и другим признакам.

Руководство группой — коллегиальное. Его осуществляют сопредседатели, в числе которых и я. В активе группы — видные ученые-политологи, специалисты по самым различным отраслям знаний.

Отмечу и такой факт: группа «Коммунисты России» получает большую почту — и не только от избирателей тех округов, которые представляют коммунисты-депутаты, но и со всей страны. Так, за время работы внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР ее членами было получено свыше пяти тысяч телеграмм, в большинстве которых высказывались предложения по обсуждаемым проблемам, одобрялись действия группы.

Вот и на внеочередной съезд коммунисты пришли со своей позицией по основным вопросам повестки дня. И хотя она после бурных дебатов заметно изменилась, группа с помощью ученых сумела оперативно подготовить целый ряд документов и предложить свое видение таких кардинальных проблем, как возрождение российского села, Союзный договор, конституционное устройство России. В дни работы съезда наша группа выпускала информационный листок для депутатов «За власть Советов».

Теперь о следующем. Бытует мнение, которое умело подогревается, что любое посещение народными депутатами ЦК Компартии РСФСР свидетельствует о том, что там на них оказывают давление.

Да, к нам в ЦК приходят депутаты-коммунисты, проводят у нас партийные собрания, совещания. Но о каком «тайном характере» их действий может быть речь, если любой депутат, каких бы позиций он ни придерживался, может прийти в ЦК, послушать, о чем говорят его коллеги, и высказать свою точку зрения? А что касается партийных органов, то я считаю, что они просто обязаны помогать депутатам и анализировать их деятельность. Между прочим, так поступают все политические партии в мире.

На внеочередном съезде «Коммунисты России» действовала более организованно, чем на I Съезде народных депутатов РСФСР. В непростой обстановке, которая там сложилась, от группы требовались гибкий подход, инициатива, политическая воля, умение находить взаимодействие с представителями других групп, способность к разумным компромиссам. Этому искусству пришлось учиться по ходу съезда, извлекая уроки из каждого его эпизода. Благодаря настойчивости коммунистов в повестку дня были включены и обсуждены вопросы: отчет Верховного Совета РСФСР и обмен мнениями о принципах заключения Союзного договора, принят ряд постановлений съезда. Их позиция была близка многим депутатам.

— Можно ли назвать депутатскую группу «Коммунисты России» фракцией? Каково ее будущее, какова программа дальнейших действий?

— Дело ведь не в названии, а в конструктивности действий. По всей видимости, к следующему Съезду народных депутатов РСФСР она оформится как фракция. Подобного решения придерживаются и другие депутатские группы, которые намерены стать фракциями. Фракция — это организационно оформленная структура, действующая на основе вполне определенных положений. Ее цель — организовать более целенаправленную работу депутатов, вырабатывать и добиваться принятия своих предложений, вести конструктивный диалог с другими депутатскими группами, фракциями, общественно-политическими течениями. Пара-

доксально, но факт — некоторые депутаты-коммунисты идут вразрез с программными решениями КПСС. Поэтому мы считаем создание коммунистических фракций назревшей необходимостью. И такие фракции в Советах различных уровней уже создаются.

— Как и в чем ЦК Компартии РСФСР намерен помочь депутатам Советов?

— Такая помощь должна быть оперативной, квалифицированной и самой разнообразной. Для этого в ЦК Компартии РСФСР образован Отдел по связям с Советами народных депутатов, создана Комиссия ЦК Компартии РСФСР, которая занимается всем комплексом взаимоотношений с Советами. При Отделе действует информационно-методический кабинет для народных депутатов. Здесь они могут получить консультации ученых, обменяться между собой мнениями, опытом. На очереди — издание печатного органа. Соответствующие структуры создаются и в партийных организациях на местах.

И, конечно, ЦК Компартии РСФСР, партийные комитеты нацелены на то, чтобы вести систематическую, квалифицированную подготовку народных избранников, помочь им овладевать правовой грамотой, постигать процессы законотворчества, искусство полемики, учиться действовать в условиях многопартийности. В этих целях будет активно использоваться система партийной учебы, в частности возможности общественно-политических центров. Нарращиваем усилия по разъяснению населению республики проектов новой Конституции РСФСР, подготовке к референдуму.

Нам предстоит глубоко осмыслить опыт взаимодействия партийных комитетов и Советов, активизировать деятельность первичных партийных организаций в них. Поэтому ЦК Компартии РСФСР поддержал предложения ряда партийных комитетов и коммунистов — народных депутатов республики о том, чтобы один из пленумов посвятить задачам коммунистов в органах Советской власти. Мы — за конструктивную работу в Советах.

Что обсуждают plenумы партийных комитетов

(Некоторые вопросы, рассмотренные
на пленумах ЦК компартий союзных республик,
респкомов, крайкомов и обкомов партии
в ноябре—декабре 1990 г.)

Об антидемократических актах и нарушениях прав человека в Литве — **ЦК Компартии Литвы, Томский обком.**

О сложившейся общественно-политической обстановке в республике — **ЦК Компартии Молдавии.**

О задачах областной партийной организации по выполнению решений XXVII съезда КПСС — **Винницкий, Джизакский, Кзыл-Ординский, Ошский, Северо-Казахстанский, Сумской, Тургайский обкомы.**

О текущем моменте и задачах партийной организации по стабилизации экономики в условиях перехода к рыночным отношениям — **Калмыцкий, Татарский, Чувашский рескомы, Ставропольский, Хабаровский крайкомы, Архангельский, Луганский, Мангистауский, Семипалатинский, Целиноградский обкомы.**

О концепции развития здравоохранения населения в обстановке перехода к рыночной экономике — **Северо-Казахстанский обком.**

О задачах областной партийной организации, вытекающих из выступлений Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС т. М. С. Горбачева на сессии Верховного Совета СССР 16—17 ноября 1990 г. и проекта концепции Союзного договора — **Ташаузский обком.**

О проекте программы действий областной

парторганизации — **Брянский, Ленинабадский, Львовский, Одесский, Орловский, Тульский обкомы.**

Итоги ноябрьского (1990 г.) Пленума ЦК и ЦКК Компартии РСФСР и задачи областной парторганизации — **Владимирский, Тамбовский, Томский обкомы.**

Об итогах и политической оценке отчетно-выборной кампании в Татарской республиканская парторганизации — **Татарский реском.**

О задачах по обновлению деятельности первичных партийных организаций области в современной политической и социально-экономической обстановке — **Калужский обком.**

О мероприятиях по выполнению критических замечаний, высказанных делегатами на заключительном этапе XXXIII Калмыцкой республиканской партконференции — **Калмыцкий реском.**

О проектах Конституции РСФСР — **Калмыцкий реском, Костромской обком.**

Об усилении борьбы с преступностью в области — **Брянский обком.**

Об образовании областного совета секретарей парторганизаций — **Владимирский обком.**

О статусе члена обкома партии — **Калужский обком.**

**Сектор организационных вопросов
Организационного отдела ЦК КПСС**

Коммунисты способны бороться за лидерство



В. В. СЕКРЕТАРЮК,
член ЦК КПСС,
первый секретарь
Львовского
обкома
Компартии
Украины

По нашим наблюдениям, Львовская область заняла одно из первых мест среди регионов страны, наиболее часто упоминаемых в прессе, по радио, на телевидении. Этим вниманием она обязана необычным процессам, происходящим в политической жизни. Внимание, правда, разнонаправленное. Одни журналисты освещают состояние дел в области как образец подлинного углубления демократизации, гласности, перестройки; с их точки зрения область уже стала чуть ли не «лабораторией» свободы, и в этом смысле — примером для всей страны. Другие показывают политическую ситуацию в области как состояние «холодной» гражданской войны, где до взрыва не хватает лишь маленькой искорки.

Давайте, уважаемый читатель, вместе разберемся в политической обстановке в области, рассмотрим условия, в которых живет и работает Львовская областная партийная организация Компартии Украины.

Областной комитет Компартии

Украины помещается в старом, прошлого века постройки, здании. Все годы Советской власти на этом здании были две вывески «Областной комитет Компартии Украины» и «Областной Совет депутатов». Сегодня здесь добавились новые вывески, свидетельствующие о том, что тут же расположились организации Украинской христианско-демократической партии, Украинской крестьянской демократической партии, Украинской республиканской партии (бывшего УХС — Украинского хельсинкского союза). Не исключено, что появятся еще и новые вывески. Проведены учредительные собрания Демократической партии Украины и Украинской национальной партии.

К концу 1990 г. в нашем регионе заявили о себе 15 новых партий, часть из которых провела учредительные съезды или собрания. К сожалению, большинство из них, если не сказать практически все, с первых же шагов встали на путь прямой конфронтации с коммунистами. В их действиях преобладает разжигание националистических, сепаратистских тенденций.

Итак, многопартийность в нашем регионе стала реальностью. Мы несемся не только к обильной, но и «дикой» многопартийности, к партиям отдельных лиц, а не социальных групп. Их объединяет одна потребность — потребность обладания властью. Наша история (в 1916 г. на Украине было более 100 партий), история европейских

стран (приход в 1933 г. к власти в Германии парламентским путем партии фашистов) свидетельствуют, что наличие многопартийности — это еще не признак демократии. Тем более когда, как сегодня, идет борьба не за выбор лучшего пути к единой для всех цели, а за удовлетворение амбициозных политических стремлений отдельных лиц.

Выступая на съезде коммунистов Украины, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР поэт Борис Олейник задался вопросом: «Почему все представители «новой волны» стремятся стать только отцами нации и уж никак — ее сыновьями?» И сам дает ответ: «А потому, что отцам предназначается, в понимании самозванца, верховенствовать, сыновьям же — работать». Трудно образнее охарактеризовать истинные цели нынешней политической борьбы.

Общим итогом всех происходящих в нашей области политических процессов, а также выборов в Верховный Совет УССР и местные Советы является ситуация, когда в Верховном Совете республики впервые возникла четко сформировавшаяся оппозиция коммунистической партии, а во Львовском областном Совете народных депутатов областная организация компартии впервые стала оппозиционной. В этих условиях особенный характер приобрели вопросы взаимоотношений партийных комитетов с Советами народных депутатов.

По итогам мартовских (1990 г.) выборов в местные Советы среди народных депутатов всех уровней было 52 проц. коммунистов. Сейчас этот процент значительно понизился. Из 29 городских и районных Советов восемь (в сельских районах) возглавляют коммунисты. На первой сессии областного Совета из двухсот его депутатов 72 были членами компартии. Но к открытию декабрьской сессии их осталось 35. Остальные вышли из партии. Для нас это принципиально новая обстановка. За всю историю

мы не работали в таких сложных и напряженных условиях, никогда еще коммунисты львовщины не подвергались таким испытаниям. К тому же у нас нет опыта парламентской работы.

С приходом к власти в Советах новых политических сил началось скоординированное усложнение политической обстановки в области. Так, уже на первой сессии областного Совета было принято такое, например, решение: «Любые вмешательства партийных органов в государственную, хозяйственную и культурную деятельность области считать недопустимым и квалифицировать их как нарушение Конституции СССР с подлежащей ответственностью в законодательном порядке». А если учесть, что в момент принятия этого решения в нашей области, кроме коммунистов, не было еще зарегистрировано ни одной партии, то сразу же становится очевидным, против кого направлено это решение. Причем принималось оно без каких-либо дискуссий, обсуждений, выяснения наших позиций. Просто новая власть решила отбросить все, что связано с партией коммунистов, социалистической ориентацией развития общества.

Так начиналась «львовская демократия», так создавался «остров свободы», так возрождался антикоммунизм.

Примеру областного Совета не замедлили один за другим последовать городские и районные Советы. Принимаются решения о невозможности пребывания коммунистов на руководящих должностях, усиливается административное давление на членов партии, работающих в сферах образования, медицины, культуры. Это явное нарушение прав человека, хельсинкской декларации. К тому же, как это ни удивительно, инициаторами таких действий стали члены УХС, которые больше всех выступали за соблюдение прав человека. После этих решений по области прокатилась волна пикетирований, принудительного захвата помещений, выселений партийных комитетов за

пределы предприятий. Предпринимались попытки срыва отчетно-выборных городских и районных конференций компартии. Кампания по «департизации» трудовых коллективов переросла в их «перепартизацию».

Бешеную борьбу за власть развернул Рух. Это движение полностью отказалось от своих изначальных, зародышных позиций. Лозунги, с которых Рух начинал — о сотрудничестве, содействии и углублении перестройки — отброшены. Рух стремится подчинить себе все партии и движения, оппозиционные КПСС, стать единственной политической силой на Украине. Об этом свидетельствуют решения второго всеукраинского собрания Руха, где звучали призывы борьбы с компартией, коммунистической идеологией. Собрание Руха разработало тактику захвата власти в республике путем создания разветвленной структуры своих ячеек во всех районах и трудовых коллективах. На этих позициях стоит и Львовский краевой совет Руха. В этих условиях областной комитет партии, его бюро и секретари не во всех ситуациях, как говорится, были на высоте, опаздывали с анализом происходящих процессов, мало изучали и не учитывали в своей практической работе общественное мнение и, как следствие, не всегда могли прогнозировать развитие событий. Мы надеялись, что сработают старые структуры административно-командной системы. К тому же обком партии допустил просчеты в разработке программы действий во время выборов народных депутатов, в подборе кандидатов в народные депутаты. Опоздали мы и с разработкой комплексной программы национально-культурного возрождения.

Все это привело к изменениям в руководстве областной партийной организацией. К руководству пришли люди энергичные, опытные, профессионально подготовленные, способные изменить к лучшему политическую ситуацию. Характерная деталь — каждый третий вновь избранный первым се-

кretарем горкома или райкома партии ранее был идеологическим работником. Таким образом, коммунисты сделали вывод, что одним из важнейших качеств для партийных работников является умение найти контакт с людьми, говорить с ними.

Поэтому и моя работа, как первого секретаря обкома партии, работа секретарей, работников аппарата постепенно переносится из рабочих кабинетов в коллективы. Тут идут беседы на самые разные темы, переходящие в жаркую полемику. И что бросается в глаза — люди ждут от обкома партии четкой, ясной и определенной позиции по наиболее острым и больным вопросам. Для ее разъяснения мы взяли за правило два раза в месяц направлять на целую неделю по три бригады (до 10 человек) в районы области. Члены этих бригад знакомятся с работой практически всех партийных организаций, изучают их проблемы. После этого идет обобщение поднятых вопросов с разработкой конкретных мероприятий по их решению. И что интересно, если раньше райкомы и горкомы партии отказывались от таких бригад, даже шутили по этому поводу: «Если вы хотите оказать помощь, то езжайте в соседний район, а у нас и так все хорошо», то сейчас они просят присыпать такие бригады. Они на деле стали оказывать действенную помощь горкому, райкому партии. Да и в первичных партийных организациях прибытие представителя обкома партии оказывает положительное влияние на настроение коммунистов, подтягивает их. Люди видят: партийные комитеты действуют, значит, и самим надо шевелиться, отстаивать свои права, жизненные интересы.

Это тем более отрадно, что еще не так давно среди коммунистов царила растерянность, кое-где они «заглянули в окопы». Можно было наблюдать и такую ситуацию. Как я уже говорил, вновь созданные общественные организации и партии, объединившись в единый кулак, принудительно выселяли

парткомы за пределы завода, заселяясь в освобождаемые помещения сами. А что же делали партработники, актив? Защищались, сопротивлялись или доказывали неправомерность таких действий? Ничего подобного. В лучшем случае звонили в обком партии: придите, заступитесь, спасите... В объединении «Конвейер», например, хулиганствующие молодчики (иначе не назовешь подобных «блестителей» демократии) погрузили все имущество парткома на тракторный прицеп, привезли и сбросили его под окнами обкома партии. Видя эти беззаконные действия, областной Совет народных депутатов даже не пытался пресечь их, защитить закон.

Сегодня ситуация в области меняется. Коммунисты выходят из «окопов». У них появилась наступательность в действиях. Уверенности придает и крепнувшая солидарность партийцев всех регионов Украины. Мы благодарны коммунистам Киевской области, перечисливших на наш счет 100 тыс. руб. Дело не только в деньгах, но и в том, что такие акты демонстрируют взаимовыручку, поддержку, товарищество, чувство локтя, чего нам так недоставало, в последнее время, особенно в период проведения выборов народных депутатов в Советы.

В связи с существенным сокращением работников партийных комитетов мы пошли по пути создания новых или возобновления старых внештатных институтов при горкомах, райкомах партии. Это советы внештатных консультантов горкома, райкома партии, группы обеспечения подготовки и проведения массово-политических мероприятий, внештатные лекторы, социологи, психологи, политологи. Эти институты вырабатывают советы, рекомендации, дают консультации по проведению организационно-партийных и массово-политических мероприятий.

При обкоме партии создана комиссия по правам человека. Сегодня такие комиссии функционируют

при всех горкомах и райкомах партии.

Стали самодеятельно возникать новые общественные организации. Активно заявили о себе комитет защиты памяти Ленина, клуб молодых коммунистов, комитет ветеранов за стабилизацию политической обстановки, комитет согласия и другие. Областной комитет партии всячески поддерживает и оказывает посильную помощь этим новым общественным формированиям.

В этих сложных для нас условиях, когда мы, по существу, не имеем директивной власти, люди идут в обком, горкомы, райкомы партии. На приеме по личным вопросам столько наслушаешься упреков, претензий, пожеланий и требований, что голова кругом идет. Но приятно сознавать, что и ныне мы нужны людям, что они ищут защиту у нас.

Поддерживая этот диалог, систематически печатаем в партийных газетах обзоры писем, поступающих от трудящихся в обком партии. По местному телевидению проводим дискуссии с руководителями областного Совета и его исполнительных органов. Это помогает людям увидеть, кто по-настоящему печется об интересах людей, их правах и благополучии, а кто занимается лишь голым политиканством, борьбой за удовлетворение личных амбиций.

Проводим встречи, «круглые столы», практикумы с коммунистами — специалистами тех отраслей народного хозяйства, которые ощутили на себе наибольший прессинг со стороны новой власти. Что обсуждаем? Вот пример. Провели встречу коммунистов — педагогов, работников народного образования с членами бюро, секретарями обкома партии. На эту встречу были приглашены специалисты, руководители системы народного образования. Глубоко и всесторонне были обсуждены проблемы реализации программы развития национальной школы, социально-правовой защиты работающих педагогов, вопросы деполитизации, деидеологизации учебного процесса.

После того как коммунисты начали выходить из состояния расстерянности, наши политические оппоненты занервничали, стали лихорадочно искать способы перехвата инициативы. Это, в частности, проявилось и в том, что на внеочередной (как будто в этом была экстренная потребность!) сессии областного Совета народных депутатов был создан комитет гражданского согласия, во главе которого был поставлен председатель облсовета с предоставлением ему чрезвычайных полномочий. Спрашивается: для чего? С какой целью? Если действительно речь идет о гражданском согласии, то почему же в этот комитет не были включены депутаты-коммунисты и депутаты-военные? Ответы напрашиваются сами собой.

Да, мы твердо стоим на той позиции, что гражданское согласие необходимо и возможно. Но лишь между теми, кто осознает, что развал СССР — общенациональная беда, катастрофа. С людьми же прямо противоположных политических взглядов и целей никакого гражданского согласия быть не может.

Не может быть согласия в обществе, когда одни его члены, ставшие вдруг господами (по-украински — панами), принимают закон, по которому другие его члены (товарищи) могут быть осуждены за принадлежность к КПСС.

Областной комитет партии четко определил для себя две взаимосвязанные задачи.

Первая — борьба за каждую партийную организацию в трудовых коллективах, не допустить их самороспуска, выселения за пределы предприятий. Мы идем также по пути создания территориальных парторганизаций по месту жительства. Они должны стать основными ячейками политической работы среди населения, организующим звеном социальной защиты трудящихся, коммунистов, центром изучения и формирования общественного мнения, борьбы за депутатские места в предстоящих выборах в Советы.

Вторая задача — это борьба за каждого коммуниста, который еще не определился, колеблется относительно своего членства в КПСС. Путь к этому один — конкретными делами доказывать, что партийная организация может позитивно влиять на развитие политической ситуации в регионе, в трудовом коллективе, может защитить интересы трудящихся, защитить своих товарищей по партии.

Особое значение в условиях многопартийности приобретает работа по формированию общественного мнения. По моему твердому убеждению, одна из существенных причин нашего проигрыша на выборах народных депутатов — это наше неумение ярко и убедительно показать программу областной партийной организации, позицию ее кандидатов в народные депутаты. Когда мы это поняли, было уже поздно — общественным мнением овладели, как мы их тогда называли, «неформалы».

Хочу рассказать о таком факте. Когда под руководством членов президиума местного Совета народных депутатов началось пикетирование Стрыйского горкома партии (а сказать точнее, это был самый настоящий штурм — были заколочены двери, отключены телефоны, электричество), мы вынуждены были обратиться к народу Украины. И это дало положительные результаты. Стрыйский горком партии существует, действует.

Формирование общественного мнения — сильный, действенный рычаг в политической работе. В связи с этим серьезную озабоченность вызывают у нас средства массовой информации. Из-за нежелания местных Советов издавать общие печатные органы мы вынуждены были создавать новые газеты городских и районных комитетов партии. Становление их происходит непросто, работать им нелегко. Подпись на них прошла трудно. И все же, благодаря конкретной и своевременной помощи ЦК КПСС, 22 горкома и райкома партии создали свои газеты, а 11 рай-

онов имеют свои радиовещательные установки.

С целью оперативного информирования населения о деятельности обкома партии созданы пресс-центр, группа анализа, служба изучения и прогнозирования общественного мнения. На областной студии телевидения мы организовали еженедельную получасовую передачу со своей программой и ведущими.

Мы добиваемся, чтобы каждый коммунист, отстаивая свою позицию, доносил ее до людей, решительно боролся с экстремистами, показывал действительное положение дел и истинное лицо тех, кто прячется за вывесками «демократов», «левых», «радикалов» и т. п. Мы ввели на страницах газет новую рубрику «Кто есть кто», где даем политические портреты не только наших противников, но и тех партийных работников, кто в условиях «львовской демократии» испугался, что с партийным билетом их лишат должности, и поспешно вышел из партии. Эта рубрика пользуется популярностью у читателей.

Обком партии стал координировать действия с обкомами партии других западных областей Украины. Проводим совместные совещания, обмениваемся делегациями на всех уровнях, принимаем взаимное участие в работе активов, пленумов, конференций, в массовых мероприятиях. Участие в них принимают представители ЦК Компартии Украины, его секретари.

Наша партия всегда была сильна единством, взаимопониманием и согласованностью действий между всеми ее структурами. Поэтому в условиях возврата к ленинским нормам внутрипартийной демократии реализация установки о власти партийных масс и самостоятельности первичных организаций не должна восприниматься как противопоставление их центральным партийным органам. Это вполне закономерный процесс. Все внутрипартийные вопросы должны решаться в первичной парторганизации. Она должна стать первой и по-

следней инстанцией в принятии решений. Но в последнее время все чаще и чаще наблюдаются факты противопоставления первичной парторганизации вышестоящим парторганам. Сторонники этой концепции и те, кто их поддерживает, должны знать, что они выступают с позиций противников компартии, возлагающих большие надежды на ее раскол, отказ от принципа демократического централизма. В этих сложных условиях коммунисты области организованно провели отчетно-выборную кампанию, сформировали комитеты, не допустили раскола.

Сделан общий вывод, что областная партийная организация не распадется, не самораспустится. Сейчас она реорганизуется, обновляется, перестраивает на ходу свои ряды. Коммунисты области в своих практических действиях исходят из того, что их сила не только в численности, но и в стойкости, убеждениях, конкретных делах, создании концепции идеологической работы в условиях оппозиционного положения. Мы определили позицию Львовской областной партийной организации по таким вопросам, как заключение Союзного договора, статус Компартии Украины, ее Устав и Программа, название, исторический путь и политическая деятельность Компартии Украины и Компартии Западной Украины, партийная символика, имущество партии и ряду других. В этот же период возникла новая форма коллективного обсуждения сложных проблем — Совет клуба делегатов. В него вошли большинство делегатов республиканского съезда, а также делегаты XXVIII съезда КПСС.

Областной комитет партии сосредоточил внимание на анализе процессов, происходящих в рабочем движении. Здесь наблюдается активизация участия рабочих во всех сферах общественно-политической жизни, в решении производственных, социально-экономических проблем. Коммунисты области принимают непосредственное участие в этих процессах. Изучаем

тенденции их развития, находим способы формирования общественного мнения рабочих. Вывод здесь один: если партия не встанет на защиту рабочих, она окончательно потеряет свою социальную базу как партия рабочего класса.

В переходный период к рыночным отношениям основные функции в решении социально-экономических проблем легли на Советы. Однако они, к сожалению, не нашли себя в руководстве народным хозяйством. Поэтому предпринимаются иногда попытки переложить просчеты в экономике, социальной сфере на коммунистов, обвинить во всем центр, якобы «устроивший» молодой демократии блокаду.

Мы заявляли и заявляем, что мы за общность действий в решении назревших проблем, за использование богатейшего опыта коммунистов в этом вопросе. Но наши Советы отказываются от сотрудничества.

Что касается «блокады» Советов центром, то со всей ответственностью заявляю, что ее не существует вообще. К нашим проблемам приковано внимание секретарей ЦК КПСС, ЦК Компартии Украины, министров. Многое удается решить. Но об этом руководители

областного Совета нигде даже словом не обмолвились. Наоборот, раздаются заявления, что им во всем мешают коммунисты. Вместе с тем действительно имеют место неединичные факты, когда некоторые трудовые коллективы союзных республик, в том числе и Украины, отказываются по собственной инициативе выполнять свои договорные обязательства перед львовскими предприятиями из-за нестабильности политической обстановки в области. Но это должно быть уже на совести тех, кто дестабилизирует обстановку на львовщине.

На фоне множественности противоречий обком партии делает все от него зависящее для консолидации сил, чтобы в наше переломное время сеять не семена раздора, смуты и злобы, а то разумное, доброе, вечное, что воспитывает и поддерживает в каждом человеке веру в завтрашний день.

Анализ состояния дел в областной партийной организации показывает, что у партии появляются первые ростки овладения политической инициативой. Уверен, что и в таких экстремальных и необычных для нас условиях областная партийная организация способна действовать и бороться за лидерство.

Грозит ли стране безработица?

Как известно, в связи с переходом к регулируемой рыночной экономике особое беспокойство населения вызывает проблема занятости. Журнал обратился к члену ЦК КПСС, заведующему Отделом социально-экономической политики ЦК КПСС А. В. ВЛАСОВУ с просьбой ответить на интересующие наших читателей вопросы.



— Александр Владимирович, какова позиция ЦК КПСС по проблеме занятости населения?

— Не секрет, что в стране за последнее время накопилось немало проблем использования трудовых ресурсов и обеспечения занятости населения. Политика в этой области, по существу, не менялась десятилетиями. Она исходила из дефицитности рабочей силы, жесткого закрепления кадров на предприятиях.

В условиях становления рынка можно ожидать обострения существующих проблем занятости. Ожидается свертывание одних производств и развитие других, ликвидация убыточных предприятий. Очевидно, что обеспечение занятости осложняется обострением межнациональных противоречий, вынужденной миграцией людей с мест их постоянного проживания. Неблагоприятные тенденции может повлечь за собой и принятие закона о въезде и выезде, а также возможное привлечение в страну иностранной рабочей силы.

Однако, несмотря на все это, советский человек должен быть уверен, что в трудной ситуации государство не бросит его на произвол судьбы. Позиция партии на этот счет совершенно определенно выражена в Программном заявлении XXVIII съезда КПСС. Имея в виду, что переход к рынку — не самоцель, а средство решения социальных проблем, и учитывая не-

гативные последствия этого перехода, коммунисты предлагают создать действенный механизм поддержания занятости, трудоустройства и профессиональной переподготовки, ввести выплату пособий на период временной незанятости, переобучения и переквалификации.

Все эти идеи, отражающие подход партии к обеспечению важнейшей социальной гарантии нашего общества — права на труд, нашли свое воплощение в Основах законодательства Союза ССР и республик о занятости населения, принятых не так давно Верховным Советом СССР. В этом документе трудящимся гарантируются бесплатная общеобразовательная и профессиональная подготовка и переподготовка, свобода выбора рода занятий и работы.

— Но ведь рыночные отношения по-новому ставят проблему занятости населения. Существует ли реальная угроза безработицы в стране?

— Ситуация с безработицей зависит от стратегии перехода к рынку. Если, как предлагают некоторые горячие головы, мгновенно перейти к рынку, то могут, по нашей оценке, потерять работу около 36—40 млн. человек. Такой социальный удар наше общество просто не выдержит. В случае же поэтапного врастания в рынок можно избежать угрозы масштабной безработицы, создать систему социальных амортизаторов и регуляторов в процессах перераспределения трудовых ресурсов.

В частности, давайте рассмотрим

подробно проблему занятости населения в 1991 г. По прогнозу Госкомтруда СССР, на рынке труда ожидаются 23,2 млн. человек. Из чего складывается эта цифра? 1,5 млн. человек высвободятся в результате перехода предприятий на хозрасчет. Около 0,5 млн. человек окажутся на рынке труда в результате начавшегося процесса трансформации государственной собственности в иные ее виды — кооперативные, арендные, акционерные предприятия, самостоятельные крестьянские и другие трудовые хозяйства. Неизбежные процессы свертывания одних производств и развития других, ликвидация убыточных предприятий в условиях рынка усилият межотраслевое перераспределение рабочей силы и также приведут к сокращению занятых на 1,5 млн. человек. Прибавьте сюда 2 млн. человек, кто уже не занят в общественном производстве, и ожидаемый в этом году прирост трудовых ресурсов в 0,7 млн. человек. И, наконец, через рынок труда пройдут 17 млн. человек (традиционный уровень последних лет), меняющихся по различным причинам место работы.

В соответствии с прогнозом основная масса людей — 19,5 млн. человек — будет трудоустроена, в том числе 4,3 млн. человек найдут работу с помощью служб занятости. Для 2,4 млн. человек придется организовать профессиональную переподготовку. Впервые возникает необходимость решения вопросов занятости на основе организации временных общественных работ. Уже в этом году в рамках региональных программ занятости предстоит привлечь на общественные работы примерно 900 тыс. человек. Будет ли безработица? По оценкам специалистов, избежать ее не удастся. Она предположительно охватит около 400 тыс. человек. Всем им будет оказана материальная поддержка путем выплаты пособий по безработице.

— Таким образом, слухи о надвигающейся массовой безработице не имеют под собой реальной почвы?

— Да, такой вывод напрашивается. Однако оптимистический характер данного прогноза не учты-

вает остроты проблемы занятости, сложившейся в трудоизбыточных регионах страны. Большой контингент незанятого населения, сформировавшийся в республиках Средней Азии и Закавказья за многие годы, не позволяет надеяться на их трудоустройство в короткое время и требует дифференцированного подхода к решению вопросов социально-экономического развития этих регионов.

— Какие меры можно было бы предложить для обеспечения занятости высвобождаемых работников?

— Очевидно, что функцию подготовки высвобождаемых работников к новой работе в развивающихся отраслях и производствах должно взять на себя государство. Опыт промышленно развитых стран подсказывает, например, и такой путь, как предоставление налоговых, кредитных и других льгот тем предприятиям, которые создают рабочие места для обеспечения ими высвобожденных работников. Представляется целесообразным законодательно предусмотреть такие нормы и нам уже в 1991—1992 гг.

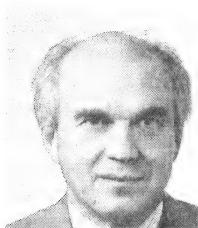
Большие резервы кроются в эффективном использовании имеющегося производственного потенциала. Только использование во вторую смену оборудования, технических и транспортных средств позволит вовлечь в производство дополнительно 7—8 млн. человек. Вот где необходимо инициативное, активное участие партийных организаций.

Наконец, нужно существенно расширить услуги, предоставляемые государством высвобожденным работникам и незанятому населению. Регуляторами рынка труда должны стать специальная государственная служба занятости, система профессионального обучения взрослого населения, резервы рабочих мест для предоставления временной работы, целевые финансовые фонды.

Хочу особо подчеркнуть, что предлагаемые меры должны органично сочетаться с воспитанием и формированием у каждого человека ответственности за свое отношение к труду, за свое рабочее место.

Запад нам поможет?

Одним из острых вопросов политики является привлечение в нашу страну иностранного капитала и получение экономической помощи Запада. По ним высказываются порой взаимоисключающие точки зрения. Слово — члену ЦК КПСС, директору Института мировой экономики и международных отношений АН СССР В. А. МАРТЫНОВУ.



Действительно, в оценке такой сложной и деликатной деятельности, какой является внешнеэкономическая функция государства, немало суждений, которым, мягко говоря, не хватает здравого смысла и професионализма. Распространились и такие наивные, густо «замешанные» на популизме представления, согласно которым достаточно объявить о создании так называемых «свободных зон», как в нашу страну тут же рекой потечет иностранный капитал. Не потечет, даже если начать по дешевке распродавать заводы и землю.

Иностранные инвесторы никогда не были и не будут «благотворителями». (Этим на Западе занимаются, как правило, специальные фонды, причем в рамках своих средств). На привлечение иностранного капитала можно рассчитывать в более или менее заметных масштабах только при создании или наличии условий для высокоприбыльных вложений, а также обеспечения возможностей хотя бы частичного перевода прибыли за рубеж. Эти условия предполагают развитие производственной и рыночной инфраструктуры, новых экономических отношений между хозяйственными единицами, наличие товарных рынков, рынка труда и т. д.

Противоположная точка зрения — назовем ее консервативной — исходит из той «знакомой» концепции, по которой привлечение иностранного капитала однозначно ведет к распродаже наших ресурсов и в конечном счете к превращению Советского Союза в сырьевой или даже в колониальный придаток развитых капиталистических (по нашей старой, разумеется, терминологии, империалистических) стран. К сожалению, нельзя эту точку зрения отбросить как лишенную всяких оснований. Да, мировой опыт говорит в целом о ее несостоятельности, когда речь идет о развитых странах. Ведь ни одному самому «истому... исту» не придется в голову объявлять Соединенные Штаты колониальной или полуколониальной страной на том основании, что они стали крупнейшими в мире должниками, что иностранному капиталу в этой стране принадлежит значительная доля ее национального богатства. Однако в условиях низкой конкурентоспособности нашей готовой (прежде всего машиностроительной) продукции Советскому Союзу на данном этапе действительно выгоднее и легче реализовать на Западе нефть и другие сырьевые товары. Да и иностранный капитал, учитывая эти обстоятельства, готов чаще всего сотрудничать в освоении сырьевых месторождений. Из этого вовсе не вытекает вывода о самоизоляции от мирового рынка

и тем более об отказе от привлечения иностранного капитала. Это было бы равносильно отказу большого человека принимать лекарство только потому, что оно горькое. Надо, разумеется, искать внешнеэкономическую государственную стратегию, разработанную с учетом новых возможностей международного сотрудничества нашего времени.

Начну с констатации того, что экономическое положение СССР тяжелое и что оно продолжает ухудшаться. Это хорошо всем известно. Говорю об этом только потому, что проблему экономической иностранной помощи нельзя рассматривать, во-первых, вне контекста этой ситуации и, во-вторых, вне анализа валютно-кредитных отношений СССР с Западом.

Валютно-кредитные отношения СССР со странами Запада находятся также в кризисном состоянии, что нашло выражение и в резком увеличении долга СССР в конвертируемой валюте, и в уменьшении валютных резервов, и в падении доверия к СССР (и его организациям) на мировых финансовых рынках. С 1985 г. по 1990 г. внешний долг СССР увеличился с 28,5 млрд. до 55 млрд. долл., а валютные резервы страны сократились соответственно с 13,1 до 7 млрд. долл. На оплату амортизации долга (погашение первоначальной суммы долга) и процентов прошло в 1990 г. 17,5 млрд. долл. по сравнению с 8,1 млрд. долл. в 1985 г. Чрезвычайно неблагоприятна структура долга. Большая его часть — краткосрочные займы.

Можно было бы полагать, что для такой страны, как СССР, общая сумма долга в общем-то небольшая. Даже если считать валютный национальный продукт СССР в долларах по новому официальному курсу (1,8 руб. за долл.), то и в этом случае внешний долг СССР составит около 10 проц. этого продукта. Однако в мировой практике кредитоспособность измеряется иным показателем — отношением суммы выплат по долгу к стоимости экспорта. Нормальным считается

отношение в 25—30 проц. В 1990 г. Советский Союз существенно превысил эту норму: она равнялась 45 проц. (в 1985 г. — 19 проц.). Еще сложнее складывается ситуация в 1991 г.: все прикидки предвещают дальнейшее ухудшение платежного баланса страны.

С учетом весьма вероятного сокращения экспорта нефти (нашего главного «валютного» товара) примерно в 2 раза по сравнению с 1990 г. и сохранения относительно высоких мировых цен на нефть на оплату обязательств по внешнему долгу, по всей вероятности, пойдет не менее 60 проц. валютной экспортной выручки. Это поставит в тяжелейшее положение как рынок потребительских товаров, так и десятки предприятий, зависящих от импорта материалов, комплектующих изделий, запасных частей и т. п. (многие из которых были либо построены «под ключ» западными фирмами, либо модернизированы). Число таких предприятий особенно велико в отраслях нефтегазовой, нефтехимической, текстильной, полиграфической, легкой и пищевой промышленности. Осложняются возможности осуществления программы поэтапной либерализации цен на внутреннем рынке, поскольку возрастают угроза неконтролируемой инфляции или суперинфляции (иными словами, для того, чтобы идти на либерализацию цен, государство должно располагать значительными резервами, включая импортные товары).

Серьезный удар по позициям СССР на мировых кредитных рынках нанес острый кризис платежеспособности советских предприятий и внешнеторговых организаций весной — летом 1990 г. По западным оценкам, размеры непогашенной задолженности колебались от 0,5 млрд. до 2 млрд. долл. В результате десятки западных фирм, особенно мелких, оказались на грани финансового банкротства, а ряд из них разорились. Процесс урегулирования этого кризиса занял относительно продолжительное время. Доверие к кредитным обяза-

тельствам СССР резко упало, и мировые кредитные рынки стали фактически для нас закрытыми. По степени коммерческого риска многие международные банки отнесли Советский Союз к странам третьей категории, что означает возможность получения кредита по чрезвычайно высоким, фактически запретительным процентным ставкам. Собственно, поэтому СССР в настоящее время может практически получить займы на международных кредитных рынках лишь под гарантии их погашения правительствами западных стран (или реже под гарантии центральных банков). В последнее время такие гарантии были в общем-то даны под Президента страны М. С. Горбачева такими странами, как ФРГ, Франция, Италия, Испания, Южная Корея. Общая сумма этих займов — около 20 млрд. долл. Большая часть из них предоставляется для закупки определенного круга товаров. Например, США предоставили кредит на сумму в 1 млрд. долл. для закупки американского зерна, Франция — 1 млрд. долл. на покрытие советских долгов и гарантии французским экспортёрам пшеницы, ячменя, химикатов и стали. Несмотря на предоставленные займы, СССР для обеспечения необходимого минимума товарного импорта нуждается в 1991 г. в дополнительных кредитах в размере примерно 8—10 млрд. долл.

Вплоть до последнего времени кредитные операции СССР на международных финансовых рынках носили обычный характер, принятый в экономических отношениях между всеми странами. И полученные на Западе займы, естественно, не относились к категории иностранной экономической помощи. (По принятой в экономической литературе классификации в эту категорию включают безвозмездные займы и займы, предоставляемые на льготных условиях (под низкий процент и на длительный срок). В настоящее время на Западе к иностранной помощи стали зачастую относить и займы, предоста-

вленные под гарантии правительства.

Стоит заметить, что впервые широкая безвозмездная помощь СССР была предоставлена со стороны отдельных лиц, фирм, благотворительных фондов и организаций в связи с землетрясением в Армении и чернобыльской трагедией.

В настоящее время такая гуманитарная помощь стала поступать в связи с ухудшением снабжения населения продовольствием, медикаментами и другими товарами повседневного спроса. На 10 января 1991 г. по каналам этой помощи было получено более 31 тыс. т продовольствия, медикаментов и других товаров. В этой гуманитарной помощи западных стран доминируют благотворительные поставки из ФРГ от государственных и общественных организаций, местных органов власти, частных компаний и отдельных граждан.

Стоит подчеркнуть в этой связи, что экономическое и политическое положение в СССР привлекает самое пристальное внимание на Западе. Через призму этого положения, оценок осуществляемых в СССР экономических и политических реформ, нашего движения к демократическому и правовому государству рассматриваются на Западе и проблемы экономических отношений с СССР и предоставления нам экономической помощи.

Разумеется, по вопросу предоставления помощи Советскому Союзу на Западе — речь идет, естественно, о состоянии до вильнюсских событий — существовало большое многообразие точек зрения. Это, с одной стороны, те точки зрения, которые разделялись правительственными кругами многих западных стран, обеспокоенными ухудшением политического и экономического положения СССР. При определенных различиях в этих кругах высказывается поддержка экономических и политических реформ в СССР, проводимых советским руководством во главе с М. С. Горбачевым. Политические лидеры Запада в связи с этим заявляли о необходимости помощи

уже потому, что развитие демократии и рыночной экономики в СССР соответствует общим направлениям западной цивилизации. Как указывают многие советологи на Западе, Запад не должен допустить развала Советского Союза, хотя бы из опасения того, что ядерное оружие страны может попасть к враждебным или ненадежным силам.

Встречается и точка зрения не-прикрытых противников нашей страны. Отрицая какие-либо позитивные перемены в СССР, они рассматривают экономическую помощь Советскому Союзу лишь как средства, якобы «продлевающего агонию режима Горбачева». Стоит подчеркнуть, что эта точка зрения вплоть до последнего времени (трагедии в Вильнюсе) не пользовалась на Западе сколько-нибудь значительной поддержкой широкого общественного мнения.

Те, кто выступает за поддержку нашей страны, имеют существенные различия во взглядах на характер и масштабы помощи. В США и Великобритании упор делается на предоставление так называемой технической помощи (помощь в обучении кадров, в организации рыночной инфраструктуры и т. д.). В ФРГ, Франции, Италии, Испании и ряде других получила распространение позиция о предоставлении целенаправленной помощи Советскому Союзу, связанной со структурной перестройкой экономики.

Можно полагать, что на позицию деловых кругов и правительства западных стран существенное влияние окажут те рекомендации, которые сделаны в докладах экспертов Международного валютного фонда и Комиссии Европейского Сообщества. Эти доклады появились в печати в самом конце 1990 г. Они широко комментировались западной прессой.

Доклад экспертов Международного валютного фонда был подготовлен по решению глав государств и правительств семи ведущих промышленно развитых стран во время их встречи в Хьюстоне в июне 1990 г. В этом детальном исследо-

вании советской экономики дается анализ ее современного состояния и хода экономической реформы, рассматриваются также альтернативные подходы и предлагаются «основные элементы рекомендуемой стратегии». В центре этой стратегии — меры по стабилизации с целью сдерживания инфляции, реформа цен и реформа собственности. Для осуществления этих реформ, как пишут эксперты, потребуется много лет. В докладе подчеркивается настоятельная необходимость заключения Союзного договора между центром и республиками по наиболее важным вопросам. Выводы доклада указывают на то, что Международное сообщество может оказать существенную эффективную поддержку процессу реформ в СССР. Вместе с тем эксперты Международного валютного фонда считают, что на данном этапе главное внимание следовало бы уделить предоставлению технической помощи в целях подготовки перехода к рыночным отношениям.

Авторы также выступали за предоставление гуманитарной помощи, помощи для осуществления конкретных совместных программ, особенно в области окружающей среды и энергетики. В то же время, по их оценке, до тех пор, пока в СССР не начнется всеобъемлющая реализация экономической реформы перехода к рынку, направление крупномасштабных средств в СССР было бы нецелесообразным. Примерно к таким же выводам пришли и эксперты Комиссии Европейского Сообщества (КЭС). По словам Генерального директора главного управления по экономическим и финансовым вопросам КЭС д-ра Роваэзио, положение, сложившееся в советской экономике, говорит о том, что в настоящее время оказание помощи СССР на макроэкономическом уровне или поддержка равновесия платежного баланса не представляются возможными. Для этого необходима длительная подготовка, которая подразумевает прежде всего оказание техническо-

го содействия. На эти цели государства — члены ЕС выделили на Римской встрече 400 млн. экю (речь идет об обучении управленческих кадров, о помощи в организации финансовых служб, о разработке программ экономии энергии и обеспечения безопасности атомных станций). В рекомендациях этого доклада также подчеркивалась целесообразность предоставления СССР продовольственной и гуманистарной помощи.

Необходимо заметить и следующее. Пролитая кровь в Вильнюсе в январе т. г. вызвала на Западе бурю протестов, поставила под угрозу то позитивное, что было достигнуто в экономических отношениях с развитыми капиталистическими странами в последние годы. И перспектива здесь зависит от того, как Президент СССР, получивший от Съезда народных депутатов новые чрезвычайные полномочия, будет осуществлять дальнейшее экономическое и политическое преобразование страны, ее движение в сторону развития правового демократического государства. По существу, все представители делового мира, да и политические лидеры Запада, посетившие

в последнее время Советский Союз, обращают самое большое внимание на необходимость проведения реальных практических шагов в деле перехода на рельсы регулируемой рыночной экономики и проведения в этой же связи глубокой структурной перестройки и конверсии военного производства. Без этого невозможно рассчитывать, по их словам, на более или менее масштабное экономическое сотрудничество с Западом. В этих условиях и сама стратегия внешнеэкономических отношений СССР должна быть пересмотрена. Во-первых, разумеется, надо обеспечить строгое соблюдение Советским Союзом взятых им финансовых обязательств, во-вторых, надо сосредоточить усилия на решении не столько текущих, хотя и острых проблем, сколько на разработке программ широкомасштабного привлечения иностранного капитала для реального осуществления структурной перестройки и конверсии военной промышленности. В-третьих, надо, наконец, принять Закон об иностранных инвестициях в СССР и привести все законодательные акты в соответствие с задачами их стимулирования.

Отношение к Ленину

(Итоги социологического исследования)

Институтом марксизма-ленинизма и Академией общественных наук при ЦК КПСС в октябре — ноябре 1990 г. было проведено социологическое исследование «Ленин и его наследие в зеркале общественного мнения». В ходе исследования было опрошено около двух тысяч человек по основным социальным и демографическим группам следующих регионов страны: г. Москвы и Московской области, Воронежской области, Тульской области, Барнаула, Уфы, Алма-Аты, Минска, Киева, Закарпатской области.

Выяснялось, в частности, отношение населения к Указу Президента СССР от 13 октября 1990 г. о пресечении надругательств над памятниками, связанными с историей государства и его символами. Знакомство с Указом обнаружили 91,5 проц. опрошенных (из них 43,7 проц. внимательно прочитали текст Указа и 47,8 проц. «слышали о нем»).

82,5 проц. опрошенных с одобрением отнеслись к принятию Указа, отрицательно — 6,7 проц. Среди социальных групп одобряют Указ: 100 проц. военных, 94 проц. руководителей, 93 проц. пенсионеров, 93 проц. преподавателей вузов, 91 проц. служащих и ИТР, 66 проц. студентов, 75 проц. рабочих, 76 проц. научных работников. В возрастной группе свыше 60 лет — самый высокий показатель (96 проц.), самый низкий — в группе 20—24 лет (69 проц.). В группе моложе 20 лет прочитали Указ вообще лишь 4 проц. опрошенных. Среди членов КПСС, одобряющих Указ, 95 проц., среди беспартийных — 74 проц.

Считают оправданным наказание за надругательства над памятниками В. И. Ленину 96,2 проц. опрошенных. Доля отвергающих наказание наиболее велика среди студентов — 27 проц.

научных работников — 16 проц. Среди рабочих таковых 10 проц.

Отношение к В. И. Ленину. Результаты опроса обозначают определенную поляризацию общественного мнения. Положительно оценивают личность В. И. Ленина 59,1 проц. опрошенных, отрицательно — 10,3 проц., не имеют однозначной позиции 30,6 проц. Что касается деятельности В. И. Ленина, то ее высоко оценили 76,1 проц., отрицательно — лишь 9,5 проц.

По обоим пунктам во всех возрастных и социальных группах преобладают положительные оценки. Наибольшее число отрицательных оценок среди научных работников, ИТР, студентов.

Рабочие и колхозники занимают промежуточное положение. Среди первых положительно отзываются о личности и деятельности В. И. Ленина соответственно 54 и 68 проц., среди вторых — 54 и 89 проц.

Высокие проценты отрицательных оценок дал опрос москвичей — среди них таковых 32 и 36 проц. (при 25 и 40 проц. положительно оценивающих роль В. И. Ленина).

Результаты опроса свидетельствуют о росте негативистских настроений в молодежной среде. В разных возрастных группах на усиление своего отрицательного отношения к Ленину указали от 43 до 64 проц. опрошенных (на усиление положительного — 35—41 проц.).

Большинство опрошенных (66,4 проц.) осуждает публикации газет и журналов, направленные на дискредитацию В. И. Ленина, 68,2 проц. считают такую критику необъективной. Характерно, что даже среди молодежи и студентов осуждающих такую «публицистику» довольно много — 50 и 46 проц.

В региональном разрезе меньше всего

осуждающих эту кампанию опять-таки в Москве — 27 проц.

Отношение к истории СССР. Сегодня лишь 5,2 проц. опрошенных считает, что альтернатив исторического развития страны не было; 10,7 проц. считают, что избранный путь был верным, но могли быть более благоприятные варианты. Большинство (58,6 проц.) считает, что верна была лишь идея социализма, которую политики так и не смогли реализовать. Исторически не оправданным избранный путь развития считают 23,6 проц. опрошенных (так думают 40 проц. студентов, 34 проц. ИТР, по 29 проц. научных работников и рабочих).

Октябрьскую революцию законо-мерным этапом развития в истории страны считают 52,2 проц. опрошенных, «неизбежной» случайностью 21,6 проц., исторической ошибкой 23,2 проц. В целом для всех социальных и возрастных групп характерно преобладание положительного отношения к Октябрьской революции (исключение составляет возрастная группа 25–28 лет, где соотношение положительных и отрицательных оценок равное — по 38 проц.).

Идею социализма наиболее приемлемой и прогрессивной считают 64 проц. опрошенных, однозначно отрицают ее 30,4 проц. Считают для страны приемлемым в будущем только социализм 56,3 проц., капитализм (госкапитализм) — 14,7 проц. Важно подчеркнуть, что положительное отношение к идее социализма и предпочтение ее для страны в будущем превалирует во всех социальных и возрастных группах.

Отношение к пропаганде произведений В. И. Ленина. Согласно самооценкам, в настоящее время знакомы с жизнью и деятельностью В. И. Ленина 83,4 проц. опрошенных (в том числе очень хорошо знакомы 18,2 проц.). При этом 51,8 проц. опрошенных считают целесо-

образным издание и пропаганду трудов В. И. Ленина, причем 45,9 проц. — широкое издание и пропаганду. В этой связи 36,9 проц. считают целесообразным приступить к изданию нового полного собрания сочинений В. И. Ленина. Среди таковых — преподаватели вузов (53 проц.), руководители (54 проц.), пенсионеры (60 проц.), военнослужащие (65 проц.), колхозники (42 проц.), научные работники (41 проц.), служащие (40 проц.), ИТР (31 проц.), рабочие и студенты (по 27 проц.).

Каждый шестой из опрошенных (17,1 проц.) готов подписаться на новое издание сочинений В. И. Ленина. Хотя, как показывает опыт, действительное число подписчиков может оказаться меньшим. Большинство потенциальных подписчиков среди пенсионеров (41 проц.), руководителей (33 проц.), военнослужащих и служащих (26 и 22 проц.), преподавателей вузов (23 проц.). Важно также отметить, что эти группы потенциальных подписчиков дают и наиболее высокий процент тех, кто считает целесообразным издание нового собрания сочинений в сжатые сроки. Наименьшее число желающих подписаться — среди научных работников (18 проц.), колхозников (17 проц.), ИТР (14 проц.), рабочих (11 проц.), студентов (7 проц.).

В Москве число желающих подписать-ся составляет 5 проц. Больше в Киеве (28 проц.), Алма-Ате (27 проц.), Минске (22 проц.), Уфе (20 проц.), Воронеже (18 проц.), Барнауле (17 проц.).

Таким образом, ответы показывают, что идея выпуска нового собрания сочинений В. И. Ленина поддерживается значительным числом граждан. Выявленные в ходе опроса негативистские настроения, прежде всего среди молодежи, только подтверждают необходимость приступить к выпуску издания в самые ближайшие сроки, чтобы не допустить усугубления обозначенных тенденций.

Директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, академик АН СССР

Г. Смирнов

18 декабря 1990 г.

Лицом к человеку

О графике приема граждан членами ЦК КПСС
в Справочной-приемной
ЦК КПСС на 1991 г.

Секретариат ЦК КПСС 7 января 1991 г. утвердил примерный график приема граждан членами Политбюро, секретарями, членами Секретариата и членами Центрального Комитета КПСС в Справочной-приемной ЦК КПСС на 1991 г. В январе прием граждан вели члены ЦК КПСС Т. А. Воробьева, В. Ф. Грушко, Е. А. Задорина, Е. И. Калинина, В. А. Мартынов, К. П. Муренин, А. М. Шаззо.

Ниже сообщается примерный график приема посетителей в феврале — декабре 1991 г.

ПРИМЕРНЫЙ ГРАФИК приема граждан членами Политбюро, секретарями ЦК КПСС и членами Секретариата ЦК КПСС

Февраль

Манаенков Юрий Алексеевич
Анискин Виктор Васильевич

Август

Прокофьев Юрий Анатольевич
Бакланов Олег Дмитриевич

Март

Строев Егор Семенович
Гайворонский
Валентин Алексеевич

Сентябрь

Купцов Валентин Александрович
Мельников Иван Иванович

Апрель

Ивашко Владимир Антонович
Фалин Валентин Михайлович

Октябрь

Манаенков Юрий Алексеевич
Шенин Олег Семенович

Май

Дзасохов Александр Сергеевич
Мельников Иван Иванович

Ноябрь

Строев Егор Семенович
Анискин Виктор Васильевич

Июнь

Семенова Галина Владимировна
Фролов Иван Тимофеевич

Декабрь

Семенова Галина Владимировна
Гайворонский
Валентин Алексеевич

Июль

Гиренко Андрей Николаевич
Тепленичев Александр Иванович

**ПРИМЕРНЫЙ ГРАФИК
приема граждан членами Центрального Комитета КПСС**

Февраль

5	Зубков Борис Федорович	первый секретарь Пензенского обкома партии, председатель Пензенского областного Совета народных депутатов ректор Белорусского государственного университета им. В. И. Ленина
6—7	Капуцкий Федор Николаевич	главный редактор журнала «Коммунист»
12	Биккенин Наиль Бариевич	
13—14	Абобакиров Обиджон Олимович	тракторист совхоза им. М. Горького Балыкчинского района Андижанской области
19	Рябов Виктор Васильевич	заведующий Гуманитарным отделом ЦК КПСС
20—21	Черных Петр Данилович	секретарь парткома колхоза имени Ленина Красногвардейского района Белгородской области
26	Колпаков Серафим Васильевич	министр metallurgii СССР
27—28	Миронов Евгений Васильевич	первый секретарь Донецкого обкома Компартии Украины

Март

5	Зюкин Владимир Михайлович	первый секретарь ЦК ВЛКСМ
6—7	Александров Сергей Валерьевич	регулировщик радиоэлектронной аппаратуры и приборов Ростовского производственного объединения «Алмаз», г. Ростов-на-Дону
12	Швецова Людмила Ивановна	заведующая отделом наград Секретариата Верховного Совета СССР
13—14	Кибирев Борис Григорьевич	второй секретарь Краснодарского крайкома партии
19	Семенов Юрий Павлович	генеральный конструктор Научно-производственного объединения «Энергия», Московская область
20—21	Постольников Иван Поликарпович	механизатор совхоза «Тихая сосна» Острогожского района Воронежской области
26	Панин Василий Иванович	член Военного совета — начальник политического управления Военно-Морского Флота
27—28	Александров Александр Иванович	генеральный директор исполнительной дирекции ассоциации промышленных предприятий г. Ленинграда

Апрель

2	Грачев Андрей Серафимович	заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС
3—4	Василой Петр Георгиевич	слесарь научно-производственного объединения «Молдовгидромаш», г. Кишинев
9	Пономарев Алексей Филиппович	первый секретарь Белгородского обкома партии, председатель Белгородского областного Совета народных депутатов

10—11	Леонченко Михаил Викторович	секретарь парткома производственного объединения «Пермский машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского»
16	Губенко Николай Николаевич	министр культуры СССР
17—18	Чаликов Василий Константинович	первый секретарь Братского горкома партии, Иркутская область
23	Онищенко Анатолий Ильич	первый секретарь Луганского обкома Компартии Украины
24—25	Оразмухamedова Эже	директор средней школы № 2 пос. Кара-Кала Кара-Калинского района Туркменской ССР
30	Никифоров Леонард Львович	генеральный директор Киевского производственного объединения им. С. П. Королева

Май

7—8	Лавров Геннадий Николаевич	токарь Торжокского вагоностроительного завода, Тверская область
14	Литвинцев Юрий Иванович	председатель Тульского областного Совета народных депутатов
15—16	Меликова Максума Фазиль кызы	заведующая кафедрой Бакинского государственного университета
21	Камай Алексей Степанович	второй секретарь ЦК Компартии Белоруссии
22—23	Еремей Григорий Исидорович	первый секретарь ЦК Компартии Молдавии
28	Семенов Владимир Михайлович	первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии
29—30	Баталин Борис Сергеевич	секретарь парткома Прибалтийского судостроительного завода «Янтарь», г. Калининград

Июнь

4	Донских Виктор Васильевич	первый секретарь Липецкого обкома партии, председатель Липецкого областного Совета народных депутатов
5—6	Песков Юрий Александрович	генеральный директор производственного объединения «Ростсельмаш»
11	Шаталин Юрий Васильевич	командующий Внутренними войсками МВД ССР
12—13	Сигедин Виталий Николаевич	генеральный директор Алмалыкского горно-металлургического комбината им. В. И. Ленина, Ташкентская область
18	Моисеев Николай Андреевич	член Военного совета — начальник политического управления Сухопутных войск
19—20	Савченко Валентина Федоровна	ткачиха Дарницкого шелкового комбината, г. Киев
25	Яременко Юрий Васильевич	директор Института экономики и прогнозирования научно-технического прогресса АН ССР
26—27	Федягин Николай Дмитриевич	секретарь парткома производственного объединения «Таганрогский комбайновый завод», Ростовская область

Июль

2	Подольский Евгений Михайлович	первый секретарь Тамбовского обкома партии, председатель Тамбовского областного Совета народных депутатов оператор Мелеузовского химзавода Государственной агрохимической ассоциации «Агрохим», Башкирская ССР
3—4	Абельгузина Галима Мунировна	
9	Денисов Анатолий Алексеевич	председатель Комиссии Верховного Совета СССР по вопросам депутатской этики
10—11	Киршин Евгений Васильевич	секретарь парткома Уральского комбината «Уралэлектромедь», г. Верхняя Пышма Свердловской области
16	Гуцу Иван Тимофеевич	второй секретарь ЦК Компартии Молдавии
17—18	Лиепнице Элеонора Станиславовна	секретарь парткома колхоза «Циня» Екабпилсского района Латвийской ССР
23	Литвяк Александр Николаевич	слесарь-инструментальщик Броварского завода алюминиевых строительных конструкций Главкиевгорстроя, Киевская область
24—25	Богданов Юрий Николаевич	секретарь парткома производственного объединения «Рижский электромашиностроительный завод»
30—31	Аубакиров Сапарбек Хамитович	секретарь парткома Карагандинского металлургического комбината, г. Темиртау Карагандинской области

Август

1	Хильченко Евгений Степанович	столяр-краснодеревщик производственного объединения «Тульский оружейный завод»
6	Федулова Алевтина Васильевна	первый заместитель председателя Комитета советских женщин
7—8	Вишневецкий Александр Николаевич	секретарь парткома завода «Ленинская кузница», г. Киев
13	Анспок Павел Петрович	литейщик пластмасс завода телефонных аппаратов производственного объединения ВЭФ, г. Стучка Латвийской ССР
14—15	Лукьяненко Владимир Матвеевич	генеральный директор Сумского машиностроительного научно-производственного объединения им. М. В. Фрунзе
20	Коптюг Валентин Афанасьевич	вице-президент Академии наук СССР — председатель Сибирского отделения АН СССР, г. Новосибирск
21—22	Саргсян Таджат Гегамович	первый секретарь Ленинаканского горкома Компартии Армении
27	Моисеев Михаил Алексеевич	начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР
28—29	Карпов Владимир Ильич	секретарь парткома завода «Кузбассрадио», г. Белово Кемеровской области

Сентябрь

3	Долголюк Александр Антонович	машинист тепловоза локомотивного депо станции Волгоград-1 Приволжской железной дороги
---	-------------------------------------	---

Над чем работает партия

4—5	Володин Николай Андреевич	первый секретарь Орловского обкома партии, председатель Орловского областного Совета народных депутатов прядильщика Черниговского производственно-торгового текстильно-швейного объединения
10	Савина Раиса Ивановна	секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей (КамАЗ), г. Набережные Челны Татарской ССР
11—12	Вылегжанин Владимир Аркадьевич	вице-президент Академии наук СССР
17	Нефедов Олег Матвеевич	генеральный директор — главный конструктор Научно-производственного объединения космических исследований Главкосмоса СССР, г. Баку
18—19	Исмаилов Тофик Кязим оглы	Премьер-министр СССР
24	Павлов Валентин Сергеевич	секретарь парткома Челябинского металлургического комбината
25—26	Чаусов Алексей Егорович	

Октябрь

1	Высоцкий Лев Ильич	заведующий кафедрой Саратовского политехнического института
2—3	Асланов Олег Кириллович	слесарь-ремонтник производственно-торгового обувного объединения «Лугань», г. Луганск
8	Фомин Иван Николаевич	бригадир водителей автодорожного комбината № 16 Московского межотраслевого производственно-транспортного объединения «Мосавтотранс»
9—10	Мельников Павел Макарович	секретарь парткома шахты им. 50-летия Октябрьской революции производственного объединения по добыче угля «Карагандауголь», г. Караганда
15	Сухов Сергей Алексеевич	председатель правления колхоза «Красный маяк» Городецкого района Нижегородской области
16—17	Гуселетов Борис Павлович	доцент Свердловского инженерно-педагогического института
22	Калашников Владимир Валерьевич	заведующий кафедрой Ленинградского электротехнического института им. В. И. Ульянова — Ленина
23—24	Накаидзе Нодари Микаилович	секретарь парткома колхоза с. Мацквата Шуахевского района Аджарской АССР
29	Харченко Григорий Петрович	второй секретарь ЦК Компартии Украины
30—31	Парубок Емельян Никонович	звеньевой механизированного звена колхоза им. Суворова Жашковского района Черкасской области

Ноябрь

5—6	Николаев Константин Анатольевич	машинист бульдозера управления механизации № 42 треста «Мосстроймеханизация» № 3 проектно-строительного объединения «Моспромстрой», г. Москва
12	Ягодин Геннадий Алексеевич	председатель Государственного комитета СССР по народному образованию

13—14	Сачко Галина Владимировна	доцент Челябинского государственного университета
19	Ефимов Анатолий Степанович	второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана
20—21	Плютинский Владимир Антонович	председатель агрофирмы «Заря» Ровенского района, Ровенская область
26	Таций Василий Яковлевич	ректор Харьковского юридического института им. Ф. Э. Дзержинского
27—28	Снигач Андрей Прокофьевич	первый секретарь Каховского горкома Компартии Украины, председатель Каховского районного Совета народных депутатов, Херсонская область

Декабрь

3	Кравченко Леонид Петрович	председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию
4—5	Сударенков Валерий Васильевич	первый секретарь Калужского обкома партии, председатель Калужского областного Совета народных депутатов
10	Воронцов Александр Владимирович	бригадир электросварщиков Канашского вагоноремонтного завода, Чувашская ССР
11—12	Тусупов Ильяш Ниязбекович	секретарь парткома Семипалатинского производственного объединения сборного железобетона
17	Стародубцев Василий Александрович	председатель Крестьянского союза СССР, председатель Всероссийского совета колхозов
18—19	Платонов Владимир Петрович	президент Академии наук Белорусской ССР
24	Атаева Огульгерек	председатель правления колхоза им. С. М. Кирова Тедженского района Туркменской ССР
25—26	Цой Владимир Васильевич	председатель правления колхоза им. Н. К. Крупской Талды-Курганского района Талды-Курганской области

Примечание. В случае, если некоторые из включенных в график членов ЦК КПСС по объективным причинам не будут иметь возможности вести прием в назначенные дни, их замещают по предварительно-му согласованию другие члены Центрального Комитета.

Об итогах подписки на 1991 г.

Анализ подписных тиражей на 1991 г. показывает, что на информационном рынке складывается новая ситуация: практически у всех газет и журналов — специальных и массовых, коммерческих и идеологических, толстых и тонких, иллюстрированных и «слепых», взрослых и детских — они резко сократились, в среднем в 1,5—1,8 раза. И дело, наверное, не только в повышении цены практически на все издания. Информационный голод, характерный для подписки на 1990 г., видимо, вполне утолен, наступило перенасыщение рынка.

Об этом свидетельствуют и данные Госкомпечати СССР. По неполным сведениям (не удалось получить данные по Грузии, Эстонии, Таджикистану и Туркмении), на начало 1991 г. в стране зарегистрировано около 5 тыс. изданий, причем половина из них — впервые учрежденные. Закономерен интерес к новинкам. Их общий тираж пока неизвестен, но, скажем, лишь подписка на всесоюзные газеты и журналы, впервые включенные в каталог Союзпечати (15 газет и 14 журналов), «отняла» у старых изданий в общей сложности без малого 2,8 млн. подписчиков. Всего по каталогу (без местных изданий) подписано на 120,3 млн. экземпляров меньше, чем в прошлом году.

В значительной степени на эту ситуацию повлияла политическая обстановка в стране. Похоже, что наступила психологическая усталость общества, так как более всего отказов от подписки получили издания политического и политизированного профиля, независимо от их ориентации и типа: «Рабоче-крестьянский корреспондент» (в 6,5 раза), «Литературная газета» (в

4 раза), «Известия ЦК КПСС» (в 4 раза), «Человек и закон» (3,8), «Коммунист» (3,5), «Лидер» (3,4), «Партийная жизнь» (3,1), «Век XX и мир» (3,1), «Правда» (3,1), «Народный депутат» (2,7), «Огонек» (2,5), «Известия» (2,5), «Советская Россия» (2,4), «Правительственный вестник» (2,3), «Эхо планеты» (2,3), «Молодая гвардия» (1,7), «Наш современник» (1,8), «За рубежом» (1,8), «Новое время» (1,7), «Рабочая трибуна» (1,5), «Октябрь» (1,4), «Аргументы и факты» (1,4), «Экономика и жизнь» (1,4), «Литературная Россия» (1,3), «Комсомольская правда» (1,2). В среднем тираж политических изданий сократился в 2,6 раза.

Некоторое перераспределение читательского интереса внутри круга этих изданий сути дела не меняет: читаемость политической прессы снижается.

К сожалению, официальная статистика пока не располагает сведениями о динамике тиражей так называемых «неформальных» изданий. Ряд из них был впервые включен в каталог Союзпечати. Подписной тираж лидирующего из них — еженедельника «Коммерсантъ» составляет 106,2 тыс. экземпляров (для сравнения: у «Недели» подписка упала в 2,1 раза и равна теперь 77,4 тыс. экз., «Щит и меч» выписали 141 тыс. читателей). Результат «Коммерсанта» пока на уровне среднего. Безусловно, однако, что нажим вчерашнего «самиздата» и других «независимых» изданий на периодику КПСС достаточно велик: из 1061 издания, зарегистрированного к концу прошлого года союзным Комитетом по печати, только 22 учреждены КПСС. Соотношение 48:1 не в пользу коммунистической прессы.

Жесткая конкуренция, впрочем, возникла не только между изданиями компартии и других общественно-политических организаций и движений. Все чаще сталкиваются интересы изданий, совсем недавно выступавших единым фронтом. «Московские новости» и «Огонек» вчера еще были, по сути, монополистами на рынке «демократических» идей. Не случайно им стала заметно проигрывать позавчерашнерадикальная «Литературная газета». Но уже и «Московским новостям» с «Огоньком» трудно удержать лидерство: в прошлом и нынешнем годах читателя искушают другие аналогичные издания — «Российская газета» и «Демократическая Россия», «Столица» и «Куранты», тщетно претендующая на объективность «Независимая газета» и крайне тенденциозное издание Президиума Верховного Совета РСФСР — газета «Россия». У новых изданий то «преимущество», что им не нужно, как «Огоньку» и «Московским новостям», поддерживать реноме «солидного, респектабельного и интеллигентного» еженедельника с приличной международной репутацией. Поэтому новички не стесняются в выборе тона, демонстрируя разнозданность как в оценках, так и в лексике, изо всех сил и любыми средствами добиваясь роста тиражей. И вот уже «Огонек» теряет подписчиков, а «Московские новости» вынуждены вдвое увеличивать розницу, ибо их подписной тираж (1,3 млн.), вопреки ожиданиям учредителей, так и не превысил, например, тиража еженедельника «Семья» (3,4 млн.) и едва опередил рухнувшую «Литературную газету» (1,1 млн.).

Только ли усталостью от «политики» объясняется снижение читательского интереса к периодике? Нет, не только, о чем красноречиво свидетельствует отказ читателей от изданий массового спроса, десятилетиями возглавлявших таблицу популярности у подписчиков. Потери затронули издания самых различных сфер и ведомств: журналы «Советский экран» и «Турист»

собрали в 3 раза меньше подписчиков, «Здоровье» и «Работница» — в 2 раза, больше чем наполовину убавилось читателей у «Советской культуры», «Учительской газеты», у «Советского спорта», «Журнала мод», «Науки и жизни». Молодежные издания уменьшили тиражи в среднем в 1,6 раза. Детские — в 1,7. Тираж «Крокодила» упал в 4,7 раза и, наверное, не только потому, что «притупились зубы». Притупился скорее всего читательский интерес к старым, привычным темам и формам их подачи.

В какой-то мере происходит то, что можно обозначить как «кризис доверия» к традиционной журналистике. Это подтверждается, например, такой неожиданной цифрой: в серии брошюр издательства «Знание» на общем фоне падения тиража со значительным по нынешним временам приростом прошла подписка на издания серий «Философия и жизнь» (в 3,6 раза), «Знак вопроса» (1,2), «Культура и религия: история и современность» (1,1). Видимо, люди просто перестают верить вчерашним своим советчикам, ищут новых объективных ответов, новых фундаментальных комментариев и надеются получить их у науки. Не этим ли объясняется рост подписных тиражей у журналов «Человек» (в 2,9 раза), «Коммерческий вестник» (1,4), «Культура и жизнь» (1,1), «Наука и религия» (1,7).

Общую тенденцию можно охарактеризовать как *гуманизацию* информационного рынка, восстановление естественных для человека читательских потребностей и интересов, связанных с его непосредственным существованием. Поэтому и среди изданий КПСС с положительным (относительно среднего падения) балансом оказались по итогам подписки те, которые уловили эту тенденцию и смогли гармонично соединить политику с человечностью. Это газета «Рабочая трибуна» и еженедельник «Экономика и жизнь». Среди непартийных изданий лучше других сумели уловить запросы читателей газеты «Труд», «Комсомольская правда»,

«Лесная газета», еженедельники «Аргументы и факты», «Ветеран», «Семья», «Союз».

На положение прессы КПСС сильно повлияли такие моменты, как жесткая антипартийная пропаганда, вплоть до дискредитации, клеветы и профашистской истерии, устроенной прессой политической оппозиции. Одновременно имела место откровенная конфронтация Министерства печати и массовой информации РСФСР, последовательно разрушающего местную партийную печать под видом ее «советизации». В результате — парадокс: антикоммунистические издания нередко печатаются на полиграфической базе КПСС. Идеологический отдел ЦК считает такое положение недопустимым и рекомендует партийным комитетам взять под контроль договорную политику своих издательств.

К сожалению, партийные комитеты на каком-то этапе упустили процесс демократической перестройки своих печатных органов: иногда из-за собственного консерватизма, иногда из-за растерянности перед новой идеологической ситуацией. Старый механизм отношений с редакциями (партиком командовал, редакция «брала под козырек») изжил себя. Партикомы зачастую оказались неспособными перейти на отношения сотрудничества, товарищеского взаимодействия с журналистами.

Было бы близоруким не замечать

явных профессиональных просчетов журналистов, работающих в изданиях КПСС. У коммунистической прессы есть несомненные достоинства, например, реализм, ответственность за печатное слово, определенная сдержанность в оценках, основательность выводов. Но сегодня та ситуация, когда достоинства, если их не развивать, оборачиваются недостатками. Задумаемся над вопросом: чем обусловлен прорыв на информационный рынок «самиздата»? Нет сомнения, что это объясняется его вкусом к оструму, разоблачительному факту, его новым и политическим, и житейским языком, активной борьбой за читательский интерес. Все это принципиально изменило характер печати в стране. Издания КПСС пытаются поспеть за изменениями, но не всегда удачно: боясь отказаться от старого профессионального багажа, нередко привносят в него новое лишь в элементах, не создавая необходимого перелома.

Идеологический отдел ЦК КПСС рекомендует редакциям, получающим в новых экономических условиях свободу распоряжения хозяйственным доходом, активней переходить на контрактную систему подготовки кадров, направляя в вузы своих стипендиатов. Обновление лица партийных изданий — необходимое условие их конкурентоспособности на новом информационном рынке.

Материал подготовила старший референт сектора анализа прессы Идеологического отдела ЦК КПСС Л. Семина.

Новые общественно-политические организации, партии и движения на Украине

«Известия ЦК КПСС» продолжают знакомить читателей с новыми общественно-политическими организациями, партиями и движениями (начало публикаций см. в №№ 4, 8, 9 за 1990 г.). Ниже помещается информационно-аналитический обзор программных документов ряда организаций, действующих на территории Украинской ССР. Сопоставление основных программных целей новых партий и объединений с практической деятельностью этих организаций на политической арене поможет читателю лучше понять тенденции их развития, непростую обстановку на Украине, особенно в ее западных регионах, истоки активизации антиконституционных, сепаратистских сил, антикоммунистических настроений.

Обзор подготовили сотрудники Отдела ЦК КПСС по связям с общественно-политическими организациями доктор философских наук В. Ф. Левичева и кандидат исторических наук А. А. Нелюбин.

Народный Рух Украины (Рух)

Образованию «Народного движения Украины за перестройку» предшествовала инициативная деятельность представителей творческой интеллигенции. У его истоков стояли Союз писателей Украины и Институт литературы АН УССР. Республиканский учредительный съезд, на котором завершилось организационное оформление движения, состоялся в сентябре 1989 г. в Киеве.

Съезд принял программу «Народного движения Украины за перестройку». Главной целью деятельности Руха в этой программе провозглашалось «построение на Украине демократического и гуманного общества, в котором будут достигнуты настоящее народовластие, благосо-

стояние народа и условия для достойной жизни человека, возрождение, всесторонний расцвет украинской нации, обеспечение национально-культурных потребностей всех этнических групп республики и создание суверенного украинского государства, строящего свои отношения с другими республиками СССР на основе нового Союзного договора».

В структуре Руха в качестве низовых организаций сформированы ячейки на предприятиях, в учреждениях и по месту жительства граждан, около трехсот региональных (городских) отделений, которые были объединены в краевые (областные) организации. Второй Всеукраинский съезд народного Руха состоялся в октябре 1990 г. в Киеве. Более 2 тыс. делегатов представляли 44 общественно-политические организации, среди них — 14 партий. Съезд выработал тактику

действий движения в новых политических условиях, внес изменения и дополнения в программу и устав движения. Председателем Руха переизбран И. Драч.

В уточненной II съездом народного Руха Украины программе подчеркивается, что процесс исторического развития республики «был прерван насильственным путем, в результате чего Украина стала частью СССР, с «единой правящей партией», которая «довела» народы до экономического, экологического и духовного кризиса. Предотвращение «общенациональной катастрофы невозможно без замены политической системы, устранения монополии Коммунистической партии и утверждения политического и экономического плюрализма».

В области экономики в программе выдвигаются тезисы о переходе к рыночной экономике, децентрализации управления народным хозяйством, передаче государственных предприятий в собственность гражданам Украины бесплатно или на условиях выкупа, наделении крестьян землей с правом наследования. Предполагается также создать республиканскую таможню, финансовую, банковскую и денежную системы, привлечь капиталы и знания украинцев, проживающих за рубежом.

Внося изменения и дополнения к уставу народного Руха Украины, II съезд исключил из названия движения слова «за перестройку» и тезисы о социалистической республике, сотрудничество с Компартией Украины, признал необходимым вместо названия «Украинская ССР» употреблять термин «Украина». Главной целью деятельности Руха определено «установление государственной независимости Украины, создание ненасильственным путем демократической парламентской республики». В устав введено принципиально новое положение об институте колlettивного членства, создании политического совета и координационного совета движения. Печатный орган — «Народная газета».

Партия демократического возрождения Украины (ПДВУ)

Учредительный съезд Партии демократического возрождения Украины (предыдущее рабочее название — Украинская партия демократического согласия) состоялся в декабре 1990 г. в Киеве. Присутствовало 320 делегатов, представляющих около 2,5 тыс. членов партии. Три четверти ее нынешнего состава — бывшие члены КПСС, ранее объединявшиеся на базе «Демократической платформы в Компартии Украины».

Съезд избрал координационный совет в составе 29 человек (сопредседатели В. Филенко, А. Емец, М. Попович, В. Гринев, С. Лисик, А. Базилюк, В. Хмелько), а также научный, информационный и контрольно-арбитражный советы ПДВУ. На съезде приняты декларация и устав партии, обращение к народу Украины, резолюции о проекте Союзного договора и ряд других заявлений и документов.

ПДВУ ставит своей целью в союзе с «другими демократическими силами» содействовать превращению Украины «в демократическое независимое государство с эффективной рыночной экономикой и социальной защищенностью граждан».

ПДВУ выступает за формирование «самостоятельных вооруженных сил, подчиненных правительству Украины», передачу в их состав Черноморского военного флота, а также войск КГБ, дислоцированных на территории республики.

Ставится задача провести разгосударствление собственности, выдав всем гражданам «именные инвестиционные сертификаты», которые давали бы право на приобретение государственной собственности на льготных условиях. Предлагаются акционирование больших и средних предприятий, продажа мелких в индивидуальную, коллективную и частную собственность, проведение земельной реформы, создающей возмож-

ность свободной продажи и сдачи в аренду земли по рыночным ценам.

ПДВУ заявляет об оппозиции к политике, проводимой руководством Компартии Украины.

Проект Союзного договора расценивается как неприемлемый. Печатный орган партии — бюллетень «Демократический выбор».

ческих задач — создание постоянно действующего профессионального парламента; введение президентской формы государственного устройства Украины; образование верховного суда республики, избираемого на пожизненный срок; формирование вооруженных сил на постоянной основе и др.

Печатный орган партии — газета «Социал-демократ Украины».

Социал-демократическая партия Украины (СДПУ)

Создана в мае 1990 г. в Киеве в результате размежевания, возникшего среди участников учредительного съезда Объединенной социал-демократической партии Украины. Председатель правления партии А. Носенко. СДПУ объединила представителей правой фракции, которые «не принимают традиционную социалистическую идею переустройства общества», отбрасывают термин «демократический социализм», призывают вернуться «к естественному развитию, основанному на разуме и целесообразности». СДПУ решительно отвергает марксизм-ленинизм, выступает против сотрудничества с КПСС, ставит своей целью создание демократического правового государства с широким региональным и местным самоуправлением, децентрализованной структурой власти, гарантиями прав личности.

В экономической области СДПУ выступает за плюрализм и «свободную конкуренцию» форм собственности — частной, коллективно-кооперативной, акционерной и других при общественном контроле за ними.

Одним из ключевых пунктов намерений СДПУ является требование реального политического, экономического суверенитета и независимости Украины. Партия считает необходимым «содействовать процессам интеграции всех народов, которые населяют Украину, в единую украинскую нацию (по образцу американской) через осознание ими общих политических, социальных, культурных и других интересов». В числе практи-

Объединенная социал-демократическая партия Украины (ОСДПУ)

После раскола на учредительном съезде социал-демократов Украины в мае 1990 г. и объявления фракцией правых о создании социал-демократической партии Украины левое крыло делегатов этого съезда образовало ОСДПУ. Были избраны центральный совет партии (председатель А. Алин), правление. Сопредседателями партии стали С. Килеев, Ю. Бауман.

ОСДПУ в своей деятельности исходит из «принципов демократического социализма в том понимании, какое это имеет место в мировой социал-демократии», отстаивает ее традиционные ценности — свободу, справедливость, солидарность; ее программные установки во многом перекликаются с целями, выдвинутыми СДПУ. Выступает за федеративное устройство Украины.

ОСДПУ, в отличие от СДПУ, больше внимания уделяет экономическим, а не национальным проблемам, выражает готовность к сотрудничеству и взаимодействию с широкой общественностью по вопросам защиты социальных интересов трудящихся.

На местах четкого размежевания в социал-демократических организациях пока не произошло. Наиболее крупные из них находятся в городах Киеве, Харькове, Львове, Одессе, Сумы.

СДПУ и ОСДПУ активно стремятся установить связи с социал-демократическими партиями и организация-

ми других республик, контакты с зарубежными социал-демократическими партиями.

Демократическая партия Украины (ДПУ)

Учредительный съезд ДПУ состоялся в декабре 1990 г. в Киеве. Присутствовало около 500 делегатов, которые представляли более 2,5 тыс. членов партии. Съезд утвердил программу и устав ДПУ, избрал национальный (83 человека), апелляционный (9 человек) и редакционный (8 человек) советы. Председателем ДПУ стал Ю. Бадзю, сопредседателями избраны Д. Павлычко, В. Дончик, Ю. Цеков, М. Швайко.

Партия ставит своей целью «достижение национальной независимости Украины и построение в ней демократического и гуманного общества, где будут созданы условия для обеспечения благосостояния народа, возрождения и всестороннего развития украинской и других национальных культур, свободы мировоззрения и вероисповедания». Осуществление этих задач возможно лишь при условии «демонтажа самодержавия КПСС, как инструмента колониального угнетения и тоталитаризма, выхода Украины из СССР».

В принятой на съезде программе ДПУ выступает за образование рыночной экономики посредством разгосударствления собственности и утверждения равноправия ее различных форм, национализацию общесоюзной собственности на территории Украины, создание «собственных банковской, финансовой и кредитных систем, таможни, денежной единицы, ценовой и налоговой политики». Земля может быть «бесплатно передана крестьянам во владение и пользование с правом наследования или продана в частную собственность». Партия отстаивает «право граждан Украины на свободный выбор места жительства и работы».

Печатный орган ДПУ — газета «Голос».

Либерально-демократическая партия Украины (ЛДПУ)

Учредительный съезд ЛДПУ состоялся в ноябре 1990 г. в Киеве. На съезде приняты за основу программа и устав партии, избран руководящий орган — координационный совет — из 14 человек, который возглавили сопредседатели Е. Рылеев, В. Мошковский.

В проекте программы подчеркивается непринятие социализма, поскольку «социализм несовместим с гуманизмом и демократией» и якобы он является главной причиной кризиса в экономической, культурной и духовной жизни Украины.

ЛДПУ считает необходимым выход республики из состава СССР. Предлагается принять серию законов для защиты частной собственности и свободного предпринимательства, а также для борьбы с коррупцией и организованной преступностью.

В области экономики ЛДПУ выступает за поэтапный переход к свободной рыночной экономике. По мнению авторов программы, изначальный капитал следует бесплатно передать гражданам в виде акций, реально обеспечить право выхода крестьян с землей и инвентарем из колхозов и совхозов. На основании законодательных актов следует провести широкомасштабную приватизацию, с привлечением заграничного капитала, на аукционной и конкурентной основе.

Печатный орган — газета «Пол слова».

Партия зеленых Украины (ПЗУ)

Создана на учредительном съезде в октябре 1990 г. в Киеве. На съезде обсуждены и приняты программа и устав партии, политическая декларация ПЗУ. Лидер партии Ю. Щербак.

Сопредседатели А. Сидоркин, В. Кононов, А. Свирида, В. Иванов, В. Янковский, И. Пушкарь, Л. Сандулян, С. Багин, В. Худин.

В соответствии с уставом Партия зеленых Украины — «политический союз единомышленников, объединенных общим с Украиной судьбой и делом обеспечения каждому человеку права на здоровье, долголетие и жизнь в экологически здоровой среде, который словом и делом действует возрождению Украины, как независимого государства свободных людей».

Партия признает приоритеты «экологии над экономикой, политики над идеологией, прав личности над правами государства».

В области экономики ПЗУ добивается законодательного обеспечения равноправия всех форм собственности. В социальной сфере борется за создание механизма защиты наименее защищенных социальных слоев населения, женщин, детей, молодежи, пенсионеров, инвалидов, создание условий, которые способствуют здоровому образу жизни, государственных программ борьбы с наркоманией, алкоголизмом, СПИДом и других.

ПЗУ, как партия парламентского типа, выступает за эволюционный вид развития общества, категорически против каких-либо насилиственных методов для достижения даже самых благородных целей.

Высший орган партии — конгресс ПЗУ. Он созывается один раз в год и определяет главный курс партии.

Печатный орган — газета «Зеленый мир».

Партия славянского возрождения (ПСВ)

Инициативный комитет по созданию ПСВ заявил о себе в августе 1990 г. Подготовлены проекты программы и устава. Лидер партии Ю. Черемис.

Партия ставит в качестве первостепенной задачи достижение пол-

ной независимости Украины. Ради этой цели она выражает готовность сотрудничать с любой партией и организацией «национально-освободительного или общедемократического направления».

ПСВ рождается как «историческая последовательница идей всего славянского освободительного движения, идей Кирилло-Мефодиевского братства».

Главное — сочетание двух идей: идеи возобновления настоящего христианства и украинской национальной идеи. Среди конкретных задач — создание войска украинского, ликвидация КГБ и образование управления национальной безопасности Украины, объявление территории Украины безъядерной зоной, поддержка стремления христиан-украинцев к формированию единой национальной христианской церкви и другие.

Инициативный комитет стремится привлечь в свои ряды «молодых сторонников идеи славянского возрождения», заручиться поддержкой народных депутатов УССР и средств массовой информации.

Украинская народно-демократическая партия (УНДП)

Учредительный съезд партии состоялся в июне 1990 г. в Киеве. Идейные и организационные корни УНДП исходят от Украинского культурологического клуба (1986 г.) и Украинской народно-демократической лиги (основана в 1989 г. на конференции в Риге). До самороспуска Украинского хельсинкского союза УНДП была его коллективным членом.

На съезде утверждены устав и программа партии, главные политические принципы, избраны высший координационный совет (Всеукраинская координационная рада) и ревизионная комиссия. Избраны четыре сопредседателя партии — О. Бондаренко, А. Киреев, Т. Соловко, Е. Чернышев.

Уставная цель партии — «возрождение независимой Украинской державы с парламентской многопартийной правовой системой правления, многоукладной экономикой и развитием на этом фундаменте благосостояния, духовности, самосознания и культуры народов Украины».

Партия объявляется центром консолидации всех «демократических сил для создания единого фронта, оппозиционного тоталитарному коммунистическому режиму».

Главный мотив экономической программы партии — развитие Украины на основе государственного суверенитета и свободной рыночной экономики.

Печатный орган партии — газета «Независимость».

Народная партия Украины (НПУ)

Создана в сентябре 1990 г. в Днепропетровске. На учредительном съезде принят декларация НПУ, ее устав, избраны правление, председатель партии Л. Табурянский.

В соответствии с декларацией целью НПУ является построение «мирным путем самостоятельной парламентской республики, сохранение народа Украины», помочь малообеспеченным в условиях перехода к рыночной экономике. Отдавая в своей деятельности приоритет заботе о малообеспеченных, партия будет действовать созданию народных предприятий путем аренды, выкупа акций, организации кооперативов и малых предприятий, свободных от «кабалы министерств и ведомств».

В декларации НПУ выдвинуто требование поэтапного вывода из эксплуатации всех действующих АЭС, немедленной остановки и демонтажа Чернобыльской АЭС, запрещения строительства новых экологически опасных станций.

В уставе записано, что НПУ — «политическая партия, действующая на Украине в рамках Конституции и Законов Украинской республики». НПУ отвергает насилие как метод осуществления своих целей и задач.

Печатный орган Народной партии Украины — газета «Олимп».

Украинская крестьянско-демократическая партия (УКДП)

Создана на учредительном съезде в июне 1990 г. в Киеве как партия парламентского типа. Приняты программа и устав партии, сформированы руководящие органы: большой совет, президиум и ревизионная комиссия. Сопредседатели партии С. Плачинда, Р. Кузьмич, Г. Криворучко, В. Плешко, В. Щербина.

В программных документах подчеркивается, что «УКДП возникает не как партия одного класса или социального слоя, а как политический представитель всего народа Украины. Называя себя крестьянской, партия лишь декларирует потребность всего народа Украины в решении прежде всего аграрных проблем...».

В соответствии с программой главная цель УКДП — построение «самостоятельного, правового украинского народного государства, в котором общечеловеческие ценности будут преобладать над классовыми, политический плюрализм придет на смену монополии одной «партии», утверждаются «разные формы собственности, рыночная экономика».

УКДП выступает за принятие закона о частной собственности. Земля и другие угодья должны быть переданы крестьянам с правом наследования в собственность.

Республиканский печатный орган УКДП — газета «Земля и воля».

Украинская национальная партия (УНП)

Учредительный съезд УНП состоялся в октябре 1989 г. во Львове. Идею создания партии активно пропагандировал И. Макар — народный депутат УССР, а непосредственным ее организатором и председателем стал Г. Приходько. С февраля 1990 г. ведется регистрация членов УНП с выдачей им билетов и оформлением личных дел.

Программные положения Украинской национальной партии предполагают: признание правительствами демократических стран и Правительством СССР оккупационного статуса для Украины; отмену Конституции УССР и Договора об образовании СССР; выход УССР из ООН и замену ее представительства представительством национальных оппозиционных сил, в том числе эмигрантских; созыв национального учредительного собрания, вывод «оккупационных войск со всех украинских земель».

С целью восстановления Украинской народной республики партия «добивается гарантов демократии»: экономического (перевод государственной собственности в частную, кооперативную и акционерную собственность), политического (плураллизм, ликвидация «партийной монополии на власть и информацию»), силового (личное оружие граждан, для легализации которого «необходим Закон об оружии, регламентирующий его применение и калибр»).

Лидеры УНП подчеркивают, что они ориентируются на мирный путь достижения своей конечной цели, однако не исключают и другие методы борьбы в случае репрессий со стороны властей. В программе партии выдвигается задача создания национальной армии. В составе УНП в феврале 1990 г. организован инициативный комитет «За создание вооруженных сил Украины». Под эгидой Украинской национальной партии создана молодежная организа-

ция, которая имеет националистическую ориентацию.

Печатные органы партии — журнал «Украинский час» и газета «Призыв нации».

Украинская христианско-демократическая партия (УХДП)

Образованию партии предшествовала деятельность Украинского христианско-демократического фронта во Львове. Он был основан в январе 1989 г. и ставил целью своей борьбы создание независимой Украины «на базе консолидации всех христианско-демократических, национальных сил». На втором съезде этой организации в апреле 1990 г. во Львове было принято решение о создании партии (УХДП) с новым уставом и программой. Съезд избрал главный совет партии в количестве 15 человек. Председателем УХДП стал В. Сичко.

В принятой на съезде программе УХДП сформулированы ее политические задачи, среди которых — ликвидация тоталитаризма как системы со всеми ее атрибутами, достижение полной политической независимости Украины как государства, установление широких контактов и связей с христианско-демократическими партиями Европы и мира, правительствами тех стран, где эти партии являются руководящей силой и др.

В экономической области УХДП поддерживает идею перехода к рыночной экономике, поощрения частной инициативы, создания на Украине самостоятельного банка и формирования собственного валютного и золотого запаса, восстановления на Украине самостоятельной денежной единицы.

УХДП требует «полностью и абсолютно реабилитировать религию в нашем обществе», разрешить альтернативные способы отбытия воинской повинности «без принятия при-

сяги с оружием в руках», выступает за ликвидацию существующей системы прописки, которая является «орудием притеснения граждан».

Выходят газета «Воскресение» Ивано-Франковской организации УХДП и ряд других областных изданий.

Украинская республиканская партия (УРП)

Решение о создании партии принято на съезде Украинского хельсинкского союза в г. Киеве 29—30 апреля 1990 г. Председатель партии Л. Лукьяненко, его заместители С. Хмара и Г. Гребенюк.

Практически в каждой области республики имеются областные организации, отделения или филиалы. На июнь 1990 г. насчитывалось до 2 тыс. членов партии.

Целью партии объявлено создание «Украинского независимого соборного государства как непременного условия для политического, экономического и культурного возрождения, консолидации и самоопределения народа Украины, повышения его благосостояния, утверждения демократического строя и развития гражданского общества, выведения Украины из международной изоляции на достойное место среди свободных народов мира».

Гарантией полноценной жизни человека и нации назван «демократический государственный и общественный строй, со свободной экономической деятельностью, равноправием разных форм собственности, рыночным регулированием и здоровой природной средой».

Основой политической системы Украины партия считает «парламентскую республику, в которой все политические партии и организации имеют конституционно гарантированную свободу деятельности».

Главными средствами деятельности УРП признаются: «печатное сло-

во; радио и телевидение; демонстрации; пикетирование; бойкотирование, забастовки; митинги; акции гражданского неповиновения».

Особое внимание уделяет УРП объединению вокруг себя молодежи. К партии примыкает Союз независимой украинской молодежи (СНУМ). Он создан в 1988 г., насчитывает более 1 тыс. человек и имеет свои структуры в 19 областях республики.

Печатные органы УРП: газета «Голос возрождения», журнал «Украинский вестник».

Украинская межпартийная ассамблея

Создана в июне 1990 г. в результате политического размежевания партий и организаций, участвовавших в движении Рух. В ее состав вошли 4 партии — УНДП, УНП, РПУ и УКДП и 11 общественно-политических организаций — Всеукраинское общество репрессированных, Солидарные профсоюзы Украины, националистическая фракция Союза независимой украинской молодежи, Комитет защиты Украинской католической церкви, Гражданский комитет по возрождению украинской национальной армии и ряд других объединений.

Созданы национальный совет (председатель Е. Приходько), координационный совет (председатель А. Киреев), исполнительный комитет (председатель А. Лупинос).

Приняты политическое заявление «О борьбе за украинское государство», решение о регистрации граждан «независимого украинского государства», обращение к зарубежным «государственным центрам Украины», ряд резолюций.

Основная цель — подготовка с помощью формируемых гражданских комитетов и внепарламентских форм борьбы Всеукраинского национального конгресса, провозглашаемого «высшим органом народной власти на Украине».

КПСС и новые общественно- политические организации Прибалтики

(Семинар-совещание в АОН при ЦК КПСС)

В республиках Прибалтиki под давлением националистических, сепаратистских кругов принят ряд законов, которые носят ярко выраженный дискриминационный характер и направлены прежде всего против коммунистов. Работа в условиях политической оппозиции, единство всех сил, придерживающихся социалистической ориентации, диалог и взаимодействие с различными партиями, общественными движениями и организациями — эти и многие другие вопросы обсуждались на семинаре-совещании, организованном Отделом ЦК КПСС по связям с общественно-политическими организациями 13—14 декабря 1990 г. в Академии общественных наук при ЦК КПСС.

В докладах и выступлениях отмечалось, что новые общественно-политические организации в республиках Прибалтиki появились вследствие перестройки, начатой КПСС. Однако буквально на следующий день в подавляющем большинстве они приобрели националистическую окраску. Коммунистам не удалось возглавить формирование нового национального сознания, стать выразителем национальной идеи — их опередили и за них это сделали сепаратистски настроенные буржуазные, либеральные, социал-демократические и иные силы. Новые общественно-политические организации выступили в рамках надпартийных массовых движений, объединенных народными фронтами Латвии

и Эстонии, «Саюдисом» в Литве. Их лидеры, использующие популистские лозунги и критику совершенных в прошлом за годы Советской власти серьезнейших упущений, в 1990 г. одержали победу на выборах в местные органы власти.

С этого времени в республиках Прибалтиki в средствах массовой информации нагнетается националистический психоз, идеализируется буржуазное прошлое и, напротив, перечеркиваются все социальные и культурные достижения в этих республиках за годы Советской власти, делаются попытки создать для коренного населения образ врага в лице СССР. Имеют место нарушения прав человека, ущемление человеческого достоинства некоренных жителей, прежде всего русскоязычного населения. Коммунистов подвергают травле и преследованиям, их под надуманными предлогами увольняют с работы, создают невыносимые бытовые условия, партийные комитеты постоянно находятся под угрозой нападения со стороны национал-экстремистов. Разрабатываются и принимаются законы о партиях, откровенно рассчитанные на то, чтобы вынудить коммунистов вместе со своими союзниками уйти с политической арены, готовятся постановления о национализации имущества, принадлежащего КПСС, раздаются требования объявить компартию «преступной организацией» и провести над ней «второй Нюрнбергский процесс».

Систематическим нападкам, провокациям со стороны экстремистов подвергается Советская Армия.

В этой сложной, драматической обстановке среди коммунистов Латвии, Литвы, Эстонии произошел раскол — от них отделились «самостоятельные» компартии.

Вместе с тем сформировались организации, ставящие своими целями борьбу за равные гражданские права всех слоев населения, проживающих в республиках, отстаивающие право и свободу социалистического выбора, сохранение федеративного устройства СССР и участие в нем союзных республик как равноправных и суверенных государственных образований. Эти организации призвали к гражданскому согласию и объявили о своей готовности сотрудничать со всеми, кто поддерживает указанные цели.

Коммунисты Прибалтики ведут борьбу за сплочение и единство действий всех демократических сил в рамках отдельных республик и всего региона. Так, широким народным объединением стал Комитет по защите конституций и прав граждан СССР и Латвийской ССР, которым руководил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. Рубикс. Комитет пользовался поддержкой не только промышленных рабочих, но и трудового крестьянства, налаживал тесные связи с Союзом сельскохозяйственников Латвии (председатель В. Бресис). В ноябре 1990 г. Комитет по защите конституций и прав граждан СССР и Латвийской ССР был преобразован во Вселатвийский комитет общественного спасения, председателем которого избран А. Рубикс.

Компартия Эстонии (КПСС) входит в блок левых сил, в котором, наряду с ней, участвуют Интердвижение ЭССР, Объединенный совет трудовых коллективов (ОСТК), Межрегиональный совет народных депутатов и другие республиканские организации.

В Литве также складываются реальные возможности для фор-

мирования левоцентристского блока политических и общественных сил. ЦК Компартии Литвы организовал в Вильнюсе и планирует создать в Каунасе и Шяуляе общественно-политические центры для работы с различными организациями. Гражданский комитет Литовской ССР, председателем которого является второй секретарь ЦК КПЛ В. Швед, проводит совместные акции коммунистов и движений социалистической ориентации.

Восстанавливаются связи Компартии Литвы с крестьянством, недовольным нынешней аграрной политикой правительства, в частности, протестующим против возвращения земли ее бывшим владельцам-кулакам, распуска колхозов, попыток уничтожения позитивных достижений Советской власти в деревне. Съезд земледельцев Литвы, состоявшийся в октябре 1990 г., не пошел за правым крылом «Саюдиса», не поддержал его платформы. Расчет националистов на то, что литовская деревня станет «новой Вандеей», не оправдался.

В Вильнюсе прошел съезд, делегаты которого, пострадавшие и родственники пострадавших от националистического террора 1944—1953 гг., гневно высказались против возвеличивания «резистентов» Советской власти в Литве. В декабре 1990 г. в Вильнюсе был проведен многотысячный митинг трудящихся республики в пользу заключения нового Союзного договора. Под эгидой левых сил возникло женское движение.

Участники семинара-совещания обменялись опытом партийной работы в условиях оппозиции, высказали пожелания в адрес ЦК КПСС, в частности по определению его более четкой позиции в отношении общественно-политических процессов, происходящих сегодня в республиках Прибалтики, принципов взаимоотношений партий с новыми политическими организациями и движениями.

Съезд представителей СТК

8—10 декабря 1990 г. в Москве состоялся Съезд представителей советов трудовых коллективов (СТК), рабочих и стачечных комитетов страны. В работе съезда приняли участие 599 делегатов (295 рабочих и 304 инженерно-технических работника) из 11 союзных республик, более 300 приглашенных. Наиболее широко были представлены Москва и Московская область, Урал, Ленинград, Украина, из отраслей — машиностроение, угольная, оборонная промышленность и стройиндустрия. Делегатский состав съезда формировался, по существу, стихийно, через объявления в средствах массовой информации и персональные приглашения оргкомитета. Ряд отраслей и регионов, многие крупнейшие трудовые коллективы не были представлены на съезде.

Съезд учредил Союз трудовых коллективов страны, принял его устав, программу первоочередных действий, резолюцию и ряд обращений. Главными целями и задачами Союза провозглашены защита прав и интересов трудовых коллективов, развитие самоуправления, предоставление трудовым коллективам свободного выбора форм собственности и хозяйствования, координация действий СТК. Союз намерен добиваться права на законодательную инициативу, создать свои печатные органы, выразил готовность сотрудничать с государственными и политическими организациями, демократическими движениями. Съезд решительно высказался за изменение законов СССР «О предприятиях в СССР» и «О собственности в СССР», которые, по мнению делегатов, ущемляют права СТК, трудовых коллективов в вопросах самоуправления и выбора форм собственности.

Уставом Союза предусматривается формирование республиканских, региональных организаций трудовых коллективов и их органов. Финансирование деятельности Союза предполагается осуществлять за счет членских и добровольных взносов трудовых кол-

лективов, а также за счет прибыли от издательской деятельности.

Съезд избрал руководящий орган Союза — Совет представителей из 43 человек и трех его сопредседателей, которыми стали В. А. Андрианов — слесарь, заместитель председателя СТК Волжского автозавода, И. Т. Ахметов — заместитель начальника управления главного технолога, председатель СТК Елабужского автозавода, В. Г. Лаш — главный метролог, председатель СТК московского объединения «Каучук».

Выработка решений съезда проходила в обстановке острых дискуссий. Среди делегатов преобладало стремление быстрее оздоровить социально-экономическую обстановку на предприятиях и в стране, не допустить политизации рабочего движения. Участники съезда поддержали предложения Президента СССР по усилению в стране исполнительной власти, наведению порядка.

В то же время на съезде явно ощущалось стремление различных радикальных, а также антикоммунистических сил повлиять на его участников и организаторов, на содержание обсуждаемых документов. В известной мере им удалось провести свои идеи. В принятых документах, например, заявляется о праве трудовых коллективов регламентировать деятельность партийных и других общественных организаций на предприятиях, содержится призыв о передаче предприятий из союзного подчинения в республиканское без учета возможных негативных последствий такого шага.

В связи с этим представляется целесообразным партийным органам на всех уровнях, исходя из продекларированного Съездом СТК стремления сотрудничать с политическими организациями, проявить готовность к диалогу, конструктивному взаимодействию с формирующими структурами Союза, а коммунистам принять активное участие в их деятельности по отстаиванию интересов трудовых коллективов.

Польская «левица»: поиск пути

В СССР побывала делегация Социал-демократии Республики Польша под руководством Председателя Главного Совета СДРП Александра КВАСЬНЕВСКОГО. Ниже публикуется его интервью корреспонденту журнала.

Каково состояние партийных связей между СДРП и КПСС, что нового внес визит вашей делегации в их развитие?

Во время визита мы подписали соглашение между СДРП и КПСС о развитии межпартийных связей. По словам заместителя Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, это первый подобный документ, подписанный КПСС с партиями нового типа, возникшими в Восточной Европе.

Время настоятельно диктует поиск форм взаимоотношений между партиями левых сил. Новым качеством в этой деятельности, я считаю, является развитие контактов с вашими республиканскими партиями. Мы уже заключили соглашения с компартиями Украины и Белоруссии. Во время визита мы вели переговоры о заключении подобного соглашения с Компартией РСФСР. Думаю, что эти контакты были плодотворными.

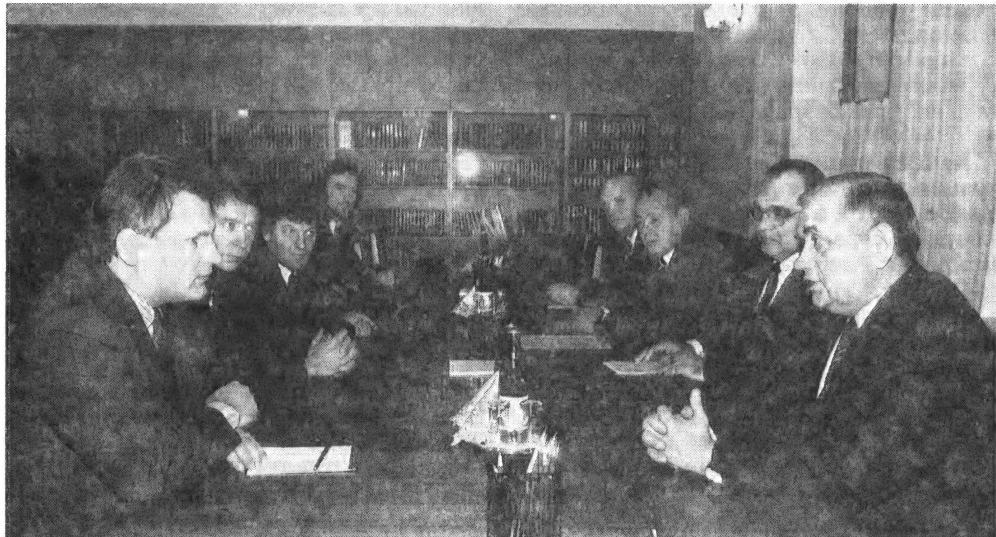
Сегодня Европа, и в особенности ее восточная часть, переживает период глубоких трансформаций. Какие главные причины, по Вашему мнению, лежат в основе нынешних событий?

Сегодня Европа, действительно, переживает период глубокой трансформации. Что лежит в ее основе? Прежде всего кризис «реального социализма», то есть той общественно-политической модели, способа осуществления власти и организации хозяйственной жизни, которые сохранялись в странах Центральной и Восточной Европы вплоть до последнего десятилетия, несмотря на предпринимавшиеся попытки их преобразования. Обогащенные новым опытом, сегодня мы можем сказать,

что этот кризис порожден, во-первых, неразвитостью политической демократии и низкой экономической эффективностью общественного производства. Во-вторых, сказался кризис идеологии. Убежденность в том, что мир можно строить в соответствии с теоретическими моделями, вытекающими из идеологических, доктринальных принципов, оказалась иллюзорной. И, наконец, в-третьих, это кризис существовавшей до последнего времени модели международных отношений. Стало ясно, что в условиях разделения на два больших лагеря с существующей угрозой конфронтации между ними человечество не в состоянии эффективно решать глобальные проблемы современного мира. Понимание этого факта нашло свое выражение в усилении интеграционных тенденций в Европе.

Все это, однако, не означает кризиса основополагающих ценностей социализма. Ведь на протяжении почти полутора веков социализм определяли по-разному — как теорию развития, общественное движение, государственный строй или общественно-экономическую формацию. Однако я думаю, что источники идей социализма следует искать прежде всего в ценностях, отражающих устремления многих людей, прежде всего получающих средства на жизнь в результате собственного труда. Я имею в виду такие ценности, как стремление к всеобщему благосостоянию, к социальной справедливости, к отношениям между людьми, основывающимся на сотрудничестве и взаимной благожелательности, а не на силе и борьбе.

Уровень воплощения этих стремлений в жизнь, способности партии к их



Во время встречи В. А. Ивашко с Председателем Главного Совета СДРП А. Квасьневским.

Фото А. Чумичева (ТАСС)

реализации являются для трудящихся основным критерием в оценке ее деятельности и достигнутых результатов. Именно критическая оценка этих результатов явилась в нашей стране причиной кризиса доверия к ПОРП и обращения надежд общества к «Солидарности».

Что Вы можете сказать о сегодняшнем положении левых сил в Польше? Каковы основные требования, с которыми выступает СДРП?

Польские левые силы («левица») пытаются сделать выводы из критической оценки как своего опыта, так и опыта других политических сил. Образовавшаяся в январе 1990 г. Социал-демократия Республики Польша считает, что за ценности, вытекающие из интересов трудящихся, можно и следует бороться в любых исторических условиях. Тем более это нужно делать сегодня, в том числе (а может быть, и прежде всего) когда основное направление перемен в Польше определяется приватизацией и рынком, ведущим к реставрации капитализма, а на политической сцене преобладают правоцентристские ориентации. Как в этих условиях мы понимаем наши стремления к политической, социальной демократии?

Мы решительно выступаем в поддержку парламентской демократии, которая объединяет разделение власти на исполнительную, законодательную

и судебную с верховенствующей ролью Сейма как представительства народа. Мы выступаем против тенденций к установлению авторитарного правления под лозунгами сильной президентской власти.

Мы считаем, что Польше необходима многопартийная система, а истинный плюрализм невозможен без сильной партии левых сил, способной представлять и защищать интересы людей, живущих результатами собственного труда. Мы выступаем в поддержку широкого развития общественного самоуправления.

В сфере экономики мы являемся поборниками соединения высокой эффективности производства со справедливостью в сфере распределения и самоуправлением трудящихся. Мы являемся сторонниками рыночного хозяйства с государственным интервенционизмом — его активной экономической политикой и социальной ответственностью. Мы выступаем в поддержку многосекторного хозяйства, равных прав различных форм собственности, отвергая догму о безоговорочном превосходстве частной собственности.

Мы выступаем в защиту всеобщего и равного доступа к образованию и культурным ценностям, бесплатному медицинскому обслуживанию и права на отдых.

Мы выступаем против ликвидации или значительного ограничения соци-

альных услуг и социальных гарантiiй, обеспечивающих равные жизненные возможности и чувство безопасности граждан. Особо важным мы считаем ограничение масштабов и социальных последствий безработицы.

Какова социально-политическая ситуация в Польше в настоящее время? Какое место в пестрой политической картине страны занимает Социал-демократия Республики Польша?

Период, который истек после создания правительства под эгидой «Солидарности», не принес предсказывавшегося улучшения обстановки, а расходы общества на борьбу с инфляцией и рыночную перестройку экономики оказались выше ожидавшихся.

Было восстановлено товарно-денежное равновесие, но глубокое падение уровня производства, снижение реальных доходов, кризис в жилищном строительстве, быстро растущая безработица вызывают большую обеспокоенность общества, чувство разочарования и усиление критики в отношении правящих кругов и, более того, в отношении сформировавшихся форм и институтов общественной жизни. Это подтвердила кампания президентских выборов. Она также отчетливо показала слабые места нашей партийной системы.

Политическая сцена Польши продолжает оставаться на начальном этапе своего формирования. Преобладавшие до сих пор позиции «Солидарности» ослабевают. Она распадается, и трудно предугадать, сколько группировок породит из своего лона. Существующие политические партии пока еще слабы и лишь начинают разрабатывать программы, связанные с реалиями современности. Преобладают правоцентристские течения: национально-католическое, либерально-консервативное, аграрное, христианско-демократическое.

Среди левых сил, несомненно, наиболее серьезной является Социал-демократия Республики Польша.

Выдвинутый и поддерживаемый нами кандидат в Президенты получил в первом туре выборов (25 ноября 1990 г.) более 9 проц. голосов. Можно сказать — всего 9 проц., но можно и следуя сказать — целых 9 проц., если принять во внимание еще недавнее сильное разочарование общества правлением ПОРП. Нельзя не учитывать

и все еще продолжающуюся массированную пропаганду, направленную против сил, действовавших ранее в составе реформистского, социал-демократического крыла ПОРП.

Левые силы, связанные с социалистическими ценностями, конечно, не сводятся лишь к политическим партиям. В их число входят многочисленные организации и общественные движения, молодежные и женские организации, значительная часть мощного профсоюзного движения, широкие круги интеллигенции. Сейчас важна их консолидация.

И, наконец, традиционный вопрос — Ваш прогноз на возможное развитие событий?

Избрание Леха Валенсы Президентом Польши делает возможным несколько сценариев развития обстановки.

Первый сценарий — это развитие в направлении парламентской демократии. Однако возможны различные варианты построения такого государства. В бурной в настоящее время политической жизни сталкиваются стремления к установлению сильной власти парламента и правительства с концепциями президентской системы. Все еще возможно формирование различных партийных систем — преобладающей на политической сцене президентской группировки, двух или трех сильных партий, соперничающих в борьбе за влияние на общество и за власть, и, наконец, классической многопартийной системы.

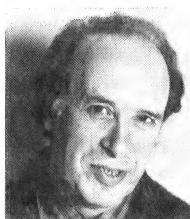
Вторым возможным сценарием является поворот в направлении авторитарного правления. Различной может быть и основа этого поворота — апатия и пассивность общества, открывавшие путь к анархии, невыполнение поспешно провозглашенных обещаний, падение доверия к правящему лагерю со стороны общества.

Позиция СДРП в отношении представленной таким образом альтернативы является очевидной — готовность к участию в создании плuriалистической парламентской демократии, решительная борьба с угрозой нового авторализма и в то же время стойкое участие в сотрудничестве с другими группировками в создании предпосылок для левого альянса, соответствующего ценностям демократии и социальной справедливости.

*Из опыта
зарубежных компартий*

В условиях многопартийности

Сегодня, когда наше общество переживает глубокие перемены, все большее значение приобретает опыт работы зарубежных компартий, действующих в условиях многопартийности, когда коммунистам необходимо ежедневно вести борьбу за влияние в обществе, за голоса избирателей. Редакция обратилась к московскому корреспонденту газеты французских коммунистов «Юманите» Сержу ЛЕЙРАКУ с просьбой рассказать о некоторых сторонах деятельности Французской коммунистической партии (ФКП) в современных условиях.



Для Французской коммунистической партии присутствие на политической сцене страны многих партий привычно и естественно. Постепенно изменяясь, французское общество вместе с тем сохраняет глубокое расслоение. Оно включает различные классы, социальные слои и группы, интересы которых либо коренным образом противостоят друг другу, либо подчас совпадают, но это совпадение большей частью временное. Это и понятно, ибо одна из характерных особенностей современного французского общества — все более углубляющееся неравенство.

Отсюда и политическая многопартийность, корни которой уходят зачастую в далекое прошлое. Общая и решающая черта правых, ультраправых, социалистов, радикалов состоит в том, что они не ставят под сомнение тип существующего общества. Однако социалисты, и в меньшей степени радикалы, обладают значительной социальной базой, особенно —

в средних слоях, что заставляет их острее чувствовать стремления людей к большей социальной справедливости. Это и определяет их положение слева на политической сцене, несмотря на колебания и склонность к сотрудничеству на парламентском и правительственный уровнях с правыми силами.

Особенность же ФКП состоит в том, что она представляет собой единственную политическую организацию, призывающую к коренным преобразованиям, необходимым для выхода из кризиса, который поразил Францию, как и другие капиталистические страны. Этот кризис в нашей стране проявляется в безработице, которую сегодня ощущают на себе три миллиона трудящихся. Он влечет за собой закрытие многих предприятий, забрасывание миллионов гектаров пахотных земель, сопровождается серьезными посягательствами на законы о социальном обеспечении, которые гарантируют так или иначе право на здоровье для всех и более или менее удовлетворительные пенсии.

Огромна моральная и социальная цена кризиса. Он порождает опасные явления расизма и ксенофобии. И это происходит в тот момент, когда научно-технический прогресс открывает человечеству перспективы неслыханного роста производительности труда и делает все более необходимым активное участие каждого в жизни общества.

ФКП выступает за то, чтобы использовать эти возможности на благо простых людей, за широкую демократию во всех областях, социальную справедливость и мир, добиваясь, чтобы целью производства была не одна лишь прибыль, а сам человек. Осуществление этой общей программы определяет деятельность ФКП, форму ее организации, отношение с населением, с другими политическими и общественными организациями.

ФКП не обладает большинством во французском обществе. Ее результаты на выборах в настоящее время колеблются между 11 и 13 проц. голосов. Должен сказать, что для ФКП выборы имеют большое значение, поскольку дают известное представление о соотношении политических сил в современном французском обществе. Предвыборные кампании помогают партии распространять свои идеи среди населения страны.

Помимо избирательных кампаний, партия добивается хороших результатов там, где она оказывается способной создавать широкие объединения людей и организаций, которые, пусть не разделяя всех ее взглядов, согласны с ней по конкретному вопросу. Это относится к борьбе за разоружение, в защиту социального обеспечения и занятости, против расизма и т. д. Там, где выявляются общие точки зрения в определенных областях, она сотрудничает подчас даже с политическими противниками.

Один из недавних примеров тому — годовщина патриотической демонстрации, состоявшейся 11 ноября 1940 г. на Елисейских полях в знак протesta против нацистской оккупации. Организованная в то время по инициативе студентов-коммунистов и жестоко подавленная, эта демонстрация была одним из первых выступлений против гитлеровцев и их пособников. Недавно эта дата была отмечена как коммунистами, так и некоторыми руководителями правой партии, руководимой Ж. Шираком, что не исключает глубоких с ним разногласий.

Кем бы ни были представители коммунистов — муниципальными, генеральными (на уровне департаментов), региональными советниками, депутатами Национального собрания или Сената, их задача состоит в том, чтобы претворять в жизнь программу, на основе которой они были избраны. Там, где их несколько, депутаты-коммунисты образуют группу во главе с председателем. Группа разрабатывает свои предложения, определяет позицию по тому или иному вопросу, назначает своих кандидатов в различные рабочие комиссии. Они подчиняются установленной дисциплине голосования. Будучи депутатом, сенатором или советником, коммунист участвует во всех дебатах, чтобы изложить точку зрения своей партии по обсуждаемой теме, защитить ее предложения.

ФКП поддерживает все меры, решения или законы, отвечающие интересам людей и страны, от кого бы они ни исходили. Например, когда президент Ф. Мitteran осудил оккупацию Кувейта Ираком и призвал к поискам политического решения конфликта, ФКП его поддержала. Другой пример: в Национальном собрании, где парламентское представительство коммунистов искусственно сокращено, по их предложению был принят выдвинутый Жаном-Клодом Гейссо за-

кон, направленный на запрещение пропаганды расизма. Коммунистические избранники опирались в данной ситуации на общественное мнение, возмущенное расистскими выступлениями, подстрекаемыми крайне правыми.

В муниципальных, департаментских или региональных собраниях роль депутатов-коммунистов колеблется в зависимости от их влияния. Если коммунистическая группа составляет меньшинство, а абсолютное большинство принадлежит социалистической партии или правым силам, то компартия действует в качестве оппозиции, выдвигая конструктивные предложения, но отнюдь не всегда выступая против всего, что исходит от большинства. Группа поддерживает все, что совпадает с программой ФКП, способствует в той или иной степени улучшению жизни граждан данного района, и, в первую очередь, наиболее обездоленных социальных слоев. Бывает, что избранники-коммунисты выступают вместе с представителями других партий, поддерживая те или иные требования, например, сохранить или открыть новые школьные классы, защитить предприятие, которому угрожает закрытие, сохранить железнодорожную ветку, необходимую местному населению, и т. п. Каждое требование, каждый проект имеют тем больше шансов преодолеть сопротивление и быть принятым, чем прочнее они опираются на поддержку населения. Когда муниципальный совет принимает меры, способные нанести ущерб большинству жителей (скажем, чрезмерно повышая местные налоги), депутаты-коммунисты борются против этого в комиссиях или на заседаниях муниципального совета.

В муниципалитетах, где руководят коммунисты, они стремятся привлечь к участию в работе муниципальных комитетов и комиссий

представителей других политических формирований — социалистов или правых.

Сами по себе руководители и депутаты ФКП почти не имеют возможности через средства массовой информации воздействовать на общественное мнение. Их сила в опоре на партийную организацию, на ее влияние и связи с населением. ФКП насчитывает более 600 тыс. членов, объединенных в 26 тыс. ячеек. Ячейки создаются по месту работы и по месту жительства. И те, и другие имеют большое значение. Но в нашей партии упор всегда делался на необходимость создавать организации на предприятиях, где концентрируется трудоспособное население и наиболее остро проявляется капиталистическая эксплуатация. На рабочих местах в той или иной форме постоянно идут дискуссии, идеиные споры. Именно там происходят самые напряженные социальные конфликты. Поэтому хозяева и сменявшие друг друга правительства всегда стремились запрещать политическую деятельность на предприятиях.

У коммунистов нет и мысли о том, чтобы «руководить» предприятиями или учреждениями, они лишь намерены вести политическую борьбу против политики предпринимателей и государства каждый раз, когда это необходимо. Нужно сказать, что предприниматели и правительство постоянно и упрямо проталкивают идею о том, что экономический кризис — это неизбежное явление, что безработицу, снижение покупательной способности, углубляющуюся социальную дифференциацию следует принимать как должное. В противовес этой идеологии ФКП выдвигает и выносит на всеобщее обсуждение меры, направленные против кризиса, выступает против насижения покорности и призывает бороться с ней. Это не нравится, естественно, хозяйственным и государственным властям, которые

хотели бы оставить политическую демократию за воротами предприятий.

Необходимо заметить, что от работающего по найму коммуниста требуется немалая смелость, чтобы выступать против несправедливости, защищать своих товарищей, поскольку над ним постоянно висит угроза увольнения. Характерным в этом отношении стало дело «десятки» с завода «Рено», уволенной лишь за то, что ее члены слишком решительно защищали интересы рабочих. Позиция коммунистов тем прочнее, чем лучше умеют они выразить чаяния своих товарищней, сформулировать наиболее реалистичные и эффективные предложения по улучшению условий труда и жизни трудящихся.

Как же завязываются связи с простыми людьми по месту жительства? Перед членами компартии стоит здесь двойная задача: знакомить население с общей политикой своей партии и участвовать в жизни своего жилого района. Разделять заботы простых людей и вместе искать пути решения их проблем. Речь идет о содержании и ремонте домов, борьбе против повышения квартирной платы, выселения семей, не имеющих средств для уплаты за квартиру. Это могут также быть проблемы окружающей среды, борьбы против шума или за увеличение числа преподавателей в местных школах и лицеях. Здесь нет мелких вопросов. И коммунистическая ячейка действует не в одиночку, она вступает в контакт с заинтересованными обществами и организациями — такими, как ассоциации квартиросъемщиков, родителей школьников, семей, спортсменов. Она обращается к депутатам всех партий. Причем во всех случаях речь идет о том, чтобы объединить как можно больше людей,

привлечь к защите их интересов прежде всего самих жителей, к какому бы слою они ни принадлежали. Активисты идут из дома в дом, чтобы изложить позицию коммунистов, собрать подписи под различными петициями, организовать делегации для выдвижения требований перед органами власти и управления, призвать к демонстрациям. Таким образом, постепенно устанавливаются отношения доверия между депутатами, партийными руководителями и населением.

Важное значение имеют также регулярные встречи избирателей с депутатами-коммунистами. Простые люди приходят к ним, чтобы рассказать о своих трудностях и бедах, попросить помощи. Эта упорная работа постоянно осложняется давлением господствующей идеологии, вырабатываемой и распространяемой властвующим классом, государством, другими партиями и средствами массовой информации.

Фальсификация и искажение позиций компартии остается одним из самых распространенных приемов, к которым прибегают политики и средства массовой информации. И прежде, чем излагать свои позиции, коммунисты вынуждены восстанавливать истину о самих себе. А ведь у них, повторяю, почти нет возможности выступать в средствах информации, особенно по телевидению и радио, где всем заправляют либо государство, либо крупные частные компании. Но эти последние более озабочены обработкой умов в выгодном им духе, нежели поддержкой плuralизма в средствах информации. Чтобы сделать слышенный свой голос и проводить в жизнь свою политику, ФКП может рассчитывать лишь на свою печать с ее более чем скромными средствами, на своих активистов и их прямые связи с населением.

Поддержка коммунистов Шри Ланки

В адрес Секретариата ЦК КПСС поступило письмо Генерального секретаря ЦК Компартии Шри Ланки К. П. Сильвы, в котором выражается поддержка курса на перестройку в СССР и вместе с тем озабоченность в связи с попытками оппозиционных сил отстранить КПСС от власти. Ниже публикуется текст письма.

СЕКРЕТАРИАТУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Москва

Уважаемые товарищи!

19—20 октября 1990 г. на специально созванном пленуме Центрального Комитета Компартии Шри Ланки были обсуждены документы, принятые XXVIII съездом КПСС.

Это было продолжительное и обстоятельное обсуждение всех вопросов, вытекающих из решений съезда. На нынешнем этапе Центральный Комитет партии не проявил стремления принимать какую-то резолюцию по обсуждавшейся теме. На основе консенсуса, выявившегося в ходе обсуждения, Центральный Комитет с полным пониманием относится к необходимости отхода от сталинской модели социализма, превалировавшей до последнего времени в Советском Союзе, и замены ее обществом гуманного и демократического социализма.

Отчет, излагаемый ниже, отражает единодущие, проявившиеся в ходе обсуждения на пленуме Центрального Комитета по следующим вопросам:

Центральный Комитет приветствует расширение политической демократии в Советском Союзе, шаги по созданию правового госу-

дарства и практику гласности. Он понимает сложный характер процесса политических реформ и решение КПСС противодействовать «попыткам насаждать и культивировать в обществе антисоциализм и антисоветизм, экстремизм под прикрытием критики деформаций социализма и просчетов партии».

Члены Центрального Комитета выражают свою озабоченность в связи с попытками антикоммунистических и оппортунистических сил отстранить КПСС от власти. В то же самое время они высоко оценивают решимость КПСС добиваться авангардной роли в обществе путем активной борьбы за интересы трудящихся и отстоять мандат правящей партии, действующей как парламентская партия.

Центральный Комитет КПШЛ понимает необходимость экономических реформ, прежде всего настоящую потребность демонтажа производственных отношений, служивших источником отчуждения трудящихся от собственности и результатов их труда, и установления новых производственных отношений в соответствии с дальнейшим развитием производительных сил.

Члены Центрального Комитета также обратили серьезное внимание на такие вопросы: не приведет ли переход к рыночной экономике к социальному размежеванию, и будут ли обеспечены социальная справедливость и защищенность людей. Они отметили, что КПСС считает рынок не самоцелью, а средством повышения эффективности экономики и улучшения жизненного уровня, что здесь нет отхода от пути к социализму. Они также понимают значение заявления, содержащегося в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Михаила Горбачева съезду, о бдительности КПСС в отношении того факта, что «в обществе проявились силы, толкающие нас к буржуазному строю, связывающие выход из нынешнего сложного состояния с переводом страны на капиталистические рельсы».

Наш Центральный Комитет также уделил большое внимание новой модели международной политики, проводимой Советским Союзом, и ее взаимосвязи с программой реформ, осуществляющейся внутри страны. ЦК высоко оценил три ключевых посылки, на которых основывается международная деятельность КПСС, а также проходящий ныне процесс реального разоружения, включая ядерное разоружение, значительное улучшение отношений СССР с большинством стран Европы и постановку в повестку дня международного сотрудничества вопроса о создании экономического, культурного, экологического и информационного пространства. Центральный Комитет также оценил по достоинству обязательство КПСС обеспечить активное участие СССР в усилиях международного сообщества по преодолению голода, нищеты, массовых эпидемий, тяжелых заболеваний, наркомании, международного терроризма, кризисных диспропорций в развитии разных частей мира.

Члены Центрального Комитета выразили свое согласие с позицией КПСС в том, что эффективность внешней политики обеспечивается мощью вашего государства, составной частью которой являются вооруженные силы. Наш Центральный Комитет приветствует обяза-

тельство КПСС выступать за преодоление исторического раскола в рабочем движении, за развитие сотрудничества между коммунистическими, социалистическими, социал-демократическими, национально-демократическими партиями, со всеми организациями и движениями, стоящими на позициях мира, демократии и социального прогресса.

Центральный Комитет КПШЛ также обратил внимание на решение XXVIII съезда КПСС преобразовать КПСС в подлинно политическую партию, выражающую и защищающую коренные интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, действующую в рамках гражданского общества, и, как это было указано в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Михаила Горбачева, обновить КПСС. Мы поддерживаем точку зрения КПСС о том, что сама жизнь заставила партию по-настоящему оценить значение фундаментальных законов марксистской диалектики, в первую очередь — требование конкретного анализа конкретной ситуации и только на этой основе делать выводы для политики. Наш Центральный Комитет также высоко оценивает обязательство КПСС быть партией последовательных интернационалистов, чуткой к национальным традициям и чаяниям и вместе с тем непримиримой к национализму, шовинизму и расизму, любым проявлениям реакционной идеологии.

Центральный Комитет КПШЛ предполагает провести дальнейшую дискуссию по вопросам, вытекающим из решений XXVIII съезда КПСС. Мы информируем вас о результатах обсуждения, как только оно будет завершено.

С коммунистическими приветствиями

братски Ваш

К. П. СИЛЬВА,
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Шри Ланки

30 октября 1990 года

г. Коломбо

Перевод с английского.

Кадровые перемены

Изменения в составе Политбюро и Секретариата ЦК КПСС

Январский (1991 г.) Объединенный пленум ЦК и ЦКК КПСС рассмотрел организационные вопросы.

Пленум освободил Г. И. Янаева от обязанностей члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС в связи с избранием его Вице-президентом СССР и необходимостью сосредоточения усилий для работы на этом посту. Пленум освободил Г. Г. Гумбарида от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС в связи с прекращением его деятельности в качестве первого секретаря ЦК Компартии Грузии.

Пленум тайным голосованием избрал первого секретаря ЦК Компартии Эстонии (КПСС) Л. Э. Аннуса членом Политбюро ЦК КПСС и члена Политбюро ЦК КПСС П. К. Лучинского секретарем ЦК КПСС.

Ниже публикуются составы Политбюро и Секретариата ЦК КПСС, а также краткая биография члена Политбюро ЦК КПСС Л. Э. Аннуса. Краткую биографию П. К. Лучинского см. в «Известиях ЦК КПСС», 1990, № 8, с. 21. Краткие биографии других членов Политбюро и Секретариата ЦК КПСС см. в «Известиях ЦК КПСС», 1990, № 8, с. 8—61; 1991, № 1, с. 78—80.

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

ГОРБАЧЕВ М. С. — Генеральный секретарь ЦК КПСС

ИВАШКО В. А. — заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС

АННУС Л. Э., БУРОКЯВИЧЮС М. М., ГУРЕНКО С. И., ДЗАСОХОВ А. С., КАРИМОВ И. А., ЛУЧИНСКИЙ П. К., МАЛОФЕЕВ А. А., МАСАЛИЕВ А. М., МАХКАМОВ К., МУТАЛИБОВ А. Н., НАЗАРБАЕВ Н. А., НИЯЗОВ С. А., ПОГОСЯН С. К., ПОЛОЗКОВ И. К., ПРОКОФЬЕВ Ю. А., РУБИКС А. П., СЕМЕНОВА Г. В., СИЛЛАРИ Э.-А. А., СТРОЕВ Е. С., ФРОЛОВ И. Т., ШЕНИН О. С.

СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС

ГОРБАЧЕВ М. С.— Генеральный секретарь ЦК КПСС

ИВАШКО В. А.— заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС

Секретари ЦК КПСС

БАКЛНОВ О. Д., ГИДАСПОВ Б. В., ГИРЕНКО А. Н., ДЗАСОХОВ А. С., КУПЦОВ В. А., ЛУЧИНСКИЙ П. К., МАНАЕНКОВ Ю. А., СЕМЕНОВА Г. В., СТРОЕВ Е. С., ФАЛИН В. М., ШЕНИН О. С.

Члены Секретариата ЦК КПСС

АНИСКИН В. В., ГАЙВОРОНСКИЙ В. А., МЕЛЬНИКОВ И. И., ТЕПЛЕНИЧЕВ А. И., ТУРГУНОВА Г.



**АННУС
Лембит Эльмарович**

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Эстонии (КПСС). Родился 17 сентября 1941 года в городе Кохтла-Ярве Эстонской ССР в семье рабочего. Эстонец. В 1960 году окончил Таллинский строительный техникум, в 1973 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС, в 1979 году — Академию общественных наук при ЦК КПСС, кандидат исторических наук. Член КПСС с 1963 года.

В 1960—1961 годах служил в Советской Армии. Трудовой путь начал в 1961 году бригадиром Таллиннского городского ремонтно-строительного управления, затем работал здесь мастером, а в 1964 году — начальником цеха Таллинского комбината бытового обслуживания «Теэ». С 1964 года второй секретарь Морского райкома комсомола города Таллинна, с 1967 года заведующий отделом спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ЛКСМ Эстонии. С 1971 года заведующий организационным отделом Морского райкома партии города Таллинна. С 1973 года инструктор, с 1974 года заведующий сектором отдела организационно-партийной работы ЦК Компартии Эстонии. После окончания учебы в Академии общественных наук при ЦК КПСС с 1979 года заместитель заведующего отделом организационно-партийной работы, а с 1980 года — помощник первого секретаря ЦК Компартии Эстонии. С 1983 года главный редактор журнала «Ээсти коммунист» — «Коммунист Эстонии». С 1989 года инспектор ЦК Компартии Эстонии. С марта 1990 года первый секретарь Калининского райкома Компартии Эстонии города Таллинна. С декабря 1990 года первый секретарь ЦК Компартии Эстонии (КПСС).

На январском (1991 г.) Объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Депутат Верховного Совета Эстонской ССР.

Награжден медалью.

В семье двое взрослых детей.

Изменения в биографических данных членов ЦК и ЦКК КПСС

В № 8 журнала «Известия ЦК КПСС» за 1990 г. и в № 1 за 1991 г. помещены биографии членов Политбюро, секретарей, членов Секретариата и членов Президиума ЦКК КПСС, в №№ 10–12 за 1990 г.— краткие биографии членов ЦК КПСС. В № 1 за 1991 г. опубликованы 27 кратких биографий членов ЦКК КПСС.

В № 12 за 1990 г. и в № 1 за 1991 г. читатели ознакомились с изменениями в биографических данных членов ЦК КПСС и членов Президиума ЦКК КПСС. В этом номере публикуется очередная информация по состоянию на 5 февраля 1991 г.

Члены ЦК КПСС

Изменения должности и места работы

Аннус Л. Э.

— первый секретарь ЦК Компартии Эстонии (КПСС), на январском (1991 г.) Объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС

Александров А. И.

— с декабря 1990 г. генеральный директор исполнительной дирекции ассоциации промышленных предприятий г. Ленинграда

Гумбариձե Г. Г.

— член Верховного Совета СССР, на январском (1991 г.) Объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС освобожден от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС в связи с прекращением деятельности в качестве первого секретаря ЦК Компартии Грузии

Дегтярев А. Я.

— с января 1991 г. заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС

Еремей Г. И.

— с февраля 1991 г. первый секретарь ЦК Компартии Молдовы

Карпов В. В.

— писатель, в январе 1991 г. освобожден от обязанностей первого секретаря Союза писателей СССР в связи с поданным заявлением

Лучинский П. К.

— член Политбюро ЦК КПСС, на январском (1991 г.) Объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС избран секретарем ЦК КПСС

Олейник Б. И.

— поэт, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР, одновременно с декабря 1990 г. председатель Комиссии по связям Верховного Совета СССР с общественностью

Перов В. И.

— с января 1991 г. секретарь Московского обкома партии

Сачко Г. В.

— с ноября 1990 г. доцент Челябинского государственного университета

Черных П. Д.

— с сентября 1990 г. председатель Стрелецкого сельского Совета Красногвардейского района Белгородской области

Янаев Г. И.

— Вице-президент СССР, на январском (1991 г.) Объединенном пленуме ЦК и ЦКК КПСС освобожден от обязанностей члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС

Избраны членами Верховного Совета СССР

Дзасохов А. С., Лобов О. И.

Сложили полномочия членов Верховного Совета СССР

Акаев А., Амаглобели Н. С., Белов В. И., Ефимов А. С., Манаенков Ю. А.,
Масалиев А. М., Махкамов К., Ниязов С. А., Харченко Г. П., Худоназаров Д.

Перешли на пенсию

Масол В. А., Рыжков Н. И.

Члены Президиума ЦКК КПСС

Кодин М. И.

— с января 1991 г. заместитель Председателя ЦКК КПСС

Махов Е. Н.

— первый заместитель Председателя ЦКК КПСС, одновременно с января 1991 г. исполняющий обязанности Председателя ЦКК КПСС

Состав Центральной Контрольной Комиссии КПСС, избранной XXVIII съездом КПСС

«Известия ЦК КПСС» продолжают публикацию кратких биографий членов ЦКК КПСС, избранных XXVIII съездом партии. В № 8 журнала за 1990 г. опубликованы состав и краткие биографии 17 членов Президиума ЦКК КПСС, в № 1 за 1991 г. 27 кратких биографий членов ЦКК КПСС. В этом номере помещаются очередные 12 кратких биографий членов ЦКК КПСС. Биографические данные приводятся по состоянию на 1 февраля 1991 г.

Публикация биографических сведений о членах ЦКК КПСС будет продолжена в следующих номерах журнала.



ГРИЕНКО Александр Иванович

Член Военного совета — начальник Политического управления внутренних войск МВД СССР, генерал-майор. Родился 10 июня 1943 г. на хуторе Амта Зимовниковского р-на Ростовской обл. Русский. После окончания средней школы в станице Орловской работал в колхозе. В 1964 г. окончил Орджоникидзевское военное училище им. С. М. Кирова внутренних войск МВД СССР, в 1972 г. — Военно-политическую академию им. В. И. Ленина, в 1989 г. — АОН при ЦК КПСС. Член КПСС с 1967 г. С 1964 г. проходил службу командиром взвода, комсомольским работником. С 1972 г. служил в должностях зам. командира батальона и полка по политчасти, зам. нач. и нач. политотдела отдельной мотострелковой дивизии особого назначения им. Ф. Э. Дзержинского МВД СССР. С 1985 г. инструктор Отдела адморганов ЦК КПСС. С 1988 г. член Военсовета — нач. Политупр. внутренних войск МВД СССР. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г. С октября 1990 г. член Бюро Президиума ЦКК КПСС.



ГРОМОВ Геннадий Дмитриевич

Директор совхоза «Андреевский» Ивановского района Амурской области. Родился 9 ноября 1947 г. в с. Детково Павловского р-на Нижегородской области. Русский. В 1973 г. окончил Приморскую советско-партийную школу в г. Владивостоке, в 1986 г. — Благовещенский сельхозинститут. Член КПСС с 1970 г. С 1963 г. слесарь механического завода в г. Павлово Нижегородской области, с 1967 г. токарь, зав. складом совхоза в Ромненском р-не Амурской области. В 1973—1975 гг. служил в Советской Армии. С 1975 г. работает в Ивановском районе Амурской области: инженер, упр. отделением совхоза «Анновский», секретарь партбюро совхоза «Первомайский», директор совхоза «Ивановский», директор совхоза «Первомайский», а с 1988 г. директор совхоза «Андреевский». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ГУСИНСКИЙ Александр Владимирович**

Директор Восточно-Казахстанского совхоза-техникума, Таврический р-н Восточно-Казахстанской области. Родился 14 февраля 1944 г. в с. Подгорное Кокпектинского р-на Семипалатинской области. Русский. В 1969 г. окончил Усть-Каменогорский пединститут, в 1978 г.—Алма-Атинскую ВПШ, в 1979 г.—Алма-Атинский институт народного хозяйства. Член КПСС с 1971 г. С 1961 г. учитель восьмилетней школы в с. Большевик Кокпектинского р-на Семипалатинской области. В 1963—1966 гг. служил в Советской Армии. С 1969 г. работал в Большенарымском р-не Восточно-Казахстанской области: завуч Большенарымской, директор Новополянской средних школ, с 1973 г. зав. отделом райкома партии. С 1978 г. зав. отделом Зыряновского горкома, с 1979 г. второй секретарь Уланского райкома партии Восточно-Казахстанской области. С 1983 г. директор Восточно-Казахстанского совхоза-техникума. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ДАУКШИС Себастьян-Валентин Болеславович**

Прокурор Латвийской ССР. Родился 7 марта 1937 г. в г. Риге. Русский. В 1961 г. окончил Латвийский государственный университет. Член КПСС с 1969 г. С 1961 г. стажер, следователь прокуратуры Пролетарского р-на г. Риги, с 1962 г. следователь по особо важным делам при прокуроре Латвийской ССР, с 1971 г. зам. прокурора Латвийской ССР — нач. следственного отдела, с 1973 г. зам., первый зам. прокурора Латвийской ССР, первый зам. прокурора Латвийской ССР — нач. следственного управления. С 1989 г. прокурор Латвийской ССР. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ДАШКЕВИЧ Иосиф Иосифович**

Тракторист совхоза «Свекловичный» Несвижского района Минской области. Родился 12 марта 1941 г. в д. М. Ужанка Несвижского р-на Минской области. Белорус. В 1959 г. окончил Городейскую вечернюю среднюю школу в Несвижском р-не. Член КПСС с 1969 г. С 1957 г. разнорабочий совхоза «Городейский» в Несвижском р-не. В 1960—1963 гг. служил в Советской Армии. С 1964 г. бульдозерист Несвижского районбъединения «Белсельхозтехника», слесарь Городейского сахарного завода, с 1973 г. тракторист совхоза «Свекловичный». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ДРОБЫШЕВ Михаил Михайлович**

Мастер цеха завода «Электроприбор», г. Тамбов. Родился 13 июня 1940 г. на ст. Сабурово Никифоровского р-на Тамбовской области. Русский. В 1958 г. окончил Тамбовскую среднюю школу рабочей молодежи № 9. Член КПСС с 1967 г. С 1957 г. электрик паровозного депо ст. Тамбов-1, электромонтажник предприятия в г. Тамбове. С 1960 г. матрос Александровского пароходства, шахтный электротехник шахты «Октябрьская» в Сахалинской области. С 1961 г. котельщик паровозного депо ст. Тамбов-1, электрик чугунопрокатного, затем анилинокрасочного завода в г. Тамбове. В 1962—1965 гг. служил в Советской Армии. С 1965 г. электромонтер вагонного депо в г. Тамбове. С 1967 г. работает на заводе «Электроприбор» в г. Тамбове: электромонтер, наладчик, с 1983 г. мастер цеха. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ДРЫГИН Борис Аркадьевич**

Звеньевой механизированного звена рыболовецкого колхоза им. XX партсъезда Володарского района Астраханской области. Родился 1 августа 1951 г. в с. Алексеевка Володарского р-на Астраханской области. Русский. В 1984 г. окончил Астраханский морской рыбопромышленный техникум. Член КПСС с 1976 г. Трудовой путь начал в 1968 г. рыбаком колхоза им. XX партсъезда Володарского р-на Астраханской области. В 1969—1971 гг. служил в Советской Армии. В 1972 г. работал токарем тепловозоремонтного завода в г. Астрахани. С 1972 г. рыбак, а с 1985 г. звеньевой механизированного звена рыболовецкого колхоза им. XX партсъезда Володарского р-на Астраханской области. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ДЫЙКАНБАЕВА Токтобаябю Саякбаевна**

Секретарь парткома Фрунзенского промышленно-торгового трикотажного объединения «Илбирс». Родилась 17 июня 1956 г. в г. Фрунзе. Киргизка. В 1978 г. окончила Московский технолог. ин-т легкой промышленности. Член КПСС с 1982 г. С 1978 г. инженер-технолог центрального конструкторско-технологического бюро Министерства Киргизской ССР, с 1979 г. ст. инженер, нач. ОТК Аламединского мехового ПО, гл. инженер филиала Аламединского мехового ПО, с 1983 г. гл. технолог Министерства Киргизской ССР, гл. инженер управления бытобезопасности Фрунзенского горисполкома. С 1985 г. инструктор Свердловского райкома г. Фрунзе, а с 1986 г.— Фрунзенского горкома партии. С 1988 г. секретарь парткома Фрунзенского промышленно-торгового трикотажного объединения «Илбирс». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ЕВСТИФЕЕВ Владимир Алексеевич**

Секретарь парткома производственного объединения «Завод им. Я. М. Свердлова», г. Дзержинск Нижегородской области. Родился 4 января 1948 г. в г. Дзержинске Нижегородской области. Русский. В 1967 г. окончил Дзержинский химико-механический техникум, в 1975 г.— Ленинградский технологический институт им. Ленсовета. Член КПСС с 1969 г. С 1967 г. электрослесарь, с 1975 г. мастер, нач. участка завода им. Я. М. Свердлова, с 1981 г. зам. нач., нач. цеха, с 1987 г. секретарь парткома Дзержинского производственного объединения «Завод им. Я. М. Свердлова». Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ЕГОРОВ Лев Николаевич**

Первый секретарь Петропавловск-Камчатского горкома партии Камчатской области. Родился 1 апреля 1942 г. в г. Владивостоке. Русский. В 1966 г. окончил Дальневосточный тех. ин-т рыбной пром-ти и хозяйства, в 1981 г.— Хабаровскую ВПШ. Член КПСС с 1969 г. С 1959 г. рабочий радиостанции в пос. Тавричанка Приморского края, электромонтажник судорем. з-да в г. Владивостоке. С 1967 г. слесарь-наладчик, механик з-да на судах упр. трапового и рефрижераторного флота, механик з-да, первый пом. капитана на судах упр. океанического рыболовства, г. Петропавловск-Камчатский. С 1971 г. на партийной и советской работе в г. Петропавловске-Камчатском: инструктор горкома, инструктор обкома, второй секретарь Октябрьского райкома, секретарь, второй секретарь горкома партии, с 1984 г. пред. горисполкома, с 1986 г. первый секретарь горкома партии. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ЕЛИЗАРЬЕВ Виталий Николаевич**

Секретарь Сахалинского обкома партии, первый секретарь Южно-Сахалинского горкома партии. Родился 19 октября 1947 г. в г. Черемхово Иркутской области. Русский. В 1972 г. окончил Дальневосточный политехнический институт, в 1981 г.— Хабаровскую ВПШ. Член КПСС с 1972 г. С 1965 г. работает в г. Южно-Сахалинске: станочник мебельной фабрики, машинист башенных кранов, с 1972 г. мастер стройучастка треста «Сахалинстроймеханизация», с 1974 г. инструктор горкома, с 1975 г.— обкома партии, с 1981 г. первый зам. предгорисполкома, с 1983 г. первый секретарь Октябрьского райкома партии, в 1989 г. зам. нач. главного планово-экон. упр. облисполкома, с 1989 г. первый секретарь горкома партии, одновременно с декабря 1990 г. секретарь Сахалинского обкома партии. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

**ЕРМАК Виктор Павлович**

Старший мастер Златоустовского металлургического завода, Челябинская область. Родился 12 января 1946 г. в г. Златоусте Челябинской области. Русский. В 1969 г. окончил Уральский политехнический институт, г. Свердловск. Член КПСС с 1977 г. С 1969 г. подготовитель составов, мастер, ковшевой Златоустовского металлургического завода. В 1970—1972 гг. служил в Советской Армии. С 1972 г. разливщик стали, подручный сталевара, мастер печного пролета, нач. смены, сталевар, с 1986 г. ст. мастер Златоустовского металлургического завода. Член ЦКК КПСС с июля 1990 г.

Изменения в составе и биографических данных первых секретарей партийных комитетов

На XXI съезде Компартии Эстонии (самостоятельной) председателем КПЭ (самостоятельной) избран В. И. Вяляс, первым секретарем ЦК КПЭ (самостоятельной) — Э.-А. А. Силлари, член Политбюро ЦК КПСС.

На пленуме ЦК Компартии Молдовы первым секретарем ЦК Компартии Молдовы избран Г. И. Еремей, член ЦК КПСС.

На пленуме Николаевского обкома Компартии Украины первым секретарем Николаевского обкома Компартии Украины избран В. И. Матвеев.

На пленуме Каракалпакского республиканского комитета Компартии Узбекистана первым секретарем Каракалпакского рескома Компартии Узбекистана избран Д. Н. Шамшетов.

На пленуме Павлодарского обкома Компартии Казахстана первым секретарем Павлодарского обкома Компартии Казахстана избран Б. В. Исаев.

В соответствии с Уставом Компартии Узбекистана, принятым на XXII съезде Компартии Узбекистана, Ташкентская городская партийная организация, действующая в условиях столицы Узбекской ССР, получила статус областной и непосредственно выходит на высшие и центральные органы Компартии Узбекистана. Первым секретарем Ташкентского горкома Компартии Узбекистана в августе 1989 г. избран А. И. Фазылбеков.

* * *

Член Политбюро ЦК КПСС П. К. Лучинский освобожден от обязанностей первого секретаря ЦК Компартии Молдовы в связи с избранием его секретарем ЦК КПСС.

Председатель Николаевского областного Совета народных депутатов И. Т. Грицай сложил полномочия первого секретаря Николаевского обкома Компартии Украины.

С. Д. Ниетуллаев освобожден от обязанностей первого секретаря Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана в связи с утверждением его заведующим отделом ЦК Компартии Узбекистана.

Ю. А. Мещеряков освобожден от обязанностей первого секретаря Павлодарского обкома Компартии Казахстана в связи с переходом на работу заместителем министра угольной промышленности СССР — начальником управления по строительству в западных районах СССР.

* * *

Первый секретарь Марийского обкома Компартии Туркменистана, председатель Марийского областного Совета народных депутатов К. М. Оразов в декабре 1990 г. избран членом Верховного Совета СССР.

Первый секретарь Кашкадарынского обкома Компартии Узбекистана, председатель Кашкадарынского областного Совета народных депутатов А. Р. Атаджанов и первый секретарь Хорезмского обкома Компартии Узбекистана, председатель Хорезмского областного Совета народных депутатов Р. М. Худайбергенова в декабре 1990 г. сложили полномочия членов Верховного Совета СССР.

* * *

Ниже публикуются краткие биографии новых первых секретарей партийных комитетов, а также краткая биография первого секретаря Ташкентского горкома Компартии Узбекистана А. И. Фазылбекова. (См. в «Известиях ЦК КПСС» краткие биографии В. И. Вяляса — № 9, 1989, с. 58, Г. И. Еремея — № 10, 1990, с. 56, Э.-А. А. Силлари — № 8, 1990, с. 41).

**ИСАЕВ Борис Васильевич**

Первый секретарь Павлодарского обкома Компартии Казахстана. Родился 10 июня 1932 г. в г. Петропавловске Северо-Казахстанской области. Русский. В 1955 г. окончил Владивостокское высшее мореходное училище, в 1964 г.— ВПШ при ЦК КПСС. Член КПСС с 1956 г. С 1955 г. работал в Приморском крае: нач. цеха судоремзавода, нач., гл. инженер механических мастерских Управления активного морского рыболовства Главприморрыбпрома. С 1957 г. ст. инженер, гл. механик управления, секретарь парткома Карагандинского совнархоза, с 1964 г. гл. инженер Карагандинского машиностр. з-да № 2, нач. отдела, нач. производства Ново-Карагандинского машиностроительного з-да, директор Карагандинского з-да отопительного оборудования. С 1972 г. первый секретарь Карагандинского горкома, а с 1975 г.— Павлодарского обкома Компартии Казахстана. С 1982 г.— зам. пред., с 1984 г. пред. КНК Казахской ССР. С января 1991 г. первый секретарь Павлодарского обкома Компартии Казахстана.

**МАТВЕЕВ Владимир Иосифович**

Первый секретарь Николаевского обкома Компартии Украины. Родился 24 июля 1943 г. в г. Владивостоке. Русский. В 1967 г. окончил Николаевский кораблестроительный ин-т им. адмирала С. О. Макарова, в 1978 г.— ВПШ при ЦК Компартии Украины. Член КПСС с 1970 г. С 1960 г. работает в г. Николаеве: судовой сборщик Черноморского судостроительного з-да, с 1961 г. судовой сборщик, мастер цеха, секретарь комитета комсомола з-да им. 61 коммунара, с 1970 г. второй, первый секретарь горкома комсомола, с 1974 г. зам. пред. Корабельного райисполкома, с 1978 г. строитель бюро гл. строителя, с 1978 г. зам. секретаря, с 1979 г. секретарь парткома Черноморского судостроительного з-да, с 1982 г. первый секретарь Заводского райкома партии. С 1985 г. инспектор ЦК Компартии Украины. С 1987 г. первый секретарь Николаевского горкома, с 1989 г. второй, а с января 1991 г. первый секретарь Николаевского обкома Компартии Украины. Народный депутат Украинской ССР.

**ФАЗЫЛБЕКОВ Атхамбек Ибрагимович**

Первый секретарь Ташкентского горкома Компартии Узбекистана. Родился 12 августа 1940 г. в г. Ташкенте. Узбек. В 1963 г. окончил Ташкентский политехнический институт, в 1986 г.— Ташкентскую ВПШ, кандидат технических наук. Член КПСС с 1966 г. С 1963 г. работает в Ташкенте: мастер фарфорового завода, мастер, технолог, нач. цеха, зам. гл. технолога, нач. лаборатории, нач. отдела СКТБ, с 1975 г. секретарь парткома завода «Миконд», с 1981 г. инструктор ЦК Компартии Узбекистана, с 1982 г. первый секретарь Сабир-Рахимовского райкома партии, в 1985 г. зам. зав. отделом ЦК Компартии Узбекистана, с 1985 г. второй секретарь Ташкентского горкома партии, с 1988 г. первый зам. пред. КНК Узбекской ССР. С мая 1989 г. постпред СМ УзССР при СМ СССР, с августа 1989 г. первый секретарь Ташкентского горкома Компартии Узбекистана. Народный депутат Узбекской ССР.

**ШАМШЕТОВ Даuletбай Нурадинович**

Первый секретарь Каракалпакского республиканского комитета Компартии Узбекистана. Родился 21 января 1948 г. в г. Чимбае Каракалпакской АССР. Каракалпак. В 1971 г. окончил Андижанский ин-т хлопководства, в 1990 г.— АОН при ЦК КПСС, канд. сельскохоз. наук. Член КПСС с 1973 г. С 1965 г. слесарь с-за в Чимбайском р-не Каракалпакской АССР. С 1971 г. мл. научный сотрудник Каракалпакского НИИ земледелия, с 1973 г. аспирант Всесоюзного НИИ хлопководства. С 1974 г. инструктор, зав. отделом, секретарь Чимбайского райкома, с 1983 г. инструктор Каракалпакского обкома партии. С 1984 г. директор совхоза в Бозатуском, с 1986 г.— в Каракалпакском р-не Каракалпакской АССР. С 1986 г. секретарь Каракалпакского обкома, с января 1991 г. первый секретарь Каракалпакского рескома Компартии Узбекистана. Народный депутат Каракалпакской АССР.

Разговор с читателем

Ситуация на потребительском рынке: как ее оценивают и что предлагаю авторы писем в ЦК КПСС.

Верховный Совет РСФСР не желает отвечать на письма и телеграммы жителей Печорского района Псковской области.

«Зеленые братья» были мерзкими людьми, — свидетельствует читатель В. Васильев, вспоминая свою воинскую службу в Литве в начале 50-х гг.

В январе 1991 г. в ЦК КПСС поступило 46,8 тыс. писем. «Известия ЦК КПСС» получили 375 писем. В Справочной-приемной ЦК КПСС принято 517 посетителей.

Торговля — лицо экономики

Что пишут трудящиеся о ситуации на потребительском рынке

Характерная деталь: в письмах, адресованных в ЦК КПСС и лично М. С. Горбачеву, все больше просьбы о помощи в приобретении самых элементарных товаров. **Л. И. Кирикеш** из д. Новая Веска Минской области просит помочь приобрести детские колготки, **А. И. Крашенская** (г. Балаково Саратовской области) — платье и тапочки, **Т. К. Пелех** из Оренбурга — зимнее пальто для дочери... Курьезный, кажется, факт (в самом деле, не универмаг же на Старой площади), а заставляет задуматься о многом.

Конечно, и раньше поступали в ЦК письма с требованиями — посодействуйте в покупке машины, мебели, просили и иной дефицит. То и дело, судя по почте ЦК, исчезали в различных регионах страны — то колбаса, то масло, то постельное белье. Теми или иными путями, обычно командно-административными, преодолевать дефициты как-то удавалось. Сейчас же, судя по письмам, будто бы в одноточье повсюду исчезло все.

«Проедьте хоть всю Украину, — гневно пишет **И. И. Коновалов** из Запорожья, — и попробуйте купить коробку спичек, пачку махорки — ни черта нет. Даже после войны, в условиях разрухи не было такого, как сейчас». «Не могу купить носки, — пишет инвалид труда **А. Н. Сметанин** (г. Омск), — поскольку продают их только участникам войны». Горький перечень нехваток, о которых с возмущением сообщают авторы писем в ЦК, можно было бы продолжать и продолжать. Да и у каждого из нас перед глазами — мрачные картины опустевших прилавков, многочасовые очереди за чем попало...

Всевозможные талоны, купоны, визитки, приглашения, кажется, становятся «документом № 1» для всей страны. Вызревают и «карточные драмы», уже, кажется, забытые даже теми, на чью долю выпало пережить военное лихолетье: сообщают в ЦК об отказах вос-

становить утерянные карточки, об отоваривании талонов иными, чем указано, продуктами. Вот телеграмма **тov. Ининой** из г. Видное Московской области: «У нас карточки на крупу отоваривают неочищенным овсом, по 250 г». Пенсионерка **Н. Неведина** (г. Киров Калужской области): «Талоны на черный хлеб не отовариваются за неимением муки. Руководство района мер не принимает». **Жители якутского села Усть-Миль**: «Той нормы, которую нам дают на месяц, для жителей Севера хватает только на неделю». Не случайно всеобщая «талонизация» стала лозунгом митингов, козырной картой всевозможных «демократических» движений!

Однако, судя по почте ЦК, введение карточной системы рядом Советов вызывает далеко не однозначные мнения потребителей. «Изыщите возможности и немедленно дайте указание Минлэгпрому и Минторгу СССР изготовить и продать населению 2–3 млрд. катушек ниток (черных, белых и др.) в 1991 г. А чтобы товар не попал спекулянтам, продажу ниток произвести только по месту жительства по карточкам или спискам из расчета 10–12 катушек на человека», — требует москвич **П. П. Багров**. Сообщая о том, как сложно в г. Иванове с детским питанием, **Л. И. Кулагина** предлагает ввести особые карточки для обеспечения продуктами детей до трех лет. «В настоящее время, сколько бы продуктов ни «бросить» в продажу, рынок не насытить: все, все будут хватать», — уверена **Е. С. Чибисова** (г. Фрязино Московской области). — Надо быстро вводить карточки на минимум продуктов и открывать коммерческие магазины с розничными ценами на продукты».

Есть, однако, и другие мнения. Так, **В. Р. Еникеев** из п. Дзержинский Москов-

ской области считает, что «карточная система, визитки, талоны и купоны в период перехода к рыночной экономике — это величайшая глупость из всех, какие только можно совершить. Карточная система — это смерть для рыночных отношений, смерть для того, что еще вообще осталось от экономики, смерть для союза республик, политическая смерть для лидеров, которые введут и будут проводить эту систему. При этом страна распадется на очень небольшие обособленные региончики со своими собственными эгоистическими интересами, которые будут постоянно враждовать между собой и предъявлять друг другу претензии, значительно сократятся или почти полностью прекратятся экономические связи между ними, будут нарушены необходимые поставки, встанут практически все предприятия. Надо иметь в виду, что карточная система может работать только в условиях жесткого и жестокого тоталитарного режима, в условиях демократии эта система будет давать многочисленные сбои».

На Украине, по сообщениям газет, повсеместная «купонизация» обеспечила вроде бы сносный уровень существования. Однако противники карточек есть и здесь. Так, сотрудники Института психологии АН УССР (9 подписей) считают введение купонов грубейшим нарушением прав человека: «По данным социологических исследований, проведенных республиканским Комитетом по телевидению и радиовещанию и Институтом психологии (экспресс-зондаж общественного мнения), 98 проц. населения выразили отрицательное отношение к «нормам» распределения по купонам. Считаем необходимым обратить внимание на ряд обстоятельств, — продолжают ученые. — Малообеспеченные категории людей, внезапно заболевшие люди, нуждающиеся в промышленных товарах специального назначения, одежде, не имеют возможности в первые месяцы приобрести эти товары из-за отсутствия необходимого количества купонов. Неработающие люди (особенно женщины) оказались лишенными возможности жить, питаются в период экстремального (иначе не назовешь) введения купонов».

Закономерные вопросы вызывает и мизерность норм продовольствия, распределяемых по карточкам. Люди спрашивают: если в стране в нынешнем году собрали небывалый урожай, почему же местные власти назначают такой отпуск продуктов, которого едва хватает на полуголодное существование? «Я обращался к депутатам местного Совета по поводу продовольствия, мне был дважды дан ответ, что мы норму установили из расчета прошедших 10 лет, — пишет Ф. В. Беликов из г. Кушва Свердловской области. — А норма эта вот какая на три месяца на

одного члена семьи: манная крупа — 200 г, пшено — 300 г, рис — 400 г, горох — 400 г, макаронные изделия — 1 кг. Как можно прожить на эту норму, не имея своего подсобного хозяйства? Эти нормы в нашей Свердловской области везде разные, и это все зависит от местной власти». М. А. Ширинская (г. Кадом Рязанской области) спрашивает: «Как жить по нормам, которые выделил исполнком на одного человека? Масла животного — 300 г, а ведь даже ребенку положено в день 50 г».

По мнению авторов многочисленных писем, карточная система — только видимость социальной справедливости: ведь нищенские «нормы» прекрасно уживаются с растущими запросами жирующих в ресторанах и на «черных рынках» скоробагачей, нуворишей, наживших состояние на «прорехах» большой экономики.

Какой же выход видят авторы писем в ЦК? Ждать, когда грядущий рынок «сам собой» выправит положение на потребительском рынке? Многие полагают, что все проблемы упираются в отсутствие элементарного порядка в производстве товаров широкого потребления, и особенно в доставке их потребителю. «А не являемся ли все мы безучастными свидетелями грандиозной, спланированной акции саботажа?» — восклицает К. Самойлов (г. Казань). «Коммунисты и беспартийные рассматривают ситуацию как экономический саботаж», — вторит ему секретарь Барабинского горкома партии А. С. Дорожкин. В. И. Дорофеев (г. Минск) требует «строго наказать зачинщиков волокиты с эшелонами продовольствия, отгруженного нам Западом за валюту, которые стоят на нашей границе». «В 1942 г., в период подготовки Сталинградской операции, из районов Урала, Тамбова, Миасса шли сотни тысяч вагонов с войсками, боевой техникой, боеприпасами, и доставили их в считанные недели до начала наступления и в установленные сроки!» — напоминает А. В. Павленко из Киева. Его поддерживает ветеран войны Ф. Артемьев (г. Самара): «За все четыре года войны при любой обстановке вооружение, продукты выгружали своевременно, не гноили в вагонах. А теперь второй год читаю в газетах: по Союзу десятки тысяч вагонов стоят в тупиках с мясом, маслом, колбасой, быстро портящиеся продукты не разгружаются. Воруют, все гниет, и конца такой бесхозяйственности не видно».

Многими с удовлетворением восприняты Указы Президента СССР о создании рабочего контроля, особых мерах по борьбе с саботажем. Люди требуют строгой инвентаризации всех товаров, находящихся на различных складах и торговых базах. «Надо, — считает А. С. Борбак-оол из г. Кызыл Тувинской АССР, — уси-

лия всех народных депутатов, руководителей советских, партийных, хозяйственных и общественных органов страны направить на организацию работы непосредственно по разгрузке, транспортировке, распределению накопившихся грузов и доставке их до потребителей в целости и сохранности».

Авторы писем считают, что пришла пора навести жесткий порядок в торговле. «При наших дефицитах, которые были всегда,— рассуждает **Н. К. Капустин** (г. Н. Новгород), работник торговли на пенсии,— сфера торговли и услуг всегда была «хлебным местом». Были, конечно, и обвесы, и обсчеты, и припрятывание товаров, то, что называлось «нарушениями правил советской торговли». Помню времена, когда за одно такое нарушение можно было с треском вылететь из торговли, под суд попасть. Сейчас торговый работник знает: откупится от всего. И расташиловка перешла всякие границы». «Пора строго наказывать за припрятываемые на складах товары, открыть все опечатанные подсобки и посмотреть, что там есть», — требует **Л. А. Лагунова** из Перми.

Разумеется, порядок, дисциплина, соблюдение законности — необходимы. С введением рынка несовместим правовой нигилизм. Нужны и четкие действия налоговых служб, и оперативность правоохранительных органов. Однако на чрезвычайных мерах далеко не уедешь — это доказывает весь горький опыт нашей истории. Наведение порядка должно стать только подготовительной базой для перехода экономики, сферы распределения на нормальные рыночные рельсы.

«Много говорят о приватизации, создании частной торговли, акционерных обществ,— пишет **К. М. Лайко** из Москвы,— Моссовет предполагает всю столичную торговлю передать в аренду или в частные руки. Согласен — в этом есть рациональное зерно. Надо работника торговли заинтересовать в результатах его труда. А то куда это годится: прилавки пустуют, а зарплата им идет. Но вначале надо вылечить производство, тогда придёт в норму и торговля».

«Продовольственный кризис будет усугубляться до тех пор, пока не будут установлены новые цены,— считает **С. И. Житковец** (г. Минск).— Никакими мерами растаскивание продовольствия не остановить. Люди говорят, что у них никогда раньше не было таких запасов

муки, круп, жиров и т. д., как сейчас. Многие квартиры превратились в продовольственные склады. Несмотря на это, люди стремятся отоварить имеющиеся талоны». Однако другие, в частности **П. Д. Болдырев** (г. Жодино, Минская область), категорически против новой ценовой политики: «Нас, пенсионеров, волнует решение о повышении цен на «предметы не первой необходимости». Разве мебель, необходимая повседневно, является роскошью? Как инвалид войны, я пользуюсь машиной. Чтобы купить запчасти к ней, стою в очереди уже два года. А теперь они еще во много раз подорожают! А машина для инвалида не роскошь, а первейшая необходимость».

Возмущение у авторов писем вызывает «ползучий» рост цен, вздорожание товаров и продуктов без всякого объяснения, чьим-то волевым решением: «В то время как Верховный Совет СССР обсуждает вопрос о целесообразности повышения цен на предметы роскоши и деликатесы в среднем в два раза, торговая мафия (не знаю, с чьего ведома) постепенно вводит так называемые договорные цены совсем не на деликатесы. Кто и с кем договаривается — непонятно, только покупатели в этих договорах участия не принимают. В результате этих договоров в гастрономе на площади Восстания установлены цены: яйца — 3 руб. десяток (рост цены на 333 проц.), масло подсолнечное — 6 руб. 20 коп. (360 проц.), рис — 8 руб. 80 коп. (1000 проц.!), крупа манная — 6 руб. 60 коп. (1000 проц.!), мясо — 18 руб. (900 проц.). Да еще и генеральный директор МПО «Молоко» в газете выступает с предложением цену на молоко повысить до 1 руб., и это, мол, не повлияет на бюджет семьи! Вот вам и политика цен за счет народа», — пишет москвич **Г. В. Суханов**.

Авторы писем призывают не тянуть с разработкой системы компенсационных мер, призывают оказать воздействие на финансовые органы страны с целью скрейшей выработки средств защиты от инфляции, требуют индексации заработной платы при все усиливающейсягонке цен.

Торговля — лицо экономики. Больная экономика, все более расштываемая забастовками и срывами поставок, «таможенными» барьерами между республиками и некомпетентностью новых властей, по мнению авторов писем, обращается реальным ущербом для каждого из нас.

Обзор подготовили ст. референты Общего отдела ЦК КПСС В. Зенков, В. Юданов.

Переговоры за спиной людей

**Письмо в ЦК КПСС первого секретаря
Печорского райкома партии
Псковской области Н. Флегонтова**

В последнее время Печорский район, расположенный на стыке трех республик — России, Латвии и Эстонии, становится горячей точкой нашей области. И подогревают почву для тревог и озабоченности некоторые новоявленные политики республик Прибалтики.

В Эстонской Республике широко обсуждается вопрос об изменении границ между Россией и Эстонией. Конечной целью этих провокаций является отторжение от России Печорского района на основе Тартуского договора* от 2 февраля 1920 г.

Вот несколько конкретных примеров в подтверждение.

В октябре 1989 г. на 22-м километре шоссе Псков — Рига, на том самом месте, где когда-то проходила граница между РСФСР и буржуазной Эстонией, состоялся массовый митинг, организованный эстонским обществом по охране памятников старины. На этом несанкционированном митинге прозвучали призывы восстановить старую границу и таким образом весь Печорский район включить в состав Эстонии.

В феврале 1990 г. в ряде сел нашего района были скрытно размещены плакаты следующего содержания: «24 февраля выборы на

Конгресс Эстонии. Желающие стать гражданами Эстонской Республики выбирайте своих представителей на Конгресс! Вступим вместе на путь к свободной Эстонии! Приходите на выборы!»

Тогда же на расширенном пленуме райкома партии была принята резолюция «О противоправных действиях Комитета граждан Эстонии на территории района» и направлена в ЦК КПЭ и ЦК КПСС. В результате активных совместных действий партийных и советских органов была предотвращена попытка проведения выборов в Конгресс Эстонии на Печорской земле. Тем не менее на второй день после окончания выборов по радио из Таллинна было заявлено, что большинство жителей нашего района приняли участие в голосовании и высказались за присоединение Печорского края к Эстонии. И вновь делались ссылки на Тартуский мирный договор.

Все это побудило нас с помощью ученых Пскова провести в районе выборочное социологическое исследование, целью которого являлось выявление действительных мнений жителей нашего края. Анкетирование проводилось анонимно. Один из вопросов анкеты звучал так: «С 24 февраля по 1 марта на территории Печорского района комитетами граждан Эстонии проводились выборы в Конгресс Эстонии. Выскажите, пожалуйста, свое отношение к этой акции». Положительно оценили ее 8 проц. опрошенных (среди эстонцев — 25 проц.), отрицательно — 69, безразлично — 23 проц. Другой вопрос анкеты «Среди части населения распространено мнение о воз-

* Мирный договор между Россией и Эстонией был подписан 2 февраля 1920 г. и ратифицирован ВЦИК 4 февраля 1920 г. Учрежденным собранием Эстонской Демократической Республики 13 февраля 1920 г. Указанный договор утратил силу с 6 августа 1940 г. в связи с принятием Эстонской ССР в СССР по просьбе Государственной думы Эстонии. Полный текст договора см. «Документы внешней политики СССР», Госполитиздат, Москва, 1958 г., т. II, с. 339—354. Ред.

можном присоединении района к Эстонии. Ваше отношение к нему?» И вот ответы: отрицательно — 76 проц., положительно — 8 (среди эстонцев — 32 проц.), безразлично — 15 проц.

Следует отметить, что ни резолюция пленума Печорского райкома КПСС от 22 февраля 1990 г. «О неправомочных действиях Комитетов граждан Эстонии на территории Печорского района», ни заявление народных депутатов Печорского районного Совета от 29 марта, ни принятые 31 марта на сессии Псковского областного Совета народных депутатов заявление, направленные Президиуму Верховного Совета Эстонской Республики, не были услышаны.

В период проведения Балтийской недели на митингах в Таллинне в парке Хирве и перед замком Тоомпеа разевались транспаранты и звучали призывы о решении вопроса Печорского края. В руках собравшихся в числе прочих были и лозунги: «Печоры — это Эстония», «Границы Эстонии в пределах Печорского уезда и за Нарвским уездом», «Печорский уезд — в состав Эстонии», «Наша цель — восстановление эстонских границ».

На состоявшейся 23 августа 1990 г. внеочередной четырнадцатой сессии Верховного Совета Эстонии депутат Х. Костаби зачитал обращение бывших жителей Печорского края, собравшихся перед замком Тоомпеа, к Верховному Совету Эстонской Республики. В нем сказано, что при восстановлении правопреемственности Эстонской Республики надо решить вопрос Печорского края.

28 августа при Президиуме Верховного Совета Эстонской Республики образована рабочая группа для проработки вопросов Петсериама (Печорского края).

Несмотря на принятые меры, в ночь с 1 на 2 сентября 1990 г. была предпринята противоправная, экстремистская попытка установить на двадцать первом километре (от г. Пскова) шоссе

Псков — Рига пограничные столбы, якобы означающие границу между Эстонией и РСФСР. Все это делается вопреки истинным интересам жителей Печорского района.

В ряде трудовых коллективов состоялись митинги-собрания по осуждению подобных действий, организован сбор подписей под протестами. Заявления-протесты, телеграммы от трудовых коллективов и отдельных граждан направлены Президенту СССР М. С. Горбачеву, Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину, Председателю Президиума Верховного Совета Эстонской Республики А. Рюйтителю и Председателю Совета Министров Эстонской Республики Э. Сависаару, депутатам Верховного Совета РСФСР В. В. Антонову и С. И. Иванову.

Партийные и советские органы, население района беспокоит тот факт, что переговоры между Верховным Советом РСФСР и Эстонией ведутся в обстановке строжайшей секретности, без консультаций с органами Советской власти Псковской области. Ни одного ответа на письма, телеграммы, заявления, направленные в адрес Верховного Совета РСФСР, мы не получили.

В Президиуме Верховного Совета Эстонской Республики было принято постановление: «Об утверждении делегации для ведения переговоров с Союзом ССР и Российской СФСР», где один из пунктов гласит: «Делегации исходить в своей деятельности из мирного договора, заключенного между Эстонией и Россией 2 февраля 1920 года...». Того самого договора, по которому 20 лет наш край входил в состав буржуазной Эстонии.

Так нас хотят без нашего ведома и нашего согласия сделать заложниками в политической сделке. У населения района это вызывает крайнее возмущение и воспринимается как нарушение советских законов.

Секретарь райкома КПСС

Н. Флегонтов

17 декабря 1990 г.

Хочу рассказать, как все это было

**Воспоминания читателя о событиях в Литве
в начале 50-х гг.**

Уважаемая редакция!

Прочитал в вашем журнале (№ 10, 1990 г.) статью «Вчера это было секретом». Да, события в Литве в конце 40-х — начале 50-х гг. были секретом, и в свое время люди давали подписку не разглашать эту тайну. Вы опубликовали архивные документы об этих событиях. Но кроме того была еще жизнь, конкретная жизнь, которая написана кровью солдат-чекистов и жителей самой Литвы. Об этом и хочу рассказать.

В 1950 г. меня призвали в армию, но направили в Министерство госбезопасности. Я не стесняюсь этой службы, потому что выполнял важное и нужное дело.

Интересен был наш путь до Литвы. В Москве сформировали эшелон со всего Союза. Когда эшелон прибыл в Минск, нас построили и объявили, что едем в Литву для ведения борьбы с вооруженными бандами. Обстановка для нас там опасная. А посему от эшелона не отходить, посторонних задерживать. После Минска остановка была на ст. Варена. Ночью. Станция оцеплена войсками. Здесь уже стояли грузовики. Без шума и громких команд разместили нас по машинам, накрыли брезентом, чтобы не видно было, и поехали мы в город Алитус. По пути дорога охранялась. В Алитусе, где был штаб полка, разместили в казармах и приступили к обучению. Стрельбе учили мало. Больше бегали (чтобы уметь преследовать), прыгали, преодолевали полосу препятствий, учились прочесывать лес и населенные пункты, отыскивать бункера, тайники и т. д. В основном подразделении не хватало личного состава, и нас ждали очень, особенно

те, кто служил еще с войны (это ребята 1926—1927 гг. рождения). Солдаты были вооружены в основном винтовками, хотя в Советской Армии уже были автоматы Калашникова. Как развернуться с винтовкой в лесу или на хуторе?

Операции проводились в случаях: 1) когда оперативные данные подтверждали наличие банды в данном участке местности или населенном пункте; 2) когда поступал срочный сигнал с места события, т. е. бандпроявления; 3) для обеспечения безопасности и нормальной работы избирательной комиссии, конференций райкомов, сессий райсоветов, торжественных собраний; 4) при встрече непрошеных гостей с воздуха.

Проводились и крупномасштабные операции в составе батальона, полка или дивизии. Как, например, в районе болот, когда встречали западных «представителей» с воздуха. Операции масштабные проводились от 3 до 10 дней. Были рейды чекистско-войсковых групп (взводов) по прочесыванию местности или устройству засад и секретов. В засаде надо было так укрыться, чтобы тебя не видел даже хозяин хутора. Питались сухим пайком — 2 буханки черного хлеба, 1 кг сахара и 0,5 кг сливочного масла на 10 суток. Каково было солдату?! Были случаи, когда могли обменять у жителей масло и сахар на картошку и молоко. Позже, в 1951 г., появились консервы — банки по 200 граммов с макаронами или кашей. Вот так и портили свои желудки. Но служба есть служба.

Бедно, очень бедно жили литовские крестьяне. Дома все деревянные, редко у кого под черепицей, в доме полы земляные, часто здесь

же — и поросенок, и овца, и куры. Выйдет хозяйка на улицу, а на голых ногах зимой только клумпы (деревянные подошвы с сыротянутым носочком). Продуктов было мало, и не у всех было молоко. Многие семьи не знали, что такое сахар и сливочное масло, только солдаты-чекисты и радовали, когда менялись. Однажды в хуторе увидел мальчугана лет 6—7, дал ему кусок сахара, а он им как камушком играть стал. Увидела мать, выхватила белый «камушек» и такими несчастными глазамимотрела на нас! Не выдержала сердце, отдал весь свой паек сахара, и... чудо: женщина сразу выставила на стол чугун с горячей картошкой и крынку молока. Такое вот наследство Советской власти досталось от буржуазной Литвы. Но курикули, конечно, были.

Выезжая по тревоге, мы знали, где что случилось. А случалось страшное.

В одном местечке (деревне) убили милиционера и всю его семью — жену и годовалого ребенка. Убили зверски, изрубили на куски как в мясном магазине. За что? За то, что служил людям честно и преданно.

Бандиты облагали население деревень и хуторов оброком, забирали продукты, требовали самогон, особенно зверствовали против тех, кто честно, активно работал в колхозе, и, уж само собой, в первую очередь не щадили их председателей, членов правления, бригадиров. Убивали, сжигали дома и постройки, вешали.

Помню, как 2 мая 1951 г. в лесу (1—2 км до г. Пренай) на деревне повесили председателя апилинки (сельсовета), который ехал в город на базар. Зверствовали всюду. На шоссе Каунас — Алитус обстреляли пассажирский автобус, ранили пожилую женщину. Минировали школы, где должны были проводиться выборы, обстреливали членов комиссий и забрасывали гранатами избирательные участки, чтобы уничтожить

результаты голосования. Засылали своих агентов в различные административные органы. Кто нас снабжал продуктами, тех уничтожали. В своих преступных действиях использовали женщин, стариков и детей. А мы имели строгий приказ: в женщин, стариков, детей и в безоружных не стрелять (за случайный такой проступок — под суд военного трибунала). Под страхом смерти запрещали жителям участвовать в выборах. «Зеленые братья» были мерзкими людьми по отношению к своим согражданам. В случае безвыходного положения им было запрещено сдаваться, и тогда главарь банды убивал своих «братьев», а сам кончал с собой, но, правда, далеко не всегда — своя жизнь была дороже. Вынуждали и провоцировали молодежь неходить в армию. Устраивали налеты на райвоенкоматы. И все только для того, чтобы вернуть буржуазный строй.

Трудно было там служить, но и простым людям жить было не легче.

Прошли многие годы, побывал в Литве и не узнал ее. Деревянных домов почти нет. Каменные, с гаражами, с такими же хозяйственными постройками. Колхозная жизнь при Советской власти резко изменила облик сельской жизни в Литве. Не могу не отметить и трудолюбие самих литовских крестьян, это их трудом, конечно, не без помощи всего Союза, достигнуты такие успехи.

Сколько же погибло молодых солдат-чекистов?.. Много, очень много. На полковом кладбище осталось столько же, сколько находилось в действующем строю. И вот сейчас те «зеленые» силы идут, а частью уже пришли к власти в Литовской республике. Что будет дальше? Вот если бы обратиться к друзьям-однополчанам, чтобы они откликнулись и каждый приспал и опубликовал воспоминания о тех днях. Вот тогда получилась бы полная характеристика новоявленных радетелей литовского народа.

Васильев Василий Иванович,
член КПСС, инвалид II группы,
старший лейтенант в отставке.

18 декабря 1990 г.,
г. Москва

Вы обращались в ЦК

Будут ли уточнения в партдокументах?

Образование Коммунистической партии РСФСР до сих пор во многих партийных организациях воспринимается неоднозначно. Порой навязывается мнение о том, что Компартия России не является составной частью КПСС, а представляет собой отдельную партию и т. п. В связи с этим, может быть, имеет смысл при печатании бланков членских билетов на первом листе после надписи: «Коммунистическая партия Советского Союза» ниже добавить: «Республиканская организация России», «Республиканская организация Украины» и т. д.

Для членских билетов, находящихся на руках членов партии, изготовить клише с соответствующими надписями и впечатывать их на первом листе. Возможно, эта мера в какой-то степени поможет снять ненужные толкования.

**Д. В. Ветчинин,
г. Мурманск**

Отвечает заведующий сектором Организационного отдела ЦК КПСС В. В. Сахаров.

В письме члена КПСС Д. В. Ветчинина содержится предложение о внесении в партийный билет сведений, отражающих принадлежность коммуниста к Компартии РСФСР, путем добавления на титульном листе партбилета надписи «Республиканская организация России».

Да, в новом образце партийного билета, который будет введен в действие при очередном обмене партдокументов (срок действия нынешних партбилетов истекает в 1994 г.), имеется в виду предложить отразить на обложке и титульном листе наименование республиканских партийных организаций, в том числе и Компартии РСФСР.

Ликвидируется номенклатурный подход

Я — майор Советской Армии. Мне 40 лет. Член КПСС. Всю свою службу я занимал должности, связанные с идеологической, агитационно-пропаган-

дистской работой. Свою последующую деятельность как на действительной военной службе, так и после увольнения в запас намерен посвятить партийной работе. Вот почему я хочу повысить уровень своего профессионализма, компетентности, научно-методической подготовки в стенах Академии общественных наук при ЦК КПСС. Однако у меня совершенно нет уверенности, что такой шанс будет мне предоставлен. Боюсь, что и на этот раз отказ будет обоснован тем, что я «не дорос», не занял соответствующую номенклатурную ступеньку, не прошел обязательных (?) для поступления в АОН ступеней номенклатурной лестницы.

Ю. В. Маковейчук

Отвечает заместитель заведующего Организационным отделом ЦК КПСС И. Б. Ковырин.

Сейчас пересматривается существующая ранее практика обучения военнослужащих в Академии общественных наук. Ликвидируется номенклатурный подход к подбору слушателей в академию, перерабатывается порядок оплаты их обучения. По сообщению политуправления Ракетных войск, при положительном решении Министерством обороны СССР вопроса об оплате обучения военнослужащих Ю. В. Маковейчуку будет предоставлено право на поступление в АОН.

За здоровый образ жизни

Лауреат Ленинской премии, академик АМН СССР, профессор Ф. Г. Углов (г. Ленинград) обратился с письмом к М. С. Горбачеву, в котором с большой озабоченностью пишет об ослаблении антиалкогольной работы в стране. «Если не будут приняты немедленные и самые решительные меры, то тяжелые последствия для народа и страны наступят очень скоро и окажутся необратимыми», — делает вывод ученый-медик.

Ниже публикуется информация Идеологического отдела ЦК КПСС об итогах рассмотрения данного письма.

В письме академика Ф. Г. Углова выражена тревога по поводу пагубного воздействия пьянства и алкоголизма на здоровье и будущее народа. Несмотря на явный радикализм его суждений, сама постановка этой проблемы оправдана.

Реализация известных решений 1985 г. позволила на начальном этапе оздоровить нравственную атмосферу, ситуацию на производстве и в семье. Что касается торговли, то, по данным Социально-экономического отдела ЦК КПСС, продажа водки уменьшилась с 286 млн. дкл в 1984 г. до 205 млн. в нынешнем году, вина соответственно — с 483 млн. дкл до 167 млн. Потребление алкогольных напитков из госресурсов (в пересчете на чистый алкоголь) на душу населения сократилось с 8,4 л до 4,6 л. Проектами плана на 1991 г. практически сохраняется уровень производства винно-водочных изделий 1990 г. В стране, по существу, заново возникла и получила развитие наркологическая служба.

Однако «кавалерийская атака» на алкоголь, медикоцентристский подход к этой проблеме свелись в основном к борьбе с производством и торговлей алкогольными напитками, а также с больными алкоголизмом. Была недооценена живучесть «питейных традиций». Все это негативно повлияло на общественные настроения, во многом оказалась дискредитированной сама идея искоренения пьянства и алкоголизма. В то же время количество больных алкоголизмом продолжает увеличиваться. К началу 1990 г. их общее число составило не менее 8 млн. человек. Широкие масштабы приобрело пьянство в быту.

Решение проблемы, на наш взгляд, может быть только комплексным. Преодоление кризисных явлений в экономике, социальной жизни, культуре, развитие «индустрии досуга», массового физкультурного и оздоровительного движения позволяют улучшить обстановку, будут способствовать сужению сферы пьянства.

Общественными организациями проводится пропагандистская работа в этом направлении. Существует широкая сеть реабилитационных и досуговых клубов и объединений. Организуется избавление от алкогольной и иной наркотической зависимости попавших в беду людей нетрадиционными методами, в частности, Г. А. Шичко и А. Р. Довженко. В Академии медицинских наук СССР под контролем находятся вопросы научного обеспечения борьбы с алкоголизмом и наркоманией.

На заседании Комитета Верховного Совета СССР по охране здоровья народа обсужден вопрос о принудительном лечении алкоголиков и наркоманов. Законопроект по указанному вопросу предполагается внести на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР.

Общественный резонанс получило Открытое письмо Президенту страны, Верховному Совету СССР, средствам массовой информации, подготовленное Центральным советом Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ) и опубликованное в журнале «Трезвость и культура», № 7. Подписи под ним поставили около миллиона граждан.

В октябре 1990 г. состоялась II конференция Всесоюзного общества трезвости и здоровья (до конференции — ВДОБТ). На ней всесторонне рассмотрено современное состояние трезвеннического движения в стране, намечены меры по его активизации. На конференции выступил О. С. Шенин.

Отвергая крайний радикализм, пропаганду «сухого» закона (сторонниками которого являются и члены возглавляемого Ф. Г. Угловым Союза борьбы за трезвость), считаем, что общественные организации могли бы сыграть более активную роль в утверждении здорового образа жизни. В этой связи полагали бы целесообразным:

— сориентировать местные партийные комитеты на оказание помощи организациям Всесоюзного общества трезвости и здоровья в реализации решений его II конференции; медицинским, молодежным, женским организациям в их гуманистических акциях;

— предложить партийным средствам массовой информации объективно освещать проблемы искоренения пьянства, публиковать яркие публицистические материалы авторитетных в стране ученых и общественных деятелей, членов депутатского клуба «Возрождение», выступающего за формирование здорового, трезвого образа жизни, известных зарубежных активистов трезвеннического движения;

— коммунистам-депутатам поддержать инициативу обсуждения в Верховном Совете СССР проблем преодоления пьянства, алкоголизма, наркомании, вопросов, связанных с усиливающимися тенденциями коммерциализации культуры и организации досуга, наносящими нравственный ущерб обществу, прежде всего молодому поколению.

О музее И. А. Бунина в Озерках

Кандидат филологических наук, доцент Г. П. Климова (г. Москва) обратилась с письмом к Ю. А. Манаенкову с просьбой оказать содействие в открытии музея И. А. Бунина в бывшей усадьбе «Озерки» (Липецкая область).

Рассмотрением данного вопроса занимались Идеологический отдел ЦК КПСС и Министерство культуры РСФСР. Ниже публикуется ответ, поступивший в ЦК КПСС из Министерства культуры РСФСР.

Центральный Комитет КПСС

Министерство культуры РСФСР по просьбе Идеологического отдела ЦК КПСС совместно со специалистами Государственного Литературного музея, института «Спецпроектреставрация» и управления культуры Липецкого облисполкома и ЦС ВООПИК с выездом на место изучили положение дел по восстановлению бывшей усадьбы Буниных в с. Озерки Липецкой области.

Членами клуба «Вече», общественностью проделана значительная работа по определению местоположения усадьбы, где прошли юношеские годы писателя, расчистке фундамента главного усадебного дома.

Однако учитывая, что восстановительные работы по усадебному комплексу ведутся на общественных началах, в свободное от основной деятельности время (в основном в летний период), то сроки восстановительных работ затягиваются, а их производство осуществляется без соблюдения методики научной реставрации.

Комиссия пришла к единому решению. В целях увековечения памяти И. А. Бунина и восстановления бывшей усадьбы «Озерки» необходимо привлечь к этой работе специалистов: архитекторов, реставраторов, музеевых работников. Клубу «Вече» было предложено совместное сотрудничество. Необходимо с институтом «Спецпроектреставрация» произвести экспертизу проекта восстановления усадебного комплекса «Озерки», разработать проект зон охраны мемориальной усадьбы; с сотрудниками Государственного Литературного музея, областного краеведческого музея разработать предложения по музеефикации усадьбы и на этой основе определить план комплектования коллекции будущего музея И. А. Бунина.

Управлению культуры Липецкого облисполкома, Государственному Литературному музею поручено оказание постоянной практической помощи по восстановлению усадьбы «Озерки» и созданию музея И. А. Бунина.

Министр культуры РСФСР

Ю. М. Соломин

6 ноября 1990 г.

О пенсиях ветеранам

Ветеран партии М. Я. Зеликсон (г. Москва) в письме к М. С. Горбачеву

высказал ряд предложений, направленных на улучшение материального положения ветеранов партии за счет средств партийного бюджета.

Отвечает заместитель Управляющего делами ЦК КПСС Н. С. Капанец.

Персональные пенсии назначаются комиссиями, образованными при Совете Министров СССР, Советах Министров союзных республик, исполкомах местных Советов народных депутатов. Все расходы по выплате пенсий относятся на счета соответствующих бюджетов. Каких-либо дополнительных выплат коммунистам-пensionерам за счет партийного бюджета не производится. Решения о дальнейшем сохранении персональных пенсий будут приниматься законодательными органами.

Для оказания помощи нуждающимся коммунистам-пensionерам в партийном бюджете предусматривается фонд помощи. По сложившейся практике часть этих средств распределялась по сметам горкомов, райкомов партии, которые по представлениям секретарей парторганизаций или личным заявлениям коммунистов оказывали им посильную помощь. Определенная сумма ассигнований на эти цели резервировалась обкомами, крайкомами партии, ЦК компартий союзных республик для расходования на эти же цели по обращениям коммунистов или партийных комитетов в свои вышестоящие партийные органы.

Кроме того, начиная с 1989 г. часть членских партийных взносов направляется на финансирование нужд первичных парторганизаций. Согласно решению XXVIII съезда КПСС с 1991 г. на эти цели предусмотрено использовать до 50 проц. членских взносов.

Указанные средства будут находиться в распоряжении первичных парторганизаций и расходоваться по решению коммунистов. И правильным будет часть этих средств направлять на оказание материальной помощи, в том числе и для приобретения путевок в санатории, организации лечения нуждающихся в этом коммунистов-pensionеров. ЦК КПСС рекомендует при формировании бюджетов районных, городских парторганизаций учитывать в первую очередь нужды первичных организаций при домоуправлениях, в которых в основном состоят на учете коммунисты-pensionеры.

Особую заботу партийные комитеты должны проявлять о ветеранах партии, особенно тех коммунистах, которые не один десяток лет активно работали в первичных парторганизациях, несли на своих плечах немалое бремя партийных поручений. Для этой категории коммунистов в бюджетах компартий союзных республик будут предусмотрены целевые средства, выделенные из страхового фонда партии, на приобретение путевок в здравницы для организации бесплатного лечения. Предоставляться им бесплатные путевки будут через соответствующие обкомы, крайкомы, ЦК компартий союзных республик по представлению районных и городских комитетов партии.

В настоящее время в связи со значительным уменьшением доходов КПСС испытывает серьезные материальные затруднения. ЦК КПСС принял жесткие меры по снижению расходов на содержание партийных комитетов и партучреждений. Примерно наполовину сокращен аппарат, на 30—40 проц.— расходы на хозяйствственные нужды. Однако и это не компенсирует роста расходов в условиях рыночной экономики, резкого повышения цен на топливно-энергетические, другие материальные ресурсы, увеличения с 7 до 37 проц. взносов на государственное социальное страхование. Бюджет партии на нынешний год спланирован с превышением расходов над доходами более чем на миллиард рублей. В связи с этим другие предложения в части расходов по оказанию материальной помощи ветеранам партии за счет бюджета КПСС в данный момент не могут быть реализованы.



«Нельзя переделывать законы природы»

(П. Л. Капица И. В. Сталину)

В архиве ЦК КПСС хранится письмо академика П. Л. Капицы, адресованное И. В. Сталину. Написанное в 1952 г., письмо поднимает ряд важных вопросов развития науки, актуальных и поныне. Неизвестно, прочел ли Stalin письмо. Во всяком случае, ответ П. Л. Капица не получил. Поэтому 12 апреля 1954 г. он пишет новое письмо — на этот раз Н. С. Хрущеву и прилагает к нему копию своего письма Сталину.

По указанию Хрущева оба письма П. Л. Капицы были разосланы членам и кандидатам в члены Президиума ЦК КПСС. В сопроводительной записке Хрущев писал: «Посылаю полученное в ЦК КПСС письмо академика Капица П. Л. для ознакомления. Прилагаю также копию письма, направленного академиком Капица П. Л. в 1952 году И. В. Сталину. Поскольку в упомянутых письмах затрагиваются важные стороны состояния организации советской науки, считал необходимым обменяться мнениями по этому вопросу в Президиуме ЦК. Н. Хрущев. 14.IV.54 г.».

4 мая 1954 г. Президиум ЦК обсудил письмо академика П. Л. Капицы и поручил Секретариату ЦК «рассмотреть вопрос и выработать необходимые мероприятия для обсуждения на Президиуме ЦК КПСС».

22 мая 1954 г. Секретариат ЦК в соответствии с поручением принял постановление, которым поручалось Президиуму АН СССР «обсудить вопросы, поднятые в письме академика Капицы, и свои предложения внести в ЦК КПСС».

Письмо Капицы, направленное Хрущеву 12 апреля 1954 г., было опубликовано в сборнике документов: «П. Л. Капица. Письма о науке» (М., 1989 г., с. 304—307) без последнего абзаца, опущенного составителем. Приводим его: «Я не раз уже высказывался об отсутствии у нас условий для развития больших научно-технических проблем и большой науки. Я не раз писал об этом товарищу Сталину. Наиболее полно и тщательно я это сделал сравнительно недавно в письме к нему. Целый ряд ученых это письмо читали и советовали послать его Вам. Поскольку я убедился, что это письмо отражает взгляды довольно широкого круга ученых, то оно может быть полезно в ЦК при обсуждении вопросов, связанных с организацией нашей науки, поэтому я и решил послать копию этого письма Вам на Ваше усмотрение».

Ниже публикуется письмо П. Л. Капицы, направленное Сталину 30 июля 1952 г. В публикации сохранены особенности стиля, орфографии и пунктуации источника.

П. Л. Капица¹ — И. В. Сталину*

30 июля 1952 г.

Глубокоуважаемый Иосиф Висарионович,

В этом письме я позволю себе обратиться к Вам, как к ученому и автору статьи по экономическим вопросам, которую я недавно прочел с большим интересом². Я не экономист и не политик, поэтому боюсь, что мои высказывания по этим вопросам мало что могут значить. Я бы не решился Вам писать, если бы Ваша работа не подняла некоторых вопросов, которые весьма существенны для здорового развития науки в нашей стране, а эти вопросы для меня всегда очень близки.

Вы начинаете свою статью с того, что говорите, что у нас часто забывают, что нельзя переделывать законы природы, а только можно переделывать природу.

Для физика или естествоиспытателя это положение *a priori* ** очевидно. Но экономисты и политики, по-видимому, другой раз путают, когда законы, определяющие взаимоотношение между людьми, устанавливаются природой, и когда они устанавливаются руководящими общественными органами. Далее Вы находите те основные законы природы, которые при социализме определяют такие основные факторы экономики, как стоимость, товарообмен и пр. Вы так четко и убедительно выделяете и устанавливаете законы природы, которые лежат в основе функционирования нашей социалистической структуры общества, что даже не специалисту они интересны и понятны.

Я не читал курса экономики³, о котором Вы говорите, но и без этого ясно, что законы природы, которые лежат в основе нашей экономической жизни, до Вашей работы не были еще установлены нашими экономистами. Получилась та-

кая картина (простите за грубость рисунка). На известной стадии развития человеческого общества был установлен капиталистический строй. Первый, кто по-научному выявил основные законы природы этого экономического строя, был Маркс. У нас установлен социалистический строй и только на четвертом десятике его существования Вы выявили основные законы природы для нашей социалистической экономической системы.

Поэтому естественно поставить вопрос, как же без знания этих законов так удачно и хорошо строилось у нас социалистическое хозяйство?

Следует предположить, что те основные принципы, на которых строилось наше социалистическое государство и которые получены на основании изучения закономерностей капиталистического строя, как-то отсутствие частной собственности на средства производства, землю и др., настолько правильны, что могут сами по себе уже создать более здоровую экономику в стране, чем капиталистическая.

Известно, что при росте культуры, даже в областях, где существуют более точные и легче выявляемые законы природы, чем в экономике, часто происходит, что люди сперва находят новый процесс, а потом уже ученыe выявляют те законы, которые им руководят. Так было с многопольной системой полеводства, когда законы, устанавливающие азотистый оборот в природе, были найдены много позже применения севооборота на практике. Сперва люди научились летать, а потом уже Жуковский установил закон, определяющий подъемную силу крыла⁴.

Конечно, только после открытия закона природы, лежащего в основе используемого процесса, можно его довести до наивысшей степени совершенства. Несомненно, что установленные Вами законы природы, лежащие в основе нашего со-

* На письме помета А. Н. Поскребышева: «От академика Капицы». Ред.

** *A priori* (лат.) — независимо от опыта, до опыта, заранее. Ред.

циалистического хозяйства, со временем не только улучшат экономику страны, но укажут дальнейшие, еще более совершенные формы его развития.

Если я не делаю элементарных ошибок, то все сказанное так очевидно и просто, что вряд ли будет Вам интересно. Если я об этом говорю, то чтобы поставить перед Вами вопрос, как могло случиться, что марксисты, поставившие во главу научный метод подхода к социальным проблемам, только на четвертом десятке социализма все-рьез занялись отысканием тех законов природы, которые лежат в основе нашего хозяйства?

Не считаете ли Вы возможным, что происходившее до сих пор невнимание к отысканию законов природы, лежащих в основе нашего хозяйства, имеет следующее простое объяснение?

Если широко взглянуть на развитие нашей материальной культуры после революции, то она поражает своей небывалой интенсивностью. Мы знаем, этот интенсивный рост происходит за счет того, что в основе государственного строя лежат принципы социализма, которые теперь вошли в плоть и кровь наших граждан.

Совершенно очевидно, что последние десятилетия у нас существует такой небывалый простор для переделки природы, который не существовал ни при какой прежней форме построения общества.

Мы обладаем сейчас исключительно большими возможностями переделывать природу не только наших водных систем, климата, погоды, но и растений, и животных, и людей. Для этого в небывальных масштабах создавать специальные технические процессы и машины, одним словом приводить на службу людям всю мертвую и живую природу.

Эти возможности все более и более широко начинает сознавать весь народ и все более и более ими увлечен. Но как раз в этом поголовном увлечении переделывать природу поражающими мир гигантскими шагами, я думаю, и лежит то,

что мы более и более отвлекаем наши силы от изучения основных законов природы, и это ведет к тому, что мы сейчас пренебрегаем развитием больших научных проблем. Это происходит не только в экономических и социальных науках, как можно заключить по Вашей работе, но не в меньшей степени и в точных науках.

Этот вопрос вызвал это письмо, разрешите мне на нем остановиться более подробно.

Открытие и познание законов природы есть основная задача настоящей передовой науки. Ясно, что всюду и всегда эти законы природы одни и те же, как на экваторе и полюсах, как у нас, и у капиталистов, и канибалов. У нас они только по-разному расцениваются, и направление нашей науки должно отличаться от направления науки в капиталистических странах тем, что силы наших ученых направлены на отыскание тех законов природы, которые на данном этапе развития нам нужнее и полезнее для роста нашей культуры.

На самом деле таким плановым развитием нашей науки иисканием новых законов природы наши ученые сейчас мало занимаются. Основная задача, которая теперь обычно ставится перед ученым и наиболее высоко оценивается, это узко практическая, т. е. ученый должен учить инженера или другого практика, как лучше использовать уже известные законы для переделки природы. Обычно практики говорят: «уже имеющиеся знания достаточны для переделки природы, уже известные законы природы еще полностью не использованы, зачем же новые?» В результате происходит большое понижение уровня передовой науки, которое у нас сейчас, несомненно, наблюдается.

Чтобы не быть голословным, приведу примеры из близких мне областей.

Если взять два последних десятилетия, то оказывается, что принципиально новые направления в мировой технике, которые основываются на новых открыти-

ях в физике, все развивались за рубежом, и мы их перенимали уже после того, как они получили неоспоримое признание. Перечислю главные из них: коротковолновая техника (включая радар), телевидение, все виды реактивных двигателей в авиации, газовая турбина, атомная энергия, разделение изотопов, ускорители.

Боюсь, что за рассматриваемые два десятилетия все наши основные силы были направлены на то, чтобы осуществить ряд удачных усовершенствований, улучшающих уже известные процессы.

Но обиднее всего то, что основные идеи этих принципиально новых направлений в развитии техники часто зарождались у нас раньше, но успешно не развивались, так как не находили себе признания и благоприятных условий.

Яркий пример этого радарная техника⁵. Она возникла у нас задолго до запада. Начал ее развивать исключительно талантливый ученый Д. А. Рожанский⁶, после его смерти продолжал его способный ученик Кобзырев⁷. За первую в мире радарную установку, имевшую шифр «Редут», еще до войны присудили Сталинскую премию не то III, не то II степени (!). Это уже показывает наше неумение правильно оценивать значимость нового. Оба эти ученые шли по совершенно правильному пути, но, не имея настоящей поддержки, их быстро опередили за границей, хотя там значительно позднее нашли решение этой проблемы. Теперь у нас полностью признана громадная значимость «радара», его развивают и удачно усовершенствуют.

Примерно то же происходило с реактивным двигателем и газовой турбиной. Я хорошо помню, как несколько лет назад такое авторитетное и руководящее лицо, как тов. Малышев⁸, спорил с академиком Бардиным⁹ и указывал, что не стоит всем этим заниматься, поскольку эти машины дают более низкое к.п.д., чем хорошо освоенные поршневые, и поэтому они нам ни к чому.

Правда, к.п.д. газовой турбины еще до сих пор ниже, чем у поршневых машин, хотя постепенно и подымается, но другие преимущества этих двигателей оказались настолько велики, что они открыли новую эру в реактивной авиации и при использовании атомной энергии. Здесь мы тоже теперь поняли сделанные ошибки в оценке и на-верстываем потерянное время.

То же произошло и с предложенным мною новым методом получения кислорода¹⁰, основанным на принципе низкого давления и работающего на моих турбинах. Шесть лет тому назад это направление, тоже из-за неправильной оценки, было у нас отвергнуто и работа над ним прекращена в пользу старого поршневого принципа высокого давления. Американцы, а потом и другие страны за рубежом использовали выдвинутые мною принципы и успешно пошли по моему пути. Два года тому назад нам тоже пришлось понять свою ошибку, и сейчас в Туле строятся большие установки по моему принципу низкого давления и работающие с моими турбинами. Я узнал, что в конце года эта установка должна быть пущена. По-видимому, некоторым товарищам все же стыдно за случившееся, потому что все это делается в секрете от меня.

Судьба моих предложений в области электроники больших мощностей уже сейчас во всем напоминает судьбу всех прежних принципиально новых направлений в технике, которые у нас рождались. За эти пять лет, как я выдвинул эти предложения, только пытаются вызвать к ним скептическое отношение и почти не помогали их развитию. Не трудно предсказать, что если у нас ничего не изменится в отношении к науке, то по-настоящему эти идеи в области электроники начнут у нас развиваться только после того, как их осуществят за рубежом.

Мне вспоминается то исключительно малое внимание, которым у нас в Союзе, до войны, пользовалась ядерная физика. Сколько тогда времени и сил затратили

Иоффе¹¹ и Алиханов¹², чтобы построить первый у нас в Союзе циклотрон¹³, и это тогда, когда в Америке их было уже несколько. Известно, что без циклотрона серьезные исследования в ядерной физике невозможны. Тогда опять же ошибочно оценивали эти работы, как имеющие чисто академический интерес, непосредственно для переделки природы они казались ни к чему. Правда, мы теперь взялись за эту область и наверстываем потерянное время. Но насколько было бы лучше, если бы мы были ведущими в области ядерной физики и раньше других имели атомную бомбу. Я вполне допускаю, что наши ученые, работающие в ядерной физике, по своим творческим способностям и знаниям, если бы их не отвлекали и им смело помогали, могли бы решить проблему атомной бомбы вполне самостоятельно и раньше других.

Мне кажется, что этого перечня вполне достаточно, чтобы показать объективную обоснованность выдвинутого взгляда.

Конечно, не сам перечень страшен, а страшно то что за эти десятилетия у нас не было нужных условий, чтобы могли развиться принципиально новые идеи в науке и технике, и это у нас замалчивалось.

Пытаясь определить причину нашего непонимания значимости новых научных достижений и направлений развития техники, у меня часто возникала печальная мысль: может быть, то, что передовая наука у нас чахнет, есть историческая необходимость? Болезнь роста? Закон природы? Может быть, на первой стадии развития социализма действительно все и вся должны быть направлены на преобразование природы? Может быть, действительно сейчас главная задача ученого — это не поиски и изучение новых законов природы, а показывать, как уже известные законы могут быть использованы для переделки природы, и вопрос, как мы находим эти законы, будь то наследие прошлого или результат работы современных нам

ученых капиталистических стран, это для нас дело второстепенное?

Но, читая Ваши статьи, я увидел, что Вы сейчас сами нашли нужным от занятий, посвященных государственному строительству, уделить время на глубокую научную работу по установлению основных законов природы нашей экономической жизни, я решил поставить перед Вами вопрос: не настало ли также время и в точных областях знания заняться основными научными проблемами и поднять уровень нашей науки?

Социальное построение, конечно, является основной и решающей силой нашего государственного строя, и только благодаря ему мы выиграли войну и стали наиболее могущественным государством. Но не думаете ли Вы, что теперь, может быть, настала пора, чтобы второй нашей силой стала наша наука и мы бы добились, чтобы новые и большие открытия во всех областях науки преимущественно делались бы у нас, и мы были бы первыми, кто применял бы их в жизни.

В самом деле, какой еще более могущественной и здоровой страной мы станем, если ко всем имеющимся у нас возможностям воплощать в жизнь новые достижения, мы еще будем идти впереди в познавательной области развития. Для этого нужно создать у нас условия, в которых принципиально новые направления в науке легко рождались и в которых они хорошо развивались и внедрялись в жизнь.

Нужно прямо и смело сказать, что сейчас этих условий нет.

Для развития принципиально нового в науке по масштабу нужно очень мало. Главные три условия это, первое — справедливая и доброжелательная оценка всего нового, второе — заботливая поддержка при его развитии, и третье — не бояться неудач в творческих научных исканиях.

Единственно правильный и объективный метод оценки нового в передовой науке основывается на свободной дискуссии, которая, как Вы указали, у нас заглохла.

Если бы к тому же наши товарищи научились бы пользоваться диалектическим методом, чтобы также правильно и тонко разбираться сейчас в новом, как это сделал Ленин в области физики в своем «Материализме и эмпириокритицизме»¹⁴, то задача была бы значительно облегчена.

Жизнь показывает, что развивать в науке проблемы принципиально новых направлений могут успешно только хорошо подобранные небольшие коллективы. Мне думается, что Академия Наук и должна быть у нас в стране той организацией, основная и главная задача которой организовывать у себя эти коллективы и развивать новые направления в науке и указывать путь их внедрения в жизнь. Необходимо заботливо охранять эти коллективы от деляческой напористости министерских работников, которые обычно считают, что ученый должен бросить все свои дела, чтобы вывести нашего практика из затруднения.

Чтобы иметь сильную и передовую науку в стране, ученые не должны снимать с себя полностью общественную нагрузку, иначе они потеряют связь с действительностью, но ее нельзя рассматривать как главную и по ней нельзя расценивать научную деятельность ученого. Нужно, чтобы наши академики занимались наукой не меньше чем на 80% своих сил.

Певец, который перестает петь, перестает быть певцом, это всем понятно, но удивительно, что академик, который не занимается наукой, почему-то у нас по-прежнему считается ученым.

Сейчас, чтобы по-настоящему дать возможность заняться наукой, коллективу наших экономистов, по Вашему указанию, создали специальные условия, при которых их совсем не теребят и они могут всецело отдаваться научному творчеству. Необходимость этого мероприятия ясно показывает, что существующие условия работы нашего ученого не пригодны для углубленной научной работы. Необходимо, чтобы эти специальные ус-

ловия стали бы нормальными условиями для любого ведущего ученого, занимающегося по-настоящему наукой в нашей стране.

Вы исключительно верно указали на два основных все растущих недостатка нашей организации научной работы — это отсутствие научной дискуссии и аракчеевщина. Это, конечно, не болезни, а это симптомы, которые показывают на отсутствие настоящей научной работы.

После Вашей статьи о языкоznании¹⁵, к сожалению, аракчеевщина у нас не прекращается, но продолжает проявляться в самых различных формах, я лично самую вредную форму аракчеевщины нахожу тогда, когда, чтобы исключить возможность неудач в творческой научной работе, ее пытаются взять под фельдфебельский контроль. Это приводит к тому, что свободное творчество, движимое энтузиазмом, заменяют безоговорочным выполнением обычно маложизненного детального плана. Нелепо бояться неудач в творчестве, но еще нелепее наказывать за это. Конечно, аракчеевская система организации науки начинает применяться там, где большая научная жизнь уже заглохла, а такая система окончательно губит и ее остатки.

Я хотел бы верить, что ряд вопросов, которые я поставил перед Вами в этом письме по развитию науки, будут своевременны и могут помочь ее более здоровому росту нас в стране.

Если в этом письме я несколько резок в постановке вопроса, то надеюсь, Иосиф Виссарионович, что Вы меня простите, так как я уверен, что Вы не можете не сочувствовать развитию передовой науки у нас в стране, а только с этой целью я к Вам и обращаюсь. К тому же партия учит не бояться выступать с самокритикой.

Искренне уважающий Вас,

П. Л. Капица.

Николина гора. 30 июля 1952 г.

Подлинник.

Примечания:

1. Капица П. Л. (1894—1984) — советский физик, академик, член президиума АН СССР, Герой Социалистического Труда.
2. Речь идет о работе И. В. Сталина «Замечания по экономическим вопросам, связанным с ноябрьской дискуссией 1951 года», адресованной участникам дискуссии. — См. И. В. Сталин. «Экономические проблемы социализма в СССР». М., Госполитиздат, 1952, с. 3—47.
3. Имеется в виду проект учебника политической экономии, о котором шла дискуссия.
4. Жуковский Н. Е. (1847—1921) — русский ученый в области механики, основоположник современной гидроаэродинамики. В 1904 г. открыл принцип образования подъемной силы крыла аэроплана и сформулировал теорему, позволяющую определять ее величину.
5. Радар (радиолокационная станция — РЛС) — устройство для наблюдения за различными объектами (целями) методами радиолокации. В СССР первые опыты по радиообнаружению были проведены в 1934 г. Промышленный выпуск РУС-2 («Редут») начался в 1940 г. В 1941 г. за изобретение «Обнаружение самолетов на больших расстояниях» группе ученых была присуждена Сталинская премия второй степени.
6. Рожанский Д. А. (1882—1936) — советский физик, член-корреспондент АН СССР. Работы по радиолокации, проводимые в Ленинградском физико-техническом институте под его руководством, завершились созданием первых советских импульсных радиолокаторов дальнего обнаружения самолетов.
7. Кобзырев Ю. Б. (р. 1905) — советский ученый в области теоретической и прикладной радиотехники, академик АН СССР. В 1940 г. в Ленинградском физико-техническом институте под его руководством было закончено сооружение стационарной РЛС для системы ПВО («Редут»).
8. Малышев В. А. (1902—1957) — советский государственный деятель, в 1941—1956 гг. нарком танковой промышленности, министр транспортного машиностроения. Одновременно в 1947—1953 и 1954—1956 гг. — заместитель Председателя Совета Министров СССР.
9. Бардин И. П. (1883—1960) — советский металлург, академик АН СССР. В 1929—1936 гг. один из руководителей строительства Кузнецкого металлургического комбината. С 1937 г. на руководящих постах в черной металлургии. С 1942 г. вице-президент АН СССР.
10. В 1943—1946 гг. П. Л. Капица был начальником Главного управления по кислороду при Совнаркоме СССР.
11. Иоффе А. Ф. (1880—1960) — советский физик, академик АН СССР, один из создателей советской физической школы.
12. Алиханов А. И. (1904—1970) — советский физик, академик АН СССР, в 1945—1968 гг. директор Теплотехнической лаборатории (с 1957 г. — Институт теоретической и экспериментальной физики АН СССР). В 1949 г. совместно с сотрудниками сконструировал первый в СССР ядерный реактор с замедлителем из тяжелой воды.
13. К 1937 г. в СССР был построен и начал работать первый циклотрон.
14. В. И. Ленин. «Материализм и эмпириокритицизм». Полн. собр. соч., т. 18, с. 7—384.
15. И. Сталин. «Марксизм и вопросы языкознания». М., Изд-во «Правда», 1950.

Публикацию подготовили Ю. Мурин, С. Мельчин, А. Степанов.

Политический архив

Война с Польшей: что говорят о летних событиях 1920 г. протоколы пленумов ЦК РКП(б).

«...Проснувшись утром, он заметил, что не может высказать свои мысли теми словами, какими он хотел; взял газету и «буквы поплыли», хотел писать и смог написать только букву «М»...» (**М. И. Ульянова. О Владимире Ильиче**).

«За предательские действия, направленные на подрыв Советского государства, исключить Л. П. Берия, как врага партии и советского народа, из членов Коммунистической партии Советского Союза и предать суду» (**Из Стенографического отчета Пленума ЦК КПСС. Июль 1953 г.**).

«С 21 часа до 24 часов 20.10.41 произведена оперативная проверка домовладений, вокзалов, ресторанов, гостиниц и других мест концентрации граждан города... В результате операции по городу задержано 283 чел.» (**Из сводок военной комендатуры г. Москвы. Октябрь 1941 г.**).



Деятельность Центрального Комитета партии в документах

(События и факты)

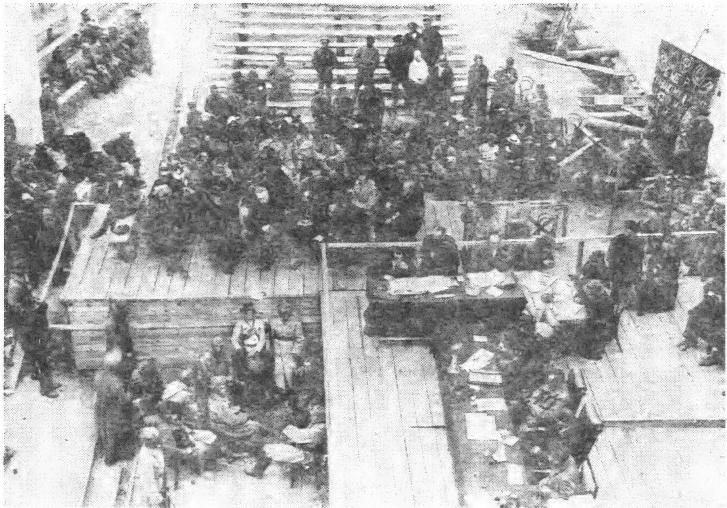
17 июля — 13 августа 1920 г.

К середине июля 1920 г. обстановка на польском фронте складывалась в пользу Красной Армии. Войсками Юго-Западного фронта была освобождена от оккупантов почти вся территория Украины. 14 июля войска Западного фронта вступили в г. Вильно, захваченный поляками еще в апреле 1919 г., а 19 июля 3-й конный корпус под командованием Г. Гая овладел г. Гродно.

Впереди была польская территория. Это ставило перед руководством партии и государства непростые вопросы. Помимо того, что приходилось считаться с политическим и военным давлением Великобритании и ее союзников по Антанте, с серьезной угрозой со стороны Врангеля на Юге, широкомасштабное вступление Красной Армии в Польшу заставляло заново осмысливать цели войны, которая начиналась как сугубо оборонительная. В нашей литературе прошлых лет в обоснование причин перенесения боевых действий на польскую территорию, как правило, упор делался на чисто военный аспект проблемы, подчеркивались агрессивный характер войны со стороны Польши и необходимость нанести поражение польской армии. Таким же распространенным штампом в западной литературе, в том числе и в Польше, является обвинение Советской России в стремлении к аннексии польской территории, к лишению Польши независимости. Многие факты и документы опровергают оба эти подхода. Советское правительство не отказывалось от признания независимости Польши никогда, даже в самые напряженные моменты борьбы. Характерно, что каких-либо территориальных претензий в советских мирных предложениях на переговорах в Минске в августе 1920 г., т. е. в наиболее благоприятный для советской стороны момент, не было.

Вера в скорую мировую революцию заставляла относиться к вопросам о границах как к делу третьестепенному и сугубо временному. Отсюда та легкость, с которой наше правительствошло на территориальные уступки не только в Бресте, но и на переговорах, скажем, с прибалтийскими государствами. Но эта же самая вера рождала соблазн подтолкнуть и искусственно ускорить революцию на Западе. Став доктриной, эта вера не позволяла реально оценить сложившуюся политическую ситуацию в той или иной стране, в том числе в Польше. Отдельные, подчас немногочисленные, локальные выступления трудящихся воспринимались всякий раз как симптомы начинавшейся пролетарской революции.

Вступление Красной Армии на польскую территорию, несомненно, не преследовало целей угнетения польских трудящихся или их «русификации». В основе этого политического решения лежало глубокое убеждение в том, что трудящиеся Польши ждут помощи



Арестованные члены колчаковского правительства. 1920 г., Омск. В первом ряду: Л. И. Писарев — пом. гл. управляющего ведомства вероисповеданий, меньшевик; С. А. Введенский — товарищ министра торговли и промышленности, кадет. Во втором ряду: М. А. Малиновский — тов. мин. юстиции, кадет; Н. В. Дмитриев — тов. мин. продовольствия, беспарт.; В. К. Василевский — тов. мин. труда, беспарт.; М. Э. Ячевский — тов. мин. вн. дел, беспарт.; А. А. Грацианов — тов. мин. вн. дел, беспарт.; А. А. Червен-Водали — тов. мин. вн. дел, кадет; Н. И. Палечик — тов. мин. народного просв., беспарт.; Г. М. Степаненко — тов. мин. путей сообщ., беспарт. Стоят слева направо: И. Н. Хроновский — тов. мин. финансов, кадет; А. М. Ларионов — тов. мин. путей сообщ., беспарт.; В. Г. Жуковский — тов. мин. ин. дел, беспарт.; В. А. Карликов — пом. воен. мин., беспарт.; И. А. Молодых — тов. мин. снабж., беспарт.; А. П. Морозов — тов. мин. юстиции, кадет. Другие члены правительства бежали в Харбин, где ими было создано т. н. Политическое совещание.

Из фондов Центрального музея Революции СССР



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

«Верховный правитель Российской государства» адмирал А. В. Колчак (1873—1920). Расстрелян по постановлению Иркутского ВРК 7 февраля 1920 г. вместе с главой правительства В. Н. Пепеляевым.



с Востока для свержения буржуазно-помещичьего правительства и восстанут, как только эту помочь получат. Социалистическая революция в Польше мыслилась как своего рода детонатор революционного взрыва во всей Западной Европе.

Как только Красная Армия пересекла границу Польши, по инициативе Польского бюро ЦК РКП(б) был создан Временный революционный комитет Польши (Польревком), в который вошли Ю. Мархлевский, Ф. Дзержинский, Ф. Кон, Э. Прухняк и И. Уншлихт. Польревком рассматривал себя как правительство будущей социалистической Польши. Однако реальная обстановка в Польше, да и в Европе в целом, была весьма далека от прогнозируемой. В течение июля—августа 1920 г. польская армия получила полумиллионное пополнение, причем немалая часть призывников пришла в нее добровольно. В этом сказывался подъем националистических настроений в Польше.

Неверный политический прогноз и нереалистические политические цели во многом определили стратегические просчеты советского командования и прежде всего ошибочную оценку соотношения сил, потенциальных возможностей воюющих сторон. Но все это обнаружится лишь в середине августа, а пока политические и военные руководители страны ставят конкретные даты взятия Львова и Варшавы.

В публикуемых ниже документах сохранены стиль, пунктуация и орфография оригиналов.

Биографические сведения о лицах, упомянутых в документах, даны в указателе имен, кроме членов и кандидатов в члены ЦК РКП(б), избранных на IX съезде, информация о которых дана в «Известиях ЦК КПСС», 1990, № 10, с. 162—163.

1920 год

17 июля

— Состоялось заседание Пленума ЦК РКП(б).

ПРОТОКОЛ № (27) 4 заседания Пленума Центрального Комитета Р. К. П. от 17. VII. 20 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Ленин, Калинин, Крестинский, Зиновьев, Рыков, Серебряков, Преображенский, Артем, Бухарин, Томский, Рудзутак, Андреев, Раковский, Дзержинский, Каменев.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. О расширении состава русской делегации на II конгрессе III Интернационала.

2. О замене на Украине мобилизованного на Зап. фронт т. Дзержинского т. Манцевым.

3. Об изменении п. 18 пр. 26 Пленума ЦК от 16/VII-20 г.¹

1. Расширить состав русской делегации на II конгрессе III Интернационала двумя представителями от Союза молодежи, т. Иоффе, Н. К. Ульяновой * и Сафаровым. Окончательное утверждение списка поручить Коминтерну и Оргбюро.

2. На время отсутствия т. Дзержинского предоставить т. Манцеву во всех партийных и советских учреждениях Украины, куда входил т. Дзержинский, право заменять его с решающим или совещательным голосом.

3. Внести поправку в п. 18 пр. 26 по вопросу о мобилизации поляков-коммунистов в том смысле, что изъятия из мобилизации

* Н. К. Крупская. Ред.

4. О наших задачах в Персии.

5. О Дальневосточной Республике.

6. О порядке утверждения манифеста по поводу предложения Англии в связи с польскими делами, составленного т. Троцким, и ноты к Керзону т. Чичерина².

7. Об издании портретов популярных польских советских деятелей РСФСР.

8. О введении в состав коллегии Наркомвнешторга т. Шлихтера.

9. О назначении ввиду нахождения в отпуску т. Шейнмана зам. Нар. Ком. Внешн. Торг. т. Лежавы.

10. О делегации профсоюзов в Англию.

11. Об утверждении т. Томского представителем ВЦСПС в Международном Бюро Проф. Союзов и т. Цыпировича — его заместителем³.

12. О составе Ц. Бюро еврейских секций⁴.

13. О назначении т. Серебрякова.

допускаются лишь с согласия Оргбюро; а не Политбюро.

4. Передать вопрос на предварительное обсуждение комиссии в составе тт. Чичерина, Радека и Крестинского. Доклад комиссии в Политбюро назначить через 2 недели.

5. Передать вопрос о Дальневосточной Республике в комиссию из тт. Преображенского, Чичерина, Крестинского и Владимиринского.

6. Утверждение манифеста и ноты к Керзону передать Политбюро.

7. Поручить Польскому Бюро * издать на польском языке биографии с портретами популярных польских деятелей Советской России для распространения на польском фронте.

8. Окончательное решение вопроса отложить на месяц, передав его в Политбюро.

9. Утвердить.

10. Утвердить делегацию от профсоюзов в Англию в следующем составе: председателем — Артем, членами — Лозовский, Пятницкий, Антошкин, Киселев, один от Союза Металлистов и один от Питерского Сов. Проф. Союзов.

Поручить Президиуму Съезда Всепрофсоюза провести т. Артема в Цекпрофсож и утвердить его представителем союза железнодорожников в английской делегации.

11. Утвердить.

12. Утвердить Ц. Бюро еврейских секций в следующем составе: тт. Чемеринского, Мандельсберга, Эпштейна, Мережина, Ческиса, Сударского, Новаковского, Рафеса и Левитана.

Рассмотрение резолюций съезда передать в Оргбюро.

13. Назначить т. Серебрякова председателем Главкомтруда и заместителем Нар. Ком. Труда.

* Речь идет здесь о Польском бюро агитации и пропаганды при ЦК РКП(б), созданном в сентябре 1919 г. Ред.

14. Просьбу т. Сталина о командировке т. Сокольникова в его распоряжение.

15. Просьба ЦК Бунда дать разрешение военным властям и местным организациям РКП о допустимости вводить бундовцев в Ревкомы.

16. Запрос т. Крестинского о том, являются ли тт. Томский и Дзержинский кандидатами к членам Оргбюро Рыкову и Сталину или они в порядке очереди вступают в Оргбюро, кто бы из членов Оргбюро ни отсутствовал.

17. О периодических докладах ЦК РКП.

18. О созыве следующего пленума ЦК РКП.

19. Предложение т. Калинина о замене смертной казни за дезертирство в некоторых случаях конфискацией лошадей.

20. Об инструкции партийной и советской печати в связи с принятым вчера постановлением ЦК о ноте Керзона⁵.

21. О поручении т. Енукидзе принять деятельное участие в организации конгресса III Интернационала.

14. Просьбу т. Сталина отклонить, т. Сокольникова направить в Туркестан с тем, чтобы он выехал туда не позже 10-дневного срока со дня [открытия конгресса] III Интернационала.

15. Признать, что, как общее правило, в Ревкомы вводятся лишь члены РКП, но в отношении отдельных бундовцев возможны исключения.

16. Признать, что тт. Томский и Дзержинский являются оба кандидатами ко всем членам Оргбюро.

17. Поручить Оргбюро организовать правильные ежемесячные доклады ЦК РКП о важнейших решениях, принятых ЦК за месяц перед наиболее ответственными партийными товарищами.

18. Созвать следующий пленум ЦК в ближайшем будущем перед отъездом тов. Дзержинского и во всяком случае перед отъездом тов. Раковского и Артема.

19. Назначить комиссию из тт. Калинина, Данилова и Троцкого с правом последнему заменить себя т. Межиным по вопросу о том, возможно ли осуществлять успешную борьбу с дезертирством при замене смертной казни в известном ряде случаев конфискацией лошадей, и разработать по этому случаю директиву, которую внести на Политбюро. Той же комиссии поручить рассмотреть особенности Гомельской губ. в отношении мер борьбы с дезертирством.

20. Поручить тт. Троцкому, Бухарину и Зиновьеву разработать сегодня же детальную инструкцию партийной и советской печати о линии, которой она должна держаться в связи с принятым вчера постановлением ЦК о ноте Керзона.

Поручить Наркоминделу ноту Керзона и ответ на нее опубликовать завтра в печати, а также и об отъезде нашей делегации в Англию.

21. Поручить т. Енукидзе оказать самую деятельную помощь Коминтерну в деле организации Съезда Коминтерна.

**Поправка к § 10 тезисов, принятых Пленумом ЦК
16/VII-20 г. (Пр. 26, п. 18)⁶**

В конце п. 10 вместо слов «предложение о перемирии с Врангелем отвергнуть»: «возобновить согласие на старое предложение Англии о капитуляции Врангеля на предложенных условиях (сохранение жизни)».

19 июля

— Открылся Второй конгресс Коминтерна. Его заседания проходили в Петрограде и в Москве. В работе конгресса приняли участие 217 делегатов от 67 организаций, в том числе 27 компартий. Содержание и направление работы конгресса во многом определила написанная В. И. Лениным в апреле — мае 1920 г. книга «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Был принят Устав Коммунистического Интернационала и 21 условие приема в Коминтерн, разработаны тактические принципы коммунистов по отношению к профсоюзам и парламентам, по аграрному и национально-колониальному вопросам. Конгресс сформулировал руководящий орган Коммунистического Интернационала — Исполнительный комитет (ИККИ).

21 июля

— Состоялось заседание Политбюро ЦК. Заслушав вопрос о ЦК Всероссийского союза работников железнодорожного транспорта, Политбюро постановило утвердить список членов Цекпрофсоюза в составе 21 человека.

Был также рассмотрен вопрос о И. А. Пятницком, признано нецелесообразным вхождение его в Цекпрофсож и предложено оставить его на работе в Московском комитете партии.

26 июля

— ЦК РКП(б) разослал всем губкомам партии циркуляр, в котором, обращая внимание партийных организаций на чрезвычайную серьезность военного положения, в связи с начавшимся наступлением Врангеля, предлагал:

«1) Срочно закончить проводимую с 15/VI мобилизацию коммунистов для запасных частей.

2) Провести в течение максимум двух недель без всяких отсрочек мобилизацию всех коммунистов-поляков, согласно отдельной посылаемой циркулярной телеграммы.

3) Быть готовым к новой общей мобилизации коммунистов и теперь же намечать способы замены товарищей, которые могут быть мобилизованы».

— Оргбюро ЦК приняло решение о демобилизации членов Союза молодежи в возрасте до 17 лет, находящихся на фронтах, поручив Наркомпросу «принять демобилизованные группы молодежи для размещения по профессиональным техническим школам соответствующих ступеней, или организовать для этого новые подобные школы».

27 июля

— Состоялось заседание Политбюро ЦК.

Протокольная запись заседания Политбюро ЦК:

«Слушали: 1. Обжалование Всероссийским Комитетом помощи больным и раненым красноармейцам постановления Сов. Нар. Ком. о передаче «Красного Санатория» Горздравотделу.

Постановили: 1. Поручить Президиуму ВЦИК рассмотреть вопрос по существу.

Слушали: 2. О мирных переговорах с Польшей⁷.

Постановили: 2. а) Одобрить план разделения мирных переговоров с Польшей на две сессии, вторую приурочить к 2-му августа с тем, чтобы к этой сессии были присланы со стороны Польши лица, правомочные подписать предварительные условия о мире.

б) Назначить нашим представителем для второй сессии мирных переговоров с Польшей т. Данишевского.

в) Поручить т. Зиновьеву выяснить с тов. Чичериным возможность включения в условия перемирия вопроса о наделении польских крестьян землей за счет польских помещиков.

Слушали: 3. О составе Туркестанской комиссии.

Постановили: 3. Председателем Туркестанской комиссии назначить т. Сокольникова, членом — т. Сафарова, остальных поручить назначить Оргбюро».

— В «Правде» опубликовано обращение ЦК РКП(б) ко всем губкомам партии «О работе среди молодежи», вызванное недостаточно внимательным отношением некоторых местных партийных организаций к работе Союзов молодежи.

Высказав ряд конкретных предложений, направленных на улучшение работы, ЦК подчеркнул: «Союз молодежи выполняет одну из важнейших функций в общепартийной работе, не говоря об их роли в коммунистическом строительстве. Помогать союзу, это значит в конечном счете помогать самой партии. Это нужно помнить всем местным организациям...».

— ЦК РКП(б) принял «Положение о субботниках», в котором объяснялись цели и назначение субботников, регламентировались их организация и проведение, устанавливались обязанности участников и лица, освобожденные от участия в субботниках.

2 августа

— Состоялось заседание Политбюро ЦК. Обсудив положение, сложившееся на юге страны в связи с наступлением Врангеля и восстаниями на Кубани, Политбюро признало врангелевский фронт имеющим огромное, вполне самостоятельное значение и приняло решение выделить его в особый, Южный фронт. На пост командующего фронтом рекомендовалось назначить М. В. Фрунзе. Политбюро также постановило объединить Юго-Западный и Западный фронты⁸.

4 августа

— В связи с усложнившимся положением на Южном фронте ЦК РКП(б) разослал губкамам партии телеграмму: «Положение на Врангелевском фронте требует немедленных экстренных мер по усилению воинских частей коммунистическими силами. С Польского фронта не может быть снят ни один человек. Центральный Комитет постановил произвести специальную мобилизацию для врангелевского фронта, которая должна быть закончена во что бы то ни стало в двухнедельный срок.

Немедленно по получении сего приступите к проведению, помимо всех наших объявлений мобилизаций, к новой коммунистической мобилизации в Вашей губернии...».

5 августа

— Состоялся Пленум ЦК РКП(б).

ПРОТОКОЛ № 5
заседания Пленума Центрального Комитета Р. К. П.
от 5/VIII-20 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Ленин, Троцкий, Серебряков, Бухарин, Артем, Томский, Радек, Рудзутак, Зиновьев, Крестинский, Калинин, Андреев, Преображенский, Рыков, Чичерин и Каракан.

СЛУШАЛИ:**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. О поездке т. Калинина.
2. О направлении т. Луначарского на Кубань.
3. Об Англии и Польше в связи с заявлением Ллойд-Джорджа т. Каменеву¹⁰.
4. О мирных переговорах с Румынией.
5. О переговорах с Германией.
6. Предложение т. Чичерина направить нашим представителем в Литву т. Вельмана.
7. О положении в Персии в связи с новым письмом Кучука-Мирзы.

1. Направить поезд т. Калинина⁹ на Кубань, поручить т. Калинину говориться с т. Троцким о времени отъезда.
2. Командировать т. Луначарского на Кубань, поручив ему говориться о времени отъезда с т. Троцким. Если со стороны т. Луначарского будут возражения против его поездки, пересмотреть вопрос в Политбюро.
3. а) В принципе утвердить предложения т. Троцкого, поручив т. Чичерину на основании их составить наше предложение Англии и доставить их через т. Каменева, чтобы он сообщил их англичанам. Выработанные т. Чичериным условия нашего перемирия с Польшей также сообщить т. Каменеву. После получения ответа от т. Каменева опубликовать эти условия в русской прессе.
 б) Поручить т. Зиновьеву немедленно выехать в Питер и подготовить питерских рабочих к обороне Петрограда на случай возможного нападения со стороны Финляндии и Англии.
4. Одобрить предложения т. Чичерина в отношении Румынии.
5. Председателем мирной делегации назначить т. Иоффе, членом — т. Коппа, а третьего члена поручить назначить Оргбюро по согласованию с Наркоминделом.
6. Отклонить предложение т. Чичерина, поручив Наркоминделу наметить кандидата в представители в Литву и передать на утверждение в Оргбюро.
7. а) Просить т. Чичерина ускорить работу комиссии по персидским делам для выработки директив, привлекши т. Элиаву в состав комиссии.
 б) Командировать временно т. Элиаву для работы в Персии в контакте с т. Орджоникидзе.
 в) Ускорить посыпку по телеграфу в Персию директив, выработанных комиссией по персидским делам.
 г) Поручить Наркоминделу и Оргбюро разрешить вопрос о тт. Кожанове и Обухове.

8. Об обнаружении французской контрабанды в виде гидроаэропланов, присланных на транспортах, привезших в Одессу русских военно-пленных.

9. Об отношениях между Азербайджанской Республикой и Р.С.Ф.С.Р.

10. Об устраниении трений с Эстонской Республикой.

11. Просьбу венгерских товарищев принять соответствующие меры в отношении венгерских военнопленных в связи с предстоящими смертными приговорами над бывшими Наркомами Советской Венгрии¹¹.

12. Вопрос о ходе переговоров с Латвией и Финляндией.

13. Запрос т. Литвинова о переговорах с Вандерфлитом * по поводу предложений последнего¹².

14. О вопросах Дальневосточной Республики.

15. О предстоящем киргизском совещании.

16. О положении на Врангелевском фронте и на Кубани.

17. Об иммиграции иностранных рабочих в Р.С.Ф.С.Р.

8. а) Поручить т. Чичерину открыть усиленную агитацию по поводу обнаруженной контрабанды.

б) Поручить т. Троцкому осуществить в возможно более целесообразной форме переход французских гидроаэропланов в наши руки.

9. Поручить комиссии по персидским делам (тт. Чичерину, Радеку и Крестинскому) распространить свою работу и на выработку отношений между Азербайджанской Республикой и Р.С.Ф.С.Р.

10. Поручить т. Крестинскому принять непосредственное участие в ускорении разрешения конфликтов с Эстонией.

11. Предложение венгерских товарищев удовлетворить.

12. Сообщение принять к сведению.

13. Поручить т. Литвинову (через Наркоминдел) выяснить степень серьезности и гарантии концессий в Дальневосточной Республике, предлагаемых Вандерфлитом. Сообщить о том же для проверки т. Красину.

14. Передать все вопросы в связи с Дальневосточной Республикой на рассмотрение комиссии из тт. Крестинского, Преображенского и Чичерина. Заключение комиссии внести в Политбюро.

15. Поручить т. Каменскому открыть совещание по киргизским делам и внести решения совещания на утверждение Сов. Нар. Ком. Если в С.Н.К. будут разногласия, перенести вопрос в Политбюро.

16. Признать, что Кубано-врангелевский фронт должен идти впереди зап. фронта и поэтому Оргбюро и Наркомвоен должны принять самые энергичные меры к направлению на этот фронт военных сил и коммунистов.

17. Поручить С.Н.К. поставить на одном из ближайших заседаний вопрос об иммиграции иностранных рабочих с обстоятельным докладом и точными цифровыми данными, имеющимися у каждого ведомства, о ввезенных иностранных рабочих. Провести также через С.Н.К. по данному вопросу предложение т. Троцкого о создании специальной инспекции при Наркомтруде и Р.К.И. по инспек-

* Так в тексте. Речь идет о В. Вандерлипе. Ред.

тированию положения иностранных рабочих. Обязать комиссию под председательством т. Аникста основные доклады представить в письменном виде. Предложить т. Ленину поручить т. Курскому расследовать все обстоятельства о положении двух групп норвежских рабочих в Питере и в Москве (материалы получить у тт. Серебрякова, Рудзутака и Зиновьева).

18. Просьбу Винниченко командировать его за границу.
19. Опротестование т. Рыковым постановления Оргбюро об откомандировании с Кавказа т. Коссиора.
20. Предложение т. Рыкова назначить Ломоносова председателем Комгоспора *.
21. Вопрос о дальнейшей работе тов. Гусева.
22. Телеграмму т. Сталина¹³, касающуюся южного и юго-зап. фронтов.
23. Просьбу т. Сокольникова направить его на южный фронт.
24. Заявление т. Зиновьева о продовольственном положении в Питере.
25. Просьбу М. К-та об оставлении т. Зеленского секретарем М. К-та.
26. О назначении т. Осинского членом коллегии Наркомпрода.
27. Просьбу т. Томского назначить т. Лозовского товарищем председателя Международного Совета Проф. Союзов.
28. Предложение т. Зиновьева создать комиссию по созданию истории партии.
29. Просьбу тт. Серрати и Балабановой о разрешении ей выехать в Италию.
30. Просьбу Главполитпути ввести т. Мясникова Начглавполитвода в составе президиума Цеквода.
18. Передать на разрешение Оргбюро.
19. Отменить постановление Оргбюро об откомандировании т. Коссиора и оставить его на Кавказе.
20. По вопросу о назначении т. Ломоносова поручить согласиться ВСНХ и Н.К.П.С.
21. Передать вопрос в Оргбюро.
22. Утвердить предложенный т. Сталиным вариант, принимаемый Р.В.С.Р.
23. Оставить прежнее решение Пленума Ц.К. о назначении т. Сокольникова в Туркестан.
24. Передать вопрос на рассмотрение комиссии из тт. Брюханова, Крестинского и Зиновьева.
25. Подтвердить прежнее решение Ц.К. о назначении т. Зеленского членом коллегии Наркомпрода.
26. Назначить т. Осинского членом коллегии Наркомпрода.
27. Просьбу отклонить, оставить в силе прежнее решение.
28. Вопрос снять.
29. Просьбу удовлетворить.
30. В виду заявления т. Рудзутака, что этот вопрос не обсуждался в Президиуме ВЦСПС, предложить Главполитпути столкнуться с ВЦСПС.

* Комитет государственных сооружений ВСНХ. Ред.

31. Предложение т. Зиновьева назначить т. Таратуту в русскую делегацию.

32. Просьбу Ц.К. Бунда о включении делегации Бунда в состав русской делегации с совещательным голосом.

31. Принять предложение т. Зиновьева.

32. Отклонить.

10 августа

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Были обсуждены вопросы: порядок выдачи усиленных пенсий семьям лиц, имеющих крупные заслуги перед Республикой; о Польше; о взаимоотношениях между представителями Наркоминдела и представителями Наркомувнешторга за границей; о мерах по укреплению партийной дисциплины; о созыве IX партийной конференции и др.

13 августа

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о Дальневосточной республике; о принятии мер к получению из Германии оружия; о Турции и Армении; просьба В. К. Винниченко разрешить ему выезд за границу; предложения Г. В. Чичерина по вопросам, связанным с переговорами с Польшей в Минске; постановление Оргбюро ЦК РКП(б) о введении С. И. Гусева в состав президиума ВСНХ и др.

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Примечания:

1. См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 1, с. 122.

2. Речь идет об «Обращении Совета Народных Комиссаров РСФСР к рабочим, крестьянам и всем честным гражданам Советской России и Советской Украины» от 20 июля 1920 г., опубликованном в газете «Известия» 21 июля 1920 г., и о «Ноте Правительства РСФСР Правительству Великобритании» от 17 июля 1920 г., подписанной Г. В. Чичериным и переданной по радио (См. Документы внешней политики СССР, т. 3, М., 1959, с. 47—60).

3. Речь идет о Международном Совете профессиональных союзов (Межсовпрофе)—международном центре революционного профессионального движения, созданном в июле 1920 г. представителями профессиональных и производственных союзов России, Англии, Италии, Югославии, Болгарии, Франции и Греции. На Первом конгрессе Красного Интернационала профсоюзов, состоявшемся 3—19 июля 1921 г., Межсовпроф был переименован в Красный Интернационал профессиональных союзов (Профинтерн).

4. Центральное бюро еврейских секций при ЦК РКП(б)—ВКП(б) (1918—1930) входило в подотдел нацменьшинств агитпропотдела ЦК и руководило деятельностью еврейских бюро на местах и отделами при Наркомнаце, Наркомпросе, Главполитпросвете, а также деятельностью ряда общественных еврейских организаций. Большую работу проводило ЦБ непосредственно среди еврейского населения. В задачу Центрального бюро входила разработка и постановка перед ЦК вопросов партийного и советского строительства, вытекающих из экономических, бытовых и культурных особенностей еврейского населения, а также руководство агитацией и пропагандой на родном языке. Прекратило свое существование в связи с принятым в январе 1930 г. постановлением Оргбюро ЦК ВКП(б) о реорганизации аппарата ЦК, ликвидации национального сектора при Отделе агитации и пропаганды.

5. См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 1, с. 121.

6. См. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 1, с. 122.

7. Речь идет о переговорах, начавшихся в Минске в августе 1920 г.

8. Южный фронт был создан 21 сентября 1920 г. на базе Крымского участка Юго-Западного фронта. Решение об объединении Юго-Западного и Западного фронтов не было проведено в жизнь.

9. Речь идет об агитпоезде, представляющем подвижной аппарат агитации и пропаганды, одну из форм агитационной работы. В штат агитпоездов периода гражданской войны

входили государственные и партийные деятели, творческие работники — члены ЦК, наркомы и другие ответственные работники, лекторы, агитаторы, инструкторы, журналисты, артисты.

Направление М. И. Калинина и его агитпоезда, как и наркома просвещения А. В. Луначарского на Кубань было связано с нараставшей врангелевской угрозой. Врангель рассматривал казачество Кубани как своего возможного союзника, однако его расчеты на поддержку казаков не оправдались.

10. 4 августа 1920 г. Ллойд Джордж пригласил к себе советского представителя и потребовал немедленно прекратить наступление в Польше, угрожая возобновить блокаду Советской России, если Советское правительство не даст удовлетворяющего Англию ответа. Ультиматум английского правительства был поддержан демонстративным выходом флота в море.

11. После падения 1 августа 1919 г. Венгерской Советской Республики правительство Хорти организовало процесс над членами венгерского Советского правительства и активными участниками венгерской революции. В результате четыре народных комиссара были приговорены к смертной казни, шесть — к пожизненному тюремному заключению, 167 человек — к различным срокам тюремного заключения.

Советское правительство предложило произвести обмен пленных венгерских офицеров на осужденных коммунистов. Венгерское правительство приняло это предложение. Прерванные по вине венгерской стороны переговоры были возобновлены в июне 1921 г., в результате чего было подписано соглашение, по которому 400 венгерских коммунистов подлежали обмену на добровольных началах на военнопленных венгерских офицеров. Обмен был осуществлен в конце 1921 г.— начале 1922 г.

12. Предложение В. Вандерлипа о концессии угольных и нефтяных месторождений на Камчатке заинтересовало Советское правительство, но американские деловые круги не пошли тогда на сотрудничество с Советской Россией.

13. Речь идет о телеграмме И. Сталина от 4 августа 1920 г., в которой предлагалось объединить силы на Западном направлении, передав Западному фронту войска 2-й, 1-й Конной и 14-й армий с тем, чтобы остальные силы Юго-Западного фронта были направлены против Врангеля.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Аникст А. М. (1887—1941) — в 1919—1922 гг. член коллегии Наркомата труда РСФСР, зам. наркома.

Антошкин Д. В. — председатель ЦК Всероссийского союза служащих.

Балабанова А. И. (1878—1965) — в 1920 г. на ответственной работе в Коминтерне.

Брюханов Н. П. (1878—1942) — зам. наркома продовольствия РСФСР.

Вандерлип В. Б. (1866—?) — инженер, представитель американских промышленных кругов, приезжавший в Россию в 1920 г. с предложениями о концессиях на Камчатке.

Вельман — биографические данные не установлены.

Винниченко В. К. (1880—1951) — украинский писатель, политический деятель. Вместе с С. Петлюрой возглавлял Директорию. В 1919 г. эмигрировал. Весной 1920 г. вернулся на Украину, признал Советскую власть, вступил в партию, был назначен зам. председателя СНК УССР. В октябре 1920 г. снова эмигрировал.

Владимирский М. Ф. (1874—1951) — зам. наркома внутренних дел РСФСР.

Гай (Бжишкян) Г. Д. (1887—1937) — с июля 1920 г. командир 3-го конного корпуса на Западном фронте.

Данилов С. С. (1877—1939) — с 1920 г. на военно-политической работе в Красной Армии.

Данишевский К. Ю. Х. (1884—1938) — помощник военного комиссара Полевого штаба РВСР.

Енукидзе А. С. (1877—1937) — член и секретарь Президиума ВЦИК.

Зеленский И. А. (1890—1938) — в 1918—1920 гг. заведующий Московским продотделом, секретарь МК РКП(б), член коллегии Наркомата продовольствия РСФСР. В 1920—1921 гг. зам. председателя и член президиума Моссовета.

Иоффе А. А. (1883—1927) — в 1919—1920 гг. член Совета обороны, нарком государственного контроля УССР. В 1920 г. председатель советских делегаций на мирных переговорах с Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей.

Каменский А. З. (1885—1938) — зам. наркома по делам национальностей РСФСР.

Карахан (Караханян) Л. М. (1889—1937) — в 1918—1921 гг. зам. наркома по иностранным делам РСФСР.

Керзон Д. Н. (1859—1925) — лорд, в 1919—1924 гг. — министр иностранных дел Великобритании.

Киселев А. С. (1879—1937) — с апреля 1920 г. председатель ЦК Всероссийского Союза горнорабочих.

Кожанов И. К. (1897—1938) — командующий десантом в Энзелийской операции. С сентября 1920 г. начальник Морской экспедиционной дивизии.

Кон Ф. Я. (1864—1941) — секретарь ЦК КП(б)У, с июля 1920 г. член Временного революционного комитета Польши, член Польского бюро ЦК РКП(б).

Копп В. Л. (1880—1930) — уполномоченный Народного Комисариата иностранных дел РСФСР в Германии.

Косиор И. В. (1893—1937) — командующий Кавказской армией труда, с августа 1920 г. член РВС 9-й армии.

Красин Л. Б. (1870—1926) — нарком внешней торговли РСФСР, в 1920 г. вел переговоры в Лондоне, как представитель Центросоюза.

Крупская Н. К. (1869—1939) — член коллегии Наркомата просвещения РСФСР, делегат II конгресса Коминтерна.

Курский Д. И. (1874—1932) — нарком юстиции РСФСР.

Кучук-Мирза (Кучек-хан М.) (1880 г. или 1881 г.— 1921 г.) — иранский политический деятель, Председатель Временного революционного правительства Гилянской Республики.

Левитан — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б).

Лежава А. М. (1870—1937) — в 1919—1920 гг. председатель Центросоюза, с июля 1920 г. зам. наркома внешней торговли РСФСР.

Литвинов (Валлах) М. М. (1876—1951) — член коллегии Наркомата иностранных дел РСФСР. В 1920 г. полпред РСФСР в Эстонии.

Ллойд Джордж Д. (1863—1945) — граф, премьер-министр Великобритании.

Лозовский А. (Дридзо С. А.) (1878—1952) — председатель Московского губернского совета профсоюзов, член Президиума ВЦСПС.

Ломоносов Ю. В. (1876—1952) — специалист в области железнодорожного транспорта, профессор. Член коллегии Наркомата путей сообщения РСФСР.

Луначарский А. В. (1875—1933) — нарком просвещения РСФСР.

Мандельсберг — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б).

Манцев В. Н. (1889—1939) — с июля 1920 г. член коллегии ВЧК, с августа 1920 г. — начальник особых отделов Юго-Западного и Южного фронтов, начальник тыла Южного фронта.

Мархлевский Ю. Ю. (Б.) (1866—1925) — деятель польского и международного рабочего движения, один из основателей СДКПИЛ (1893 г.). С июля 1920 г. член Польского бюро ЦК РКП(б), в июле—августе председатель Польского ревкома.

Межин (Межиньш) Ю. Ю. (1886—1937) — председатель Главного военно-железнодорожного реабрибунала.

Мережин А. Н. (1880—?) — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б), одновременно работал в Наркомнаце.

Мясников (Мясникян) А. Ф. (1886—1925) — летом 1920 г. начальник Полиготдела Западного фронта.

Новаковский — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б).

Обухов — биографические данные не установлены.

Орджоникидзе Г. К. (1886—1937) — в феврале 1920 г.— мае 1921 г. член РВС

Кавказского фронта. С апреля 1920 г. член Кавказского бюро ЦК РКП(б).

Осинский Н. (Оболенский В. В.) (1887—1938) — в 1920 г. председатель Тульского губисполкома, член коллегии Наркомата продовольствия РСФСР.

Прухняк Э. (1888—1937) — деятель польского и международного рабочего движения. Член Временного революционного комитета Польши и Польского бюро ЦК РКП(б).

Рафес М. Г. (1883—1942) — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б).

Сафаров Г. И. (1891—1942) — с июля 1920 г. член Туркбюро ЦК РКП(б) и Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР.

Серрати Д. (1872 или 1876—1926) — деятель итальянского рабочего движения, один из руководителей Итальянской социалистической партии, возглавлял итальянскую делегацию на II конгрессе Коминтерна.

Сокольников (Бриллиант) Г. Я. (1888—1939) — с 29 июля 1920 г. председатель Туркбюро ЦК РКП(б) и одновременно председатель Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК РСФСР. С сентября 1920 г. командующий войсками Туркестанского фронта.

Сударский — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б).

Таратута В. К. (1881—1926) — управляющий делами ВСНХ.

Уншлихт И. С. (1879—1938) — член СДКПИЛ с 1900 г., РСДРП с 1906 г. Член РВС Западного фронта, одновременно в июле—августе 1920 г. член Временного революционного комитета Польши.

Фрунзе М. В. (1885—1925) — с августа 1919 г. по сентябрь 1920 г. командующий войсками Туркестанского фронта, с сентября 1920 г.— Южного фронта.

Цыперович Г. В. (1871—1932) — член Президиума ВЦСПС.

Чемеринский А. И. — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б).

Ческис — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б).

Чичерин Г. В. (1872—1936) — нарком иностранных дел РСФСР.

Шейнман А. Л. (1886—?) — зам. наркома внешней торговли РСФСР.

Шлихтер А. Г. (1868—1940) — в 1920 г. председатель Тамбовского губисполкома, затем член коллегии Наркомата внешней торговли РСФСР.

Элиава Ш. З. (1883—1937) — в 1919—1920 гг. член РВС Туркестанского фронта, председатель Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК РСФСР, одновременно в 1920 г. полпред РСФСР в Турции и Персии (Иране).

Эпштейн — член Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б).

О Владимире Ильиче

(Последние годы жизни *)

М. И. Ульянова

Приехав в Россию, Владимир Ильич попал в водоворот революционных событий, условия его жизни резко изменились: из тихой, сонной Швейцарии он оказался в кипящем кotle. Революция дала ему новые силы, но уставал он безумно. И иногда по вечерам, вернувшись из «Правды», если не было вечерних заседаний, Владимир Ильич, вконец измотанный, шел пройтись по набережной Канавы, вблизи которой мы жили в Петрограде⁶⁰.

Летом 1917 года Владимир Ильич только на несколько дней уезжал на отдых в деревню Нейвола близ станции Мустамяки Финляндской железной дороги, на дачу В. Д. Бонч-Бруевича⁶¹. Но отдых его скоро был прерван вызовом из Петрограда в связи с июльскими днями⁶².

Такой же кратковременной была поездка Ильича в «Халила» в Финляндии зимой 1917 года⁶³.

Необходимость скрываться в шалаше около Сестрорецка⁶⁴, как ни примитивны были там условия существования, дала Владимиру Ильичу возможность несколько отдохнуть. Как там, так и в Финляндии, куда он переехал позднее⁶⁵, не было постоянной трепки и сутолоки, от которых он всегда сильно уставал, была возможность серьезно позаняться. И позднее, уже будучи больным, Владимир Ильич вспоминал об этой возможности от-

дохнуть, которую дали ему белогвардейские юнкера.

30 августа 1918 г. Владимир Ильич был ранен на заводе бывш. Михельсона, где он выступал на митинге⁶⁶. Ранение было очень тяжелым. Из трех пуль, выпущенных в него эсеркой Каплан, одна пуля, войдя под левой лопаткой и проделав довольно извилистый путь вокруг сердца, крупных сосудов и шейных нервов, повредила верхнюю долю легкого и застяла в правой стороне шеи выше правой ключицы. «Точно змейка пробежала», — говорил позднее Владимир Ильич про то ощущение, которое получилось у него от этой пули. Другая пуля проникла в правое плечо. Ударившись о плечевую кость, которую она раздробила, эта пуля изменила свое направление и застяла под кожей левой плечевой области. Жизни Владимира Ильича она, таким образом, не угрожала, но причинила ему сильную боль. «Рука сразу повисла», — рассказывал Владимир Ильич, — как виснет крыло подстреленной птицы». Третья пуля не причинила Владимиру Ильичу никакого вреда. Она продырявила лишь в двух местах его пальто и пиджак на спине, — на теле в этом месте никаких ранений обнаружено не было.

Несмотря на тяжелое ранение, Владимир Ильич, которого привезли с завода в Кремль, сам поднялся на третий этаж в свою квартиру, отклонив предложение товарищей внести его. Он шел по лестнице, куда я выбежала встречать его, до-

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 1. В публикации дается сквозная нумерация примечаний. Ред.

вольно бодро и на мой вопрос: «Что случилось?», ответил спокойно: «Ничего, ничего, совсем легкая рана». На деле было, однако, не так.

Первую помощь окказал Владимиру Ильичу А. Н. Винокуров⁶⁷, которого я вызвала с заседания Совнаркома (ждали только Владимира Ильича, чтобы открыть его). Владимир Ильич имел еще силы пошутить: «Подкузьмили мне руку». «Нельзя было думать в то время,— рассказывал Винокуров,— что Ильич находится в смертельной опасности». Вслед за Винокуровым прибыли врачи-коммунисты: В. М. Величкина-Бруевич, Обух, Вейсброд, а затем и Семашко. Владимиру Ильичу уже успели впрыснуть морфий, раздеть и уложить его более удобно. Первый осмотр произвел на врачей самое гнетущее впечатление: благодаря слабости пульса, который временами совсем пропадал, и характеру ранений, положение казалось им на первый взгляд безнадежным.

«Лишь спустя несколько минут удалось установить,— говорил В. А. Обух,— что только случайный поворот головы в момент ранения спас Владимира Ильича от разрушения жизненно-важных органов (крупных кровеносных сосудов и нервов), т. е. от неминуемой смерти». «Уклонись эта пуля на один миллиметр в ту или другую сторону, Владимира Ильича, конечно, уже не было бы в живых»,— рассказывал В. Н. Розанов⁶⁸.

Ранение верхушки левого легкого вызвало сильное кровоизлияние в полость левой плевры — гемоторакс*. На этой почве можно было опасаться воспаления легкого и заражения. Очень слаба была и деятельность сердца. Прогноз, по мнению профессора Минца и других врачей, был «весьма серьезный».

«Первая ночь, проведенная раненным Владимиром Ильичем в постели, была борьбой между жизнью и смертью. Сердечная деятельность была необычайно слаба.

Больного донимали приступы одышки»,— рассказывает Б. С. Вейсброд. Он провел у Владимира Ильича всю эту ночь, оставшись с ним после отъезда в 3 часа ночи Обуха и Минца, которые перед этим несколько раз совещались. Владимир Ильич лежал с мертвенно бледностью на лице, с холодным потом на лбу и с совершенным похолоданием конечностей.

Наращающее кровоизлияние и упадок сил вселяли во всех окружающих Владимира Ильича большую тревогу. Но он проявил удивительное самообладание и силу воли. Несмотря на сильные мучения во время накладывания повязки на раненную руку, Владимир Ильич не издал ни одного стона, что поразило окружающих его. В минуты, когда всякий другой больной в его положении не мог бы не только думать и говорить о чем-либо, не имеющем непосредственного отношения к его страданиям, но был бы и вообще в полной пропастрии, Владимир Ильич сохранил полностью силу своего интеллекта.

Вот что рассказывает об этом Б. С. Вейсброд: «Владимир Ильич сам ясно сознавал свое тяжелое положение, когда он, попросив остальных врачей выйти, задал мне вопрос: «Вы коммунист?» Получив утвердительный ответ, он продолжал: «Скажите мне откровенно, скоро ли конец? Если да, то мне нужно бы потолковать». Я успокоил Владимира Ильича, но он все же взял с меня слово, что если дело дойдет до развязки, то я должен его предупредить».

«В первую ночь был грозный момент, когда скопление крови в области плевры было слишком велико. Кровь вышла из грудной клетки во время кашля. Утром следующего дня в пульсе и в общем состоянии были замечены улучшения, но появившаяся в мокроте кровь и легкая рвота вызывали опасения, не получил ли ранения пищевод. Это означало бы неизбежный трагический исход». Однако состоявшийся на другое утро консилиум, на который был приглашен В. Н. Розанов и терапевт

* Так в документе, правильно — гемоторакс — кровоизлияние в оболочки, окружающие спинной мозг.

профессор Мамонов, не подтвердил этих опасений.

На этом же консилиуме был поставлен и «без малейших колебаний сразу решен отрицательно» вопрос о том, надо ли извлекать пули. Он был решен отрицательно в силу тех соображений, что «обычно пули или другие однородные тела, остающиеся в организме долгое время, окружаются плотной соединительной тканью, изолирующей их от организма, и они не могут представлять никакого вреда для больного», если не лежат на важных для жизни органах, чего в данном случае не было.

Вопрос об извлечении пуль всплыл, однако, снова через несколько лет, весной 1922 года, в связи с мозговой болезнью Владимира Ильича. Он был поставлен, в частности, профессором Клемперером, который считал возможным, что головные боли Владимира Ильича вызываются свинцовым отравлением от пуль, находящихся в его теле. В силу этого в конце апреля 1922 года Владимиру Ильичу была сделана операция по удалению пули⁶⁹. Большинство русских врачей, впрочем, и тогда высказывалось против возможности свинцового отравления, мотивируя это изоляцией пуль «плотной соединительной тканью, через которую в организм ничего не проникает», и было против операции.

В первые дни ранения Владимира Ильича в 1918 году кое у кого из врачей было подозрение, не отравлены ли пули, подозрение, подтвержденное следствием по делу правых эсеров в 1922 году⁷⁰. При этом не было, однако, учтено, что отравленная, хотя бы и ядом кураре, пуля не то, что отравленная стрела у дикарей. Если в последнем случае поражение такой отравленной стрелой бывает смертельным, то при отравлении пули не может получиться такого же действия. «Этот яд легко разлагается под влиянием высокой температуры, при выстреле разлагается и теряет свои ядовитые свойства».

Утром 31* Владимир Ильич чув-

*31 августа 1918 г.

ствовал себя уже несколько лучше, улыбался нам и пытался говорить, а вечером уже шутил с лечившими его врачами. Положение оставалось, тем не менее, еще в течение нескольких дней очень серьезным, так как и после того, как непосредственная опасность миновала, была еще опасность инфекции, которая всегда могла быть внесена в организм пулей.

Удержать, однако, Владимира Ильича в постели и побудить его соблюдать необходимую осторожность было необычайно трудно. Он рвался к делам и хотел быть в курсе их. Уже 1 сентября утром он потребовал, чтобы ему дали газеты. Но так как это было категорически запрещено, он просил, по крайней мере, хоть вкратце рассказывать ему все новости. А 5 сентября⁷¹, оставшись в комнате один с ухаживавшей за ним Е. И. Фоминой, Владимир Ильич попросил ее помочь ему одеться. Думая, что он хочет посидеть в кресле, что ему было разрешено, Екатерина Ивановна сделала это, но Владимир Ильич встал и отправился в уборную (шагов за 30 от своей комнаты). Никакие уговоры и ссылки на запрещение врачей не помогли. «Я чувствую себя вполне хорошо, ничего не случится, а Вы никому не говорите», — сказал он перепуганной Екатерине Ивановне. Это не было капризом больного, — пишет в своих воспоминаниях Е. И. Фомина, — а «просто Владимир Ильич исполнял только те предписания, которые сам считал необходимыми и нужными, то же, что он считал лишним, он категорически отбрасывал и при этом посмеивался над ненужностью тех или иных предписаний»⁷². Только вызванные вслед за этим врачи смогли убедить Владимира Ильича не делать больше такого рода экспериментов, которые могли бы кончиться для него очень плохо. Но скольких трудов это им стоило! И недаром врачи были «благодарны» сломанной руке, которая поневоле удерживала Владимира Ильича в постели.

Каждый следующий день прино-

сил улучшение в состоянии здоровья Владимира Ильича. «Выздоровление шло изумительно быстро, что можно объяснить лишь исключительно крепким организмом Владимира Ильича», — говорил Обух.

Пребывание в течение трех недель в Горках⁷³ окончательно укрепило здоровье Владимира Ильича и он вернулся к работе бодрый и посвежевший.

Очень скромно жил Владимир Ильич и при Советской власти. Характерен в этом отношении следующий факт, о котором рассказывает Н. П. Горбунов, бывший в то время секретарем Совнаркома: «В связи с обесценением денег Владимиру Ильичу с 1 марта 1918 года, без его разрешения, было увеличено жалованье с 500 до 800 рублей. В ответ на это он прислал мне следующую официальную бумагу:

«Секретарю Совета Народных Комиссаров Николаю Петровичу Горбунову.

Ввиду невыполнения Вами настоящего моего требования указать мне основания для повышения мне жалованья с 1 марта 1918 г. с 500 до 800 руб. в месяц и ввиду явной беззаконности этого повышения, произведенного Вами самочинно по соглашению с управляющим делами Совета В. Д. Бонч-Бруевичем, в прямое нарушение декрета Совета Народных Комиссаров от 23 ноября 1917 года⁷⁴, объявляю Вам строгий выговор⁷⁵.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

Следует отметить, — прибавляет Горбунов, — что за несколько дней до этого Владимир Ильич дал мне поручение принять меры к повышению жалованья по отдельным наркоматам, в частности, по Наркомфину т. Гуковскому, до 2000 рублей»⁷⁶.

В советский период Владимир Ильич утомлялся от работы невероятно. Время его было заполнено до отказа: заседания (их бывало иногда по несколько в день*),

*Например, за 23 дня февраля 1921 г., когда у Владимира Ильича нередко бывали уже сильные головные боли и бессонница, у него было 40 заседаний (причем и на засе-

приемы, доклады, публичные выступления, телефонные переговоры и проч. и т. д. В то же время Владимир Ильич находил время просматривать русские и иностранные газеты и следить за книжными новинками. Читал он уже вечером или поздно ночью. На стульях около его кровати лежала обычно кипа книг, которые ему надо было просмотреть. С заседания Совнаркома Владимир Ильич приходил вечером, вернее ночью, часа в 2, совершенно измотанный, бледный, иногда не мог даже говорить, есть, а наливал себе только чашку горячего молока и пил его, расхаживая по кухне, где мы обычно ужинали.

Вообще, когда Владимир Ильич бывал очень переутомлен и нервен, он не мог есть, сидя за столом, а быстро ходил с куском во рту из угла в угол и иногда бормотал что-то себе под нос. Так было, например, в начале 1918 года, когда в результате отказа советской делегации подписать мир с Германией и одновременного заявления ее о прекращении войны⁷⁸ с державами Четверного союза⁷⁹, германское верховное командование, заявив 16 февраля о прекращении перемирия с Советской республикой, в 12 часов дня 18 февраля начало наступление, заняв один за другим: Минск, Луцк, Ровно, Полоцк, Оршу и т. д. Мы редко видели Владимира Ильича более взволнованным, разъяренным, чем в эти дни, когда «левые коммунисты», составлявшие большинство ЦК, упорствовали на формуле Троцкого «мира не подписывать, но и войну не продолжать» и Владимир Ильич метался, как раненный, предвидя гибель Советской республики⁸⁰.

Перед тем, как лечь спать, Владимир Ильич уходил обычно пройтись по Кремлю (мы мечтали тогда,

даниях Владимир Ильич обменивался с товарищами записками по различного рода вопросам, во время председательствования просматривал иногда материалы, набрасывал проекты постановлений и проч.) и 68 человек на приеме⁷⁷, не считая остальной текущей работы. А работа эта была крайне интенсивной. (Примечание М. И. Ульяновой. Ред.).

*Далее зачеркнуто: «как смерть».

шутя, что, когда будет разбит Деникин, мы разведем на кремлевском дворе садик) — это было его излюбленное средство против бессонницы, но и оно далеко не всегда помогало. Или, если бывал кусочек свободного времени, ехал на автомобиле за город.

С 1918 года Владимир Ильич не пользовался сколько-нибудь продолжительным отпуском, уезжая на дачу* лишь на 1—2 дня в неделю, а иногда предпринимая поездки на охоту. Когда товарищи (Фотиева, Бонч-Бруевич и другие) уговаривали его взять отпуск и отдохнуть более продолжительное время, Владимир Ильич отвечал им, что «пока обходится мелким ремонтом».

Но, конечно, и на даче он не был свободен целиком от дел. Он забирал с собой бумаги и литературу, которые надо было просмотреть, вел телефонные переговоры, а, главное, его голова и там была полна делами.

Все эти годы Владимир Ильич горел на работе, совершенно не щадя своих сил. Он не только стоял во главе нашей молодой республики Советов, руководя каждым ее шагом, разрабатывая каждое ее мероприятие, давая указания в самых различных областях: в партийной, международной, хозяйственной, военной и проч. и т. д., он написал еще за это время многие сотни статей, сделал сотни докладов на различных съездах, конференциях, на фабричных и заводских собраниях. Он принимал массу народа — одних по вопросам текущих дел и для докладов, других — рабочих и крестьян, чтобы выслушать их просьбы и жалобы, чтобы из первых рук узнать их запросы и настроения, ибо он знал, что «мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает»⁸¹. А, помимо того, Владимир Ильич входил сам в различные мелочи, находил время заботиться о товарищах, помогать им в получении комнат, одежды, устройства

их на работу и проч.* Все и за всем шли к нему. Это была, поистине, нечеловеческая нагрузка.

«Незадолго до своего последнего смертельного заболевания, едва оправившись от предыдущего болезненного припадка,— рассказывает Г. М. Кржижановский,— Владимир Ильич как-то говорил мне со смущенной улыбкой: «Да, мне кажется, что я брал на себя слишком большую нагрузку»... Он говорил это в вопросительном тоне. Умирая, он еще сомневался в том, достаточна ли его ставка, ставка самой жизни»⁸³.

* * *

В конце лета 1921 года Ф. А. Гетье, который лечил Надежду Константиновну и Владимира Ильича, нашел у него небольшое расширение сердца и посоветовал ему поехать на две недели в Горки**⁸⁴.

* О количестве такого рода просьб дают до некоторой степени представление записки Владимира Ильича, опубликованные в Ленинских сборниках, а также воспоминания ряда товарищей. Но Владимир Ильич писал записи с просьбой помочь тому или иному товарищу не только когда его просили об этом. Часто и по собственной инициативе, видя плохой вид кого-либо из товарищ, Владимир Ильич поручал звонить или сам звонил врачам, Енукидзе и др. Нередко поручал и мне или доставать шубу или послать продуктов кому-нибудь из товарищ. В записи о работе Владимира Ильича конца 1922 года, когда он сам уже был болен, сохранилась запись о поручении его: «1) справиться, кто лечит т. Киселева, и получить от этого врача или врачей отзыв о его здоровье; 2) выяснить с максимальной придиличностью, не нужно ли отправить его месяца на три за границу для лечения»⁸².

«Очень жаль,— писал Владимиру Ильичу Енукидзе в ответ на одну из его просьб о ком-то из товарищ в конце апреля 1922 года,— что некоторые товарищи продолжают беспокоить Вас такими вопросами.— Все возможное в наших условиях делается нами, чтобы получше устроить наших товарищей, заботиться об их питании и проч. Все мы хорошо знаем Вашу бесконечную внимательность и заботливость к товарищам и поэтому еще досаднее, что обращаются к Вам по вопросам, которые легко разрешимы, не беспокоя Вас».— М. У. (Примечание М. И. Ульяновой. Ред.).

** О том, в каком Владимир Ильич был в то время состоянии, показывают следующие слова в письме его к Горькому от 9 августа 1921 г.: «Я устал так, что ничегошеньки не могу»⁸⁵.— М. У. (Примечание М. И. Ульяновой. Ред.).

* «на дачу» написано вместо зачеркнутого: «за город».

Этого было, конечно, недостаточно, так как отдыха полного опять-таки не получилось — Владимир Ильич продолжал и там, хотя в меньшей степени, работать. По нашей просьбе, Гетье, который приехал в Горки через две недели, чтобы проводить Владимира Ильича, посоветовал ему остаться там еще на одну неделю. Но и эта неделя мало ему дала. Однако о более продолжительном отпуске нечего было и думать — Владимир Ильич рвался к работе. Никто не подозревал тогда всей серьезности его положения. А между тем с этого времени, приблизительно, начался уже по заключению (в дальнейшем) профессора Крамера продромальный период болезни Владимира Ильича, болезни сосудов головного мозга, которая через два с половиной года свела его в могилу.

Вернувшись к работе, Владимир Ильич скоро стал страдать сильными головными болями, не говоря уже об обычной для него в это время бессонице, и ослаблением работоспособности. В начале зимы он снова уехал за город⁸⁶, но это не дало ему облегчения. В декабре он должен был выступить на Всероссийском съезде Советов и очень беспокоился, как сойдет у него доклад. Такой он был мрачный, утомленный перед ним, так плохо чувствовал себя, что было страшно за него. Однако, против его ожидания, доклад прошел очень хорошо и это сразу подняло его настроение⁸⁷.

Владимир Ильич заявил после окончания заседания съезда, что надо куда-нибудь поехать отпраздновать этот успех, и мы отправились вместе с находившимся в Большом театре Н. И. Бухариным в Метрополь, где он жил тогда. Владимир Ильич был очень весел и оживлен. Он с большим юмором принялся рассказывать нам о своей недолгой юридической практике в Самаре⁸⁸, о том, что из всех дел, которые ему приходилось вести по назначению (а он только по назначению их и вел), он не выиграл ни одного, и только один его клиент⁸⁹ получил более мягкий приговор,

чем тот, на котором настаивал прокурор.

Затем был вытребован т. Мануильский, который славился своим умением рассказывать анекдоты и «изображать» товарищей. Мануильский был в этот вечер в ударе, и его слушатели хохотали до упада. Домой мы вернулись чуть не в 4 часа ночи.

Головные боли не оставляли Владимира Ильича, и он жаловался все время на ослабление работоспособности. Врачи посоветовали ему поехать опять за город, больше быть на воздухе, больше отдохнуть — ничего кроме переутомления они тогда у него не находили. Владимир Ильич так и сделал и одно время (в январе) приезжал в Москву только на Политбюро и на особо важные заседания. Но улучшения в состоянии его здоровья не наступало. Мало того: за это время у Владимира Ильича было два обморока или, как он их называл, головокружения. Вот что рассказывает о них Ф. А. Гетье, которому Владимир Ильич под большим секретом сообщил о них: «Владимир Ильич обратился ко мне за советом в январе или феврале 1921 года (думаю, что это было позднее — М. У.) по поводу головокружения. Это был уже второй случай головокружения; первый произошел за 2—3 недели раньше. По словам Владимира Ильича, в первый раз он почувствовал головокружение утром, когда одевался. Головокружение было сильное: Владимир Ильич не мог устоять на ногах и принужден был, держась за кровать, опуститься на пол, но сознания не терял. Тошноты не было. Головокружение продолжалось несколько минут и прошло бесследно, почему Владимир Ильич не придал ему значения и не сообщил об этом никому».

Второе головокружение произошло тоже утром, когда Владимир Ильич вернулся из уборной в спальню. На этот раз оно сопровождалось потерей сознания: Владимир Ильич очнулся на полу около стула, за который он, по-видимому, хотел удержаться, падая.

Сколько времени продолжалось бессознательное состояние, Владимир Ильич не мог установить, но, по его предположению, оно было непродолжительно — 2—3 минуты. Очнувшись, он скоро почувствовал себя настолько хорошо, что приступил к работе.

По поводу этого второго головокружения Владимир Ильич обратился ко мне. Обследовав его тщательно, я не мог установить никаких существенных уклонений ни со стороны внутренних органов, ни со стороны нервной системы и объяснил себе причину головокружений большим переутомлением центральной нервной системы. Но факт потери сознания очень обеспокоил меня, и я настоял на консультации с специалистом невропатологом».

Кроме Ф. А. Гетье, об этих головокружениях знал только товарищ П. П. Пакалн, которому Владимир Ильич строго-настрого запретил кому бы то ни было говорить о них. Лишь в мае, когда Владимир Ильич слег, Петр Петрович решился нарушить это запрещение Владимира Ильича и рассказал об обмороках мне, а затем Кожевникову и Крамеру.

4 марта к Владимиру Ильичу был вызван профессор Даркшевич. В своих воспоминаниях он так рассказывает об этом визите: «Владимир Ильич подробно описал мне, что им чувствуется необычного. Оказалось, что за последние месяцы он переживает очень тяжелое состояние от полной утраты способности работать интеллектуально в том направлении, в каком он работал всегда до последнего времени. Сам с собой он решил положительно, что его потеря способности к труду вещь непоправимая, вещь, повторяющаяся обычно с каждым революционным деятелем, когда он доживает до известного возраста. «Каждый революционер,— говорил Владимир Ильич,— достигши 50 лет, должен быть готовым выйти за фланг: продолжать работать по-прежнему он больше уже не может; ему не только трудно вести какое-нибудь дело за двоих, но

и работать за себя одного, отвечать за свое дело ему становится не под силу. Вот эта-то потеря трудоспособности, потеря роковая и подошла незаметно ко мне — я совсем стал не работник»⁹⁰.

На вопрос Даркшевича «к чему сводится ненормальность его состояния, называемая им утратой трудоспособности, Владимир Ильич ответил, что самое главное, что тяготит его, это невозможность в последнее время читать так, как он читал раньше: он ведь прямо проглатывал книги. Чтобы не запустить текущей литературы и иметь возможность постоянно делать из нее все нужные выводы, ему необходимо читать и просматривать массу печатного материала. Вот эта-то работа и сделалась для него невозможной. Невозможно для него и другое дело — принимать участие на заседаниях различных съездов. Он привык тщательно готовиться к ним, составлять заранее конспект своих речей, всесторонне обдумывать свою позицию и проч. В прежнее время это было для него делом легким, не вызывало в нем никакого душевного волнения и никогда не требовало у него такого количества времени, которого не хватало бы на все остальные дела. Теперь не то. Участвовать на всех заседаниях с привычной для него подготовкой стало для него очень затруднительно. Немало мешают ему и сильные головные боли, которые возникают у него тотчас же как только он проработает сколько-нибудь лишнее время. Тяготит его также и бессонница. Сон у него вообще плох, но за последнее время, когда ему приходится много работать, он совершенно иногда лишается сна. Ночь, обреченная на бессонницу, вещь поистине ужасная, когда поутру надо быть готовым к работе.

Все сказанное отнимает у него его душевный покой. Он близок к мысли о том, что дальше ему уже не работать так, как он работал прежде. Ему уже никогда не будет под силу решать различные проблемы государственного строя, как решались они раньше: без труда, без

особых над собой насилий... Его песня уже спета, роль его сыграна, свое дело он должен будет кому-то передать другому...»⁹¹.

Выслушав Владимира Ильича, Даркшевич сказал, что, по его мнению, налицо имеются «два тягостных для Владимира Ильича явления: во-первых, масса чрезвычайно тяжелых неврастенических проявлений, совершенно лишавших его возможности работать так, как он работал раньше, а, во-вторых, ряд навязчивостей, которые своим появлением сильно пугали больного». «Ведь это, конечно, не грозит сумасшествием?» — спросил Даркшевича Владимир Ильич. — «Я успокоил его, сказав, что навязчивости тяжелы для человека только субъективно, но что никогда не ведут за собой расстройства психики»⁹².

Итак, профессор Даркшевич не нашел у Владимира Ильича ничего кроме «простого переутомления мозга». Он дал ему ряд предписаний, касающихся ограничения его работы⁹³, выступлений и проч., посоветовал жить вне Москвы и выразил уверенность в том, что трудоспособность восстановится после отдыха.

Даркшевич вызвал после своей беседы с Владимиром Ильичем меня (Надежды Константиновны не было дома), расспросил об образе жизни брата и указал на необходимость развлекать его, создавать ему какие-либо интересы помимо политики, чтобы он мог отвлекаться от мрачных мыслей, от постоянных мыслей о работе.

Как ни скептически склонен был Владимир Ильич относиться вообще к словам врачей, особенно в том состоянии, в котором он находился весной 1922 года, он все же, видимо, успокоился несколько и повеселел после беседы с Даркшевицем.

По совету Даркшевица Владимир Ильич поехал опять за город⁹⁴, где ему предписано было проводить много времени на воздухе. Закутавшись в шубу, Владимир Ильич часами просиживал на террасе или в парке, делал и обтирания по со-

вету Даркшевица, но никакого улучшения в состоянии его здоровья не наступило.

Вызванные вскоре из-за границы профессора Ферстер и Клемперер не нашли, как и русские врачи, у Владимира Ильича ничего, кроме сильного переутомления. Они констатировали «возбудимость и слабость нервной системы, проявляющуюся в головных болях, бессоннице, легкой физической и умственной утомляемости и склонности к ипохондрическому настроению». Согласно их диагнозу: «Никаких признаков органической болезни центральной нервной системы, в особенности мозга, налицо не имеется». Об обмороках им, по-видимому, сообщено не было, так как позднее, узнав о них, Ферстер говорил, что это дало бы им сразу ключ к правильному диагнозу болезни Владимира Ильича, органической болезни сосудов головного мозга.

Итак, все врачи были убеждены, что ничего, кроме переутомления, у Владимира Ильича нет, но он и тогда, по-видимому, плохо верил в правильность их диагноза. Если во время ранения он рвался к работе и плохо слушал врачей, которые старались удержать его от нее, потому что чувствовал себя хорошо («перемудрят» — было любимое его выражение в то время), то теперь Владимир Ильич был склонен расценивать свое состояние более пессимистически, чем это делали врачи. Так по поводу обмороков, бывших с ним зимой 1922 года, он сказал как-то позднее Н. А. Семашко: «Это первый звонок».

Ферстер и Клемперер предписали Владимиру Ильичу длительный отдых (месяца три) вне Москвы, времменное удаление от всяких дел. Владимир Ильич согласился на отпуск (на два месяца), прося лишь отсрочить его на некоторое время ввиду необходимости его присутствия в Москве в связи с Гаагской конференцией⁹⁵.

В состоянии здоровья Владимира Ильича в это время замечалось некоторое улучшение: головные боли меньше давали себя знать, он

стал лучше спать, настроение его было более ровным. Позднее В. В. Крамер говорил, что такие временные улучшения бывают при артериосклерозе, показательны для него, но являются предвестниками еще большего обострения болезни.

Действительно, это улучшение было очень кратковременным, и скоро обычные для болезни Владимира Ильича симптомы: головные боли, нервность, бессонницы, оказались с новой силой. Вследствие этого он не ходил даже на последние заседания партийного съезда, выступив лишь с короткой заключительной речью, да по вопросу об объявлениях в «Правде»⁹⁶.

По совету немецких профессоров до поездки Владимира Ильича на отдых ему должны были произвести операцию по удалению пули, так как профессор Клемперер признал возможность хронического отравления пулевым свинцом. «Пуля должна быть удалена под местной анестезией,— значится в протоколе осмотра Владимира Ильича за подписью Клемперера и Ферстера,— ввиду опасности хронической свинцовой интоксикации». Это касалось той пули, которая легко прощупывалась на шее. Что же касается другой, в руке, то было предложено установить рентгенизацией ее местоположение и, «если она лежит неглубоко, то и ее необходимо удалить».

Русские врачи, в частности В. Н. Розанов, были против этой операции и склонны видеть от нее больше вреда, чем пользы.

«Пуля, лежавшая на шее над правым грудино-ключичным сочленением, прощупывалась легко, удаление ее представлялось делом не трудным, и против удаления ее я не возражал,— пишет Розанов в своих воспоминаниях,— но категорически восстал против удаления пули из области левого плеча: пуля эта лежала глубоко, поиски ее были бы затруднительны; она, так же, как и первая, совершенно не беспокоила Владимира Ильича, и эта операция доставила бы со-

вершенно ненужную боль. Владимир Ильич согласился с этим и сказал: «Ну, одну-то давайте удалим, чтобы ко мне не приставали и чтобы никому не думалось»⁹⁷.

Итак, операция была решена. Ее производил немецкий хирург Борхардт, приехавший для этой цели специально из-за границы. Розанов* ему ассистировал⁹⁸. По настоянию Борхардта Владимир Ильич был оставлен, после больших протестов с его стороны, на сутки в больнице (во втором женском корпусе, в палате № 44, так как в других корпусах не нашлось более изолированной палаты), а затем уехал домой. До 30 апреля он пробыл в городе, и врачи (Розанов и Очкин) приезжали к нему делать перевязки, — а раз Владимир Ильич и сам поехал на перевязку к Розанову, чтобы не затруднять последнего, а потом уехал в Горки. Перевязки длились еще до 4 мая, а затем надобность в них миновала.

Стали готовиться к отъезду. Немецкие профессора посоветовали Владимиру Ильичу уехать подальше от Москвы, в горы, но не выше 700—1000 метров. Перед тем, как решить вопрос о месте отдыха, Владимир Ильич всесторонне выяснил у Гетье вопрос и об условиях, нужных для Надежды Константиновны по состоянию ее здоровья (базедова болезнь). Сохранилась следующая записка Владимира Ильича, относящаяся, очевидно, ко времени этих переговоров:

«Высота не > 1000 m.

Абастуман не годится, высок («гроб»).

Кисловодск подходящий.

Боржом подходящий. (Бакуряны и высоко, и неблагоустроено).

Красная Поляна слишком жарко и в котловине.

Нальчик высота? (хорошее место). (Море нежелательно для Н. К.;

* Розанов «был уверен, что операция будет амбулаторная, и Владимир Ильич через полчаса после операции поедет домой. Борхардт категорически запротестовал против этого и потребовал, чтобы больной остался в больнице хотя бы на сутки».— М. У. (Примечание М. И. Ульяновой. Ред.).

все Черноморское побережье»⁹⁹.

Первоначально решено было ехать в Боржом, где находился рекомендованный товарищем Серго и другими кавказскими товарищами бывш. дворец Николая Михайловича, фотография которого была прислана Владимиру Ильичу¹⁰⁰. Но скоро вопрос о месте пришлось перерешать¹⁰¹, и выбор Владимира Ильича остановился на местечке Шарташ в 4 верстах от Екатеринбурга, местность которого ему расхвалили уральские товарищи (большое озеро, сосновый лес). Уральские товарищи наспех приводили в порядок домик, где должен был поселиться Владимир Ильич, а мы начали готовиться к отъезду.

Настроение было хорошее. Казалось: проведет Владимир Ильич месяца два (а, может быть, и больше, как надеялись врачи) на полном отдыхе и вернется к работе здоровый и отдохнувший. Нашим надеждам, однако, не удалось сбыться.

Владимир Ильич жил в это время в Горках, продолжая немного работать, но вид у него был больной и подавленный, он страдал бессонницами. Раз как-то, после бессонной ночи, он сказал нам днем, что ляжет полежать, а мы с Надеждой Константиновной пошли немного пройтись в лес. Увлекшись распугившими ландышами, мы побродили дальше, чем рассчитывали, и, когда вернулись домой, Пакалн сказал, что Владимир Ильич уже несколько раз спрашивал о нас. Вид у него был нездоровы и он жаловался на головную боль. Мы попросили его поставить градусник, температура была несколько повышенна, но скоро спала.

Я уехала в Москву делать подготовления к отъезду и, чтобы ускорить их, решила остаться в городе и на праздничный день 25 мая¹⁰². 24 вечером Владимир Ильич позвонил мне в редакцию и спросил, почему я не приезжаю. Я объяснила ему причину, но он стал усиленно звать меня, указывая, что отъезд откладывается на несколько дней и собраться можно будет еще успеть. Что-то в его голосе поразило меня и я поколебалась, не поехать

ли тотчас же, но было уже поздно, да и работа в редакции не была еще закончена. Легла я поздно, а рано утром меня разбудил телефонный звонок. Мне передали с дачи, чтобы я приезжала немедленно и привезла с собой врача. «Кто болен?» — спросила я. «Надежда Константиновна», — ответил мне Пакалн. «А Ильич здоров?» — спросила я, почувствовав в его словах какую-то недоговоренность и неискренность. «Здоров», — ответил Петр Петрович.

Я позвонила Н. А. Семашко и стала собираться с доктором, которого он мне указал. На телефонные переговоры ушло довольно много времени, потому что по случаю праздничного дня трудно было застать кого-нибудь дома. Наконец врач был найден. Но в это время раздался снова звонок из Горок и Петр Петрович стал торопить меня с доктором. «Дело не шуточное», — сказал он. Тут же Беленький, который позвонил вслед за Пакалном, сказал, что болен Владимир Ильич, а не Надежда Константиновна. Последняя, оказалась, просила скрыть от меня правду, боясь меня напугать.

Я позвонила еще нескольким врачам, заехала за Н. А. Семашко, Левиным и Розановым, которые забрали из аптеки все необходимое, и мы отправились в Горки. Но Ф. А. Гетье, за которым была послана отдельная машина в Химки, приехал в Горки раньше нас и успел уже осмотреть Владимира Ильича. Выяснилось, что накануне Владимир Ильич чувствовал себя как обычно за последнее время, но, поужинав (за ужином была рыба), почувствовал отрыжку и изжогу, что, впрочем, бывало у него нередко. Владимир Ильич лег спать в обычное время, но заснуть не мог и решил прогуляться немного, как он обычно делал во время бессонницы. Гуляя около дома, он стал бросать камешки в соловья, который своим громким пением мешал ему спать, и заметил при этом некоторую слабость в правой руке. Вернувшись домой, Владимир Ильич снова лег в постель, но часа в 4 с ним случилась рвота, которая

сопровождалась довольно сильной головной болью. Но тем не менее Владимир Ильич заснул. Однако, проснувшись утром, он заметил, что не может высказать свои мысли теми словами, какими он хотел; взял газету и «буквы поплыли», хотел писать и смог написать только букву «м». В то же время он почувствовал слабость в правой руке и ноге. Но такое ощущение продолжалось не более часа и прошло.

Исследовав Владимира Ильича, Гетье нашел у него только желудочное заболевание и отрицал какую-либо связь бывших у Владимира Ильича явлений с мозговым заболеванием на предположение доктора Левина (который, впрочем, не заходил к Владимиру Ильичу, чтобы его не беспокоить), не мозговое ли это что-либо.

Итак, врачи признали у Владимира Ильича «гастроэнтерит, который на почве переутомления и нервного состояния больного вызвал временное, преходящее расстройство мозгового кровообращения». Подозревали, что Владимир Ильич поел несвежей рыбы, хотя ее ели и другие, но ни с кем ничего не случилось. К диагнозу Гетье присоединился и Розанов, который, правда, зашел к Владимиру Ильичу посмотреть лишь, как обстоит дело по его специальности — хирурга. «Вот посмотрите, Владимир Ильич будет уверять теперь, что у него паралич», — сказал, смеясь, Н. А. Семашко. Эти слова покоробили, а в душе было недоверие — уж не мозговое ли что-либо у Владимира Ильича? Но врачи успокоили нас, да, кроме того, я знала, что у матери на почве гастрических заболеваний бывали полуобморочные состояния. Это ставилось как-то в связь и с заболеванием Владимира Ильича. Ильич принял по совету Гетье английской соли, и ему был предписан полный покой.

На другой день ему стало как будто лучше, температура спала, и приехавший снова Гетье выразил уверенность, что через несколько дней все пройдет. К вечеру

я уехала в город, условившись, что мне будут звонить о состоянии Владимира Ильича. В пятницу, 26 мая, мне действительно позвонили и сказали, что здоровье Владимира Ильича лучше, и я стала торопиться со сборами в дорогу. Но в субботу¹⁰³ поздно вечером раздался опять звонок из Горок. Петр Петрович просил меня приехать тотчас же, не откладывая до утра. Он не сказал мне по телефону, в чем действительно было дело, но и так было ясно, что с Владимиром Ильичем опять нехорошо, хотя, по словам Петра Петровича, Ильич в это время уже спал. Я принялась отыскивать врачей, но на грех не могла никого найти — все были за городом. Передав семейным Семашко просьбу прислать врачей с утра, я отправилась в Горки. Все в доме уже спали. Меня встретил Петр Петрович, который рассказал, что с Владимиром Ильичем творится что-то неладное. Желудочное заболевание прошло, он на ногах, но не всегда может найти нужное слово. Странным показалось Петру Петровичу и то, что Владимир Ильич, отправляясь в Большой дом, не надел по своему обыкновению на голову фуражку и что вообще, мол, в поведении Владимира Ильича заметно что-то необычное. Тут же Петр Петрович рассказал мне об обмороках, бывших зимой. Он сказал, что не говорил о них раньше, боясь ослушаться Владимира Ильича. Теперь же, прибавил Петр Петрович, он не может больше молчать, так как видит, что с Владимиром Ильичем творится что-то неладное, и обещал впредь сообщать о всех своих наблюдениях в связи с здоровьем Владимира Ильича. Страшно тяжело было на душе. Что же предпринять? Войдя в дом тихо, чтобы никого не разбудить, я написала Ф. А. Гетье записку. В ней я указывала, что у Владимира Ильича, по-видимому, все же не только гастрическое заболевание, а что-то и мозговое, и просила его на следующее утро, не откладывая, приехать и привезти с собой невропатолога по его выбору. Записка эта была тотчас же от-

правлена с машиной в Москву, при чем я попросила шофера принять все меры, чтобы привезти на следующее утро врачей как можно

раньше. Потом подходила несколько раз прислушиваться к двери Владимира Ильича, но там было все тихо: Владимир Ильич спал.

Машинописный текст с правками М. И. Ульяновой

(Продолжение следует)

Примечания:

60. С 4 (17) апреля по 5 (18) июля 1917 г. В. И. Ленин и Н. К. Крупская жили у А. И. и М. Т. Елизаровых по адресу — ул. Широкая, д. 48/9 (ныне — Ленина, д. 52/9), кв. 24.
61. Скрываясь от преследований Временного правительства, В. И. Ленин вместе с М. И. Ульяновой жил на даче В. Д. Бонч-Бруевича в деревне Нейвола с 29 июня (12 июля) по 4 (17) июля 1917 г.
62. Июльские дни 1917 г.— политический кризис в России, знаменовавший конец двоевластвия и мирного развития революции.
63. Кратковременный отдых в санатории «Халила» был предоставлен В. И. Ленину постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР от 23 декабря 1917 г. (5 января 1918 г.). На следующий день он вместе с Н. К. Крупской и М. И. Ульяновой в сопровождении Э. А. Рахы и красногвардейца уехал в санаторий, где пробыл до 28 декабря 1917 г. (10 января 1918 г.).
64. Скрываясь от агентов Временного правительства, В. И. Ленин вместе с Г. Е. Зиновьевым с 10(23) июля 1917 г. жил в Сестрорецке у рабочего Н. А. Емельянова, а затем в Разливе. Не позднее 6(19) августа уехал в Финляндию.
65. В. И. Ленин жил в Финляндии с 10(23) по 23 или 24 сентября (6 или 7 октября) 1917 г. в Гельсинфорсе (ныне — Хельсинки), затем — в Выборге. В Петроград возвратился между 3(16) и 10(23) октября 1917 г.
66. В этот день В. И. Ленин выступил с речью на митинге в гранатном корпусе завода Михельсона (ныне — Московский электромеханический завод им. Владимира Ильича; см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 83—85).
67. А. Н. Винокуров вспоминал об этом вечере: «Это было около 9 часов вечера, когда я с другими товарищами поджидал открытия заседания Совнаркома. С криком: «Доктор! Доктор! Ильич ранен!» — вбежала к нам сестра тов. Ленина Мария Ильинична. Я нашел тов. Ленина на кровати с окровавленной рукой. Он имел силы сам подняться на третий этаж и шутить: «Подкузьмили мне руку...». Сейчас же мною была оказана первая помощь, вызваны были наши врачи-коммунисты...» (ЦПА ИМЛ, ф.4, оп.1, д. 86, л. 7—8).
68. Розанов В. Н. Из воспоминаний о Владимире Ильиче.— В книге: Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 3, М., 1969, с. 313.
69. Операция по извлечению пули была сделана В. И. Ленину в Солдатенковской больнице (ныне — имени С. П. Боткина) 23 апреля 1922 г. в 12 часов немецким профессором М. Борхардтом.
70. Процесс по делу партии социалистов-революционеров проходил в Москве 8 июня — 7 августа 1922 г.
- Б. В. Петровский отрицает факт отравления пули (см. «Правда», 25 ноября 1990 г.).
71. В этот день газета «Петроградская правда» сообщила: «Самочувствие прекрасное. Сегодня утром Владимир Ильич попросил: «Давайте костюм, хочу вставать».
72. Фомина Е. И. В. И. Ленин в дни болезни.— «Прожектор», 1925, № 1, с. 6.
73. После ранения В. И. Ленин жил в Горках с 25 сентября по 14 октября 1918 г.
74. Имеется в виду подписанное В. И. Лениным постановление СНК о размерах вознаграждения народных комиссаров и понижении жалованья высшим служащим и чиновникам от 18 ноября (1 декабря) 1917 г. (см. «Декреты Советской власти», т. 1, М., 1957, с. 107—108).
75. Строгий выговор одновременно был объявлен также и управляющему делами СНК РСФСР В. Д. Бонч-Бруевичу (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 78—79).
76. Горбунов Н. П. Как работал Владимир Ильич.— В кн.: Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. Ч. 2, М., 1957, с. 70—71. Н. П. Горбунов послал В. И. Ленину следующий ответ: «Председателю Совета Народных Комиссаров Владимиру Ильичу Ульянову (Ленину). Ввиду получения от Вас письменного выговора (отношение за № 2930 от 23 мая) за невыполнение мною Вашего настоятельного требования указать основания для повышения Вам с 1 марта жалования от 500 р. до 800 р. и явно беззаконное повышение, произведенное мною по соглашению с управляющим делами Совета Народных Комиссаров В. Д. Бонч-Бруевичем, считаю необходимым, в свое оправдание сообщить следующее:

 1. В исполнение Вашего требования, Управлением 18 апреля были разосланы по всем народным комиссариатам за №№ 1557—1570 (копия прилагается при сем) запросы о размерах жалования, получаемых народными комиссарами и членами их коллегий.
 2. Из полученных ответов выяснилось, что почти во всех комиссариатах, за редким исключением, декрет Совета Народных Комиссаров от 23 ноября 1917 года о жаловании народным комиссарам не выполняется, о чем и было мною, тогда же доложено Вам (при сем прилагается сводка из полученных ответов).

3. Предложение мое о письменном запросе народным комиссарам о причинах нарушения декрета Совета Народных Комиссаров было Вами отклонено.

4. При возникновении вопроса о требовании народного комиссара по финансам Гуковского вознаграждения в размере 2000 р. в месяц Вы предложили мне обратиться от своего имени к коллегии народного комиссара по финансам с указанием о желательности пересмотра вопроса о жаловании Гуковскому в смысле его увеличения, что мною и было сделано в личной беседе с товарищем народного комиссара финансов Боголеповым.

5. Когда возник вопрос об увеличении жалования Вам, я указал Влад. Дмит. Бонч-Бруевичу на вышеизложенные обстоятельства и выразил свое мнение, что считаю справедливым и правильным увеличение жалования Вам, при каком мнении остаюсь и сейчас, тем более, что Вы не настаивали на исполнении декрета всеми остальными народными комиссарами, считая вероятно жалование в 500 р. недостаточным.

Секретарь Совета Народных Комиссаров Н. Горбунов» (ЦПА, ф.2, оп.1, д. 6066, л. 2). Ответ Н. П. Горбунова был зарегистрирован 25 мая 1918 г.

77. По данным Биографической хроники 5, 8, 10, 13, 15—17, 21, 22, 24, 25 и 27 февраля 1921 г. приемов у В. И. Ленина не было. В остальные 13 февральских дней у Владимира Ильича по различным вопросам партийной и государственной деятельности состоялось более 80 встреч.

78. Имеется в виду заявление советской делегации на переговорах с представителями Германии в Брест-Литовске, оглащенное Л. Д. Троцким 28 января (10 февраля) 1918 г.

79. В Четверной союз входили Австро-Венгрия, Болгария, Германия и Турция.

80. Имеется в виду остройшая борьба В. И. Ленина в ЦК РКП(б) с «левыми коммунистами» по вопросу заключения мира с Германией (см. «Известия ЦК КПСС», 1989, № 2, с. 187—193).

81. М. И. Ульянова цитирует Политический отчет ЦК РКП(б) XI съезду партии, с которым выступил В. И. Ленин 27 марта 1922 г. (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 112).

82. Это срочное поручение В. И. Ленина записано в «Журнале поручений В. И. Ленина по СНК и СТО» в 20 ч. 30 м. 20 октября 1922 г. Н. П. Горбунов 24 октября сообщил В. И. Ленину о выполнении поручения (см. «Исторический архив», 1961, № 5, с. 57).

83. Кржижановский Г. М. О Владимире Ильиче. Доклад на вечере воспоминаний о В. И. Ленине 3 февраля 1924 г.— М., «Красная Нояь», 1924, с. 38—39.

84. Согласно решению Политбюро ЦК РКП(б), В. И. Ленин находился в отпуске в Горках с 13 июля по 13 августа 1921 г. В Москву он приезжал лишь на заседания Политбюро и на наиболее важные заседания СНК и СТО.

85. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 53, с. 109.

86. В. И. Ленин уехал в Горки 6 декабря 1921 г. и находился там до 13 января 1922 г., приезжая в Москву на некоторые заседания Политбюро и пленумов ЦК РКП(б). Основное время он отводил подготовке к выступлению на IX Всероссийском съезде Советов. В этой связи 8 декабря Политбюро ЦК РКП(б) приняло специальное решение: «Слушали: 27. О выступлении т. Ленина на съезде Советов.

Постановили: 27. Признать необходимым соблюдение абсолютного покоя для т. Ленина и запретить его секретариату посыпку ему каких бы то ни было бумаг с тем, чтобы т. Ленин смог выступить с короткой (хотя бы получасовой) речью на съезде Советов».

87. Доклад «О внутренней и внешней политике Республики. Отчет ВЦИК и СНК» В. И. Ленин сделал на IX Всероссийском съезде Советов 23 декабря 1921 г. (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 291—329).

88. С января 1893 г. по август 1893 г. В. И. Ленин служил помощником у присяжного поверенного Самарского окружного суда, адвоката А. Н. Хардина.

89. По-видимому, В. И. Ленин рассказывал о приговоре крестьянину М. С. Бамбурову, который обвинялся в краже носильных вещей. В. И. Ленин доказал, что подсудимый действовал под влиянием «крайности и неимению средств к пропитанию».

90. ЦПА ИМЛ, ф. 16, оп. 3, д. 6, л. 4—5.

91. Там же, л. 5—6.

92. Там же, л. 7.

93. Л. О. Даркшевич рекомендовал В. И. Ленину не просматривать ежедневную почту, проходящую через канцелярию, а поручить это своим помощникам и, как исключение, разрешил выступить на съезде партии, но с условием, «чтобы это было в последний раз».

94. С 6 по 25 марта 1922 г. В. И. Ленин пробыл в д. Корзинкино близ с. Троицкое-Лыково. Здесь он готовился к выступлению на XI съезде партии с Политическим отчетом ЦК РКП(б), работал над статьей «О значении воинствующего материализма» (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 23—33).

95. Гаагская конференция — международная финансово-экономическая конференция проходила 15 июня — 19 июля 1922 г.

96. М. И. Ульянова имеет в виду речь В. И. Ленина 2 апреля 1922 г. при закрытии XI съезда РКП(б) (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 136—138) и по вопросу о печатании объявлений в «Правде» (см. там же, с. 135).

97. Розанов В. Н. Из воспоминаний о Владимире Ильиче.— В кн.: Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, т. 3, М., 1969, с. 318.

98. Операция была сделана в Солдатенковской больнице (ныне — имени С. П. Боткина) 23 апреля 1922 г. Кроме М. Борхардта и В. Н. Розанова, присутствовали главврач больницы В. И. Соколов, наркомздрав Н. А. Семашко и врачи Е. Д. Рамонов и Я. Р. Гольденберг.

99. Оригинал документа не обнаружен. По содержанию эта запись перекликается с пись-

мом В. И. Ленина Г. К. Орджоникидзе от 17 апреля 1922 г. (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, с. 241—242).

100. Речь идет о дворце в Боржоми, построенном в мавританском стиле в парке на левом берегу р. Куры. Он был пожалован в 1871 г. наместнику Кавказа, главнокомандующему Кавказской армией великому князю Михаилу Николаевичу, а затем наследован его сыном великим князем Николаем Михайловичем.

101. Вопрос о поездке на Кавказ вскоре отпал. Уже 23 апреля 1922 г. В. И. Ленин сообщил И. С. Уншлихту: «Я не надеюсь на Кавказ...» и распорядился послать на Урал телеграмму за подписью Ф. Э. Дзержинского и И. В. Сталина подыскать хорошее помещение, подходящее для лечения (см. В. И. Ленин и ВЧК. 2-е изд., М., 1987, с. 536).

102. 25 мая 1922 г. был церковный праздник Вознесение Господне. По постановлению Московского совета профессиональных союзов он был объявлен нерабочим днем.

103. В субботу, 27 мая 1922 г., с утра В. И. Ленин чувствовал себя хорошо, ни на что не жаловался. К вечеру появилась головная боль, слабость в правых руке и ноге и глубокое расстройство речи.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

Беленский А. Я. (1883—1942) — член партии с 1902 г. С 1919 г. член коллегии ВЧК (ГПУ), начальник охраны В. И. Ленина.

Борхардт М. (1868—1948) — немецкий экстраординарный профессор университета, хирург, доктор медицины, тайный медицинский советник, директор хирургического отделения больницы Моабит в Берлине. В 1933 г. эмигрировал из Германии, умер в Аргентине.

Бухарин Н. И. (1888—1938) — член партии с 1906 г. После Октябрьской революции — ответственный редактор газеты «Правда», с 1919 г. кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б), член Президиума Исполкома Коминтерна.

Вейсброд Б. С. (1874—1942) — член партии с 1904 г., хирург. В 1918 г. один из первых врачей, оказавших помощь раненому В. И. Ленину.

Величкина В. М. (по мужу — Бонч-Бруевич) (1868—1918) — член партии с 1903 г., врач. После Октябрьской революции заведовала школьно-санитарным советом Наркомата просвещения, с июля 1918 г. член коллегии Наркомата здравоохранения.

Винокуров А. Н. (1869—1944) — член партии с 1893 г., врач. После Октябрьской революции председатель Совета врачебных коллегий. С 1918 г. народный комиссар социального обеспечения.

Гетье Ф. А. (1863—1938) — врач-терапевт, главный врач Басманной, затем основатель и первый главный врач Солдатенковской (ныне С. П. Боткина) больницы. Главный врач санатория «Химки». Лечачий врач Н. К. Крупской и В. И. Ленина.

Горбунов Н. П. (1892—1938) — член партии с 1917 г. После Октябрьской революции секретарь СНК РСФСР; с 1918 г. работал в ВСНХ, затем служил в Красной Армии. С 1920 г. управляющий делами СНК и СТО РСФСР, затем СССР.

Гуковский И. Э. (1871—1921) — член партии с 1898 г. С 1918 г. народный комиссар

финансов, в 1919—1920 гг. полпред РСФСР в Эстонии.

Даркшевич Л. О. (1858—1925) — врач-невропатолог, профессор.

Деникин А. И. (1872—1947) — генерал царской армии, в 1918—1920 гг. главнокомандующий белогвардейскими войсками на юге России, после разгрома в 1920 г. эмигрировал за границу.

Енукидзе А. С. (1877—1937) — член партии с 1898 г. В 1918—1922 гг. секретарь и член Президиума ВЦИК РСФСР, с декабря 1922 г. секретарь и член Президиума ЦИК СССР.

Каплан Ф. Е. (1890(?)—1918) — член партии эсеров. Входила в центральный боевой отряд эсеров Г. И. Семёнова (Васильева). Ранила В. И. Ленина 30 августа 1918 г. Расстреляна 3 сентября 1918 г. по постановлению ВЧК.

Клемперер Г. (1865—1946) — немецкий врач-терапевт, профессор.

Кожевников А. М. — старший врач-невролог нервного отделения Александровской (ныне им. Н. А. Семашко) больницы.

Крамер В. В. (1876—1935) — врач-невропатолог, профессор, консультант Лечсанура Кремля.

Кржижановский Г. М. (1872—1959) — член партии с 1893 г. В 1921—1923 гг. председатель Госплана РСФСР (СССР).

Левин Л. Г. (1870—1938) — врач-терапевт. С 1919 г. работал в курортно-отборочном секторе Наркомата здравоохранения, с 1920 г. заведующий терапевтическим отделением Кремлевской больницы.

Мамонов Н. Н. — врач-терапевт, профессор.

Мануйльский Д. З. (1883—1959) — член партии с 1903 г. В 1920—1923 гг. народный комиссар земледелия УССР, секретарь ЦК КП(б)У и редактор газеты «Коммунист».

Минц В. М. — хирург, профессор. В 1918—1920 гг. возглавлял госпитальную хирургическую клинику 2-го Московского университета.

Обух В. А. (1870—1934) — член партии с 1894 г., врач-гигиенист. С 1919 г. заведующий Московским отделом здравоохранения.

Орджоникидзе Г. К. (Серго) (1886—1937) — член партии с 1903 г. С 1922 г. первый

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 1. Ред.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



Следственный эксперимент, воспроизводящий покушение на В. И. Ленина 30 августа 1918 г. на заводе бывш. Михельсона (ныне завод имени Владимира Ильича). Проведен В. Э. Кингисеппом и Я. М. Юровским в сентябре 1918 г. За рулем автомобиля С. К. Гиль — шофер В. И. Ленина.

Здание и двор завода, где произошло покушение. Расстояние от двери до автомобиля — 9 саженей (19,2 м).



Из фондов Центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС.

секретарь Закавказского крайкома партии.

Очкин А. Д. (1886—1952) — хирург, профессор. С 1910 г. работал в Солдатенковской больнице; заведовал кафедрой хирургии Центрального института усовершенствования врачей.

Пакали П. П. (1886—1937) — член партии с 1919 г. В 1919—1924 гг. начальник спецотделения ВЧК (ГПУ) и личной охраны В. И. Ленина в Горках.

Розанов В. Н. (1872—1934) — врач-хирург, профессор. С 1910 г. возглавлял хирургическое отделение Солдатенковской больницы.

Семашко Н. А. (1874—1949) — член партии с 1893 г., врач. С 1918 г. народный комиссар здравоохранения.

Троцкий (Бронштейн) Л. Д. (1879—

1940) — член партии с 1917 г. После Октябрьской революции народный комиссар по иностранным делам. Был председателем делегации Советского правительства во второй период переговоров о мирном договоре с Германией в Брест-Литовске. Член Политбюро ЦК РКП(б) и Исполкома Коминтерна.

Ферстер О. (1873—1941) — немецкий врач-невропатолог, профессор, один из основоположников нейрохирургии в Германии. Со 2 июня 1922 г. и до кончины был главным лечащим врачом В. И. Ленина.

Фомина Е. И. — медицинская сестра.

Фотиева Л. А. (1881—1975) — член партии с 1904 г. С 1918 г. секретарь СНК и СТО РСФСР, одновременно секретарь В. И. Ленина.

Публикацию подготовили Ю. Ахапкин, И. Китаев, В. Степанов

Дело Берия

В этом номере завершается публикация стенографического отчета июльского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС, рассмотревшего вопрос «О преступных антипартийных и антигосударственных действиях Берия» (начало см. «Известия ЦК КПСС», 1991, № 1, с. 139—214).

Публикацию подготовили В. Белянов, С. Мельчин, Н. Михайлов, Л. Мошков, Ю. Мурин, Н. Соболев, А. Степанов.

Общий отдел ЦК КПСС

СТРОГО СЕКРЕТНО

Снятие копий воспрещается
Подлежит возврату
в Канцелярию Президиума
ЦК КПСС

ПЛЕНУМ ЦК КПСС

Июль 1953 года

Стенографический отчет

ЗАСЕДАНИЕ ТРЕТЬЕ

Вечернее, 3 июля

Председательствующий тов. **Хрущев**. Продолжим работу Пленума. Слово имеет товарищ Патоличев. Подготовиться товарищу Кирichenko (Украина).

Патоличев⁹⁶. Товарищи, мы прослушали подробный доклад товарища Маленкова, выступления товарищей Хрущева, Молотова, Бул-

ганина, Кагановича и перед каждым из нас сейчас раскрыта полная картина и у меня, например, первой возникла та мысль, что 3 месяца — не такой уж большой срок, который потребовался, чтобы разоблачить и обезвредить столь хитрого и опасного врага партии и государства, каким оказался Берия.

Надо сказать, что руководители партии и правительства, члены Президиума Центрального Комите-

⁹⁶ Патоличев Н. С.— член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии.

та в таком сложном деле проявили стойкость и решительность и, я бы сказал, необходимую гибкость и умение.

Больше всего, товарищи, радует то, что члены Президиума Центрального Комитета в сложный и ответственный момент для партии и государства действовали сплоченно, действовали так, как это и требовалось от ленинско-сталинского Центрального Комитета. Теперь наш Центральный Комитет будет еще сильнее, еще монолитнее, а под его руководством и вся наша партия.

Мы, члены Центрального Комитета, одобляем действия Президиума Центрального Комитета.

Хотел бы сказать по национальному вопросу. Как известно, Берия в своих враждебных авантюристических целях выступил под флагом якобы ликвидации извращений национальной политики нашей партии, а на самом деле это было еще невиданное в истории советского государства извращение ленинско-сталинской национальной политики, извращение, рассчитанное на подрыв доверия к русскому народу, на разрыв великой дружбы народов нашей страны.

Я, например, считаю, что это была самая настоящая диверсия со стороны Берия. Видимо, впервые в истории нашего многонационального государства имеет место то, когда опытные партийные, советские кадры, преданные нашей партии, снимаются с занимаемых постов только потому, что они русские.

Начальник Могилевского областного управления МВД тов. Почтенный почти всю жизнь работает в Белоруссии и не менее 20 лет на чекистской работе. Тов. Почтенный снят Берия только за то, что он русский.

Берия одним взмахом без ведома партийных органов, а в Белоруссии без ведома ЦК Белоруссии снял с руководящих постов русских, украинцев, начиная от министра МВД Белоруссии, весь руководящий состав министерства и областных управлений. Готовилась та-

кая замена до участкового милиционера включительно.

Берия своими враждебными действиями в национальном вопросе нанес огромный вред. Мне думается, что Президиум Центрального Комитета незамедлительно все это поправит, даст правильные, четкие указания партийным организациям в национальном вопросе на основе учения Ленина—Сталина.

Что касается укрепления МВД и улучшения руководства со стороны партийных органов, необходимо, с моей точки зрения, решительно ликвидировать последствия враждебной деятельности Берия в деле расстановки кадров.

Надо восстановить на прежних местах изгнанных им, Берия, кадров и тем самым показать, что все это никакого отношения не имеет к линии нашей партии, к деятельности Центрального Комитета.

Далее, так как Берия изгнал из ЧК всех партийных работников, направленных партией в органы для их укрепления, необходимо возвратить эти кадры и послать дополнительно партийных работников.

Молотов. Верно ли, что изгнаны все партийные кадры?

Патоличев. Почти все, которые посылались за последнее время.

Голос с места. Была директива отчислить.

Патоличев. Берия засорил чекистские кадры политически сомнительными людьми. Он их подбирал не случайно, ему нужны были головорезы. Необходимо решительно очистить органы от этих людей.

Далее, я хотел сказать, товарищи, что в ЧК работает немало честных людей. Они, как могли, сопротивлялись действиям Берия, его действиям на отрыв органов от партии. Я могу приводить очень много примеров по Белоруссии, но в этом нет необходимости. Остановлюсь только на нескольких. Дело доходило до того, что однажды министр МВД товарищ Баскаков был в кабинете первого секретаря ЦК. Ему позвонил Берия и говорит: «Ты где?» — «В ЦК, у первого секретаря» — «Иди к себе, позовони».

Товарищ Баскаков доложил мне, что ему было сказано, пошел, позвонил. Ему было дано указание собрать данные о национальном составе партийных, советских и чекистских органов, не докладывая об этом ЦК Белоруссии. Но товарищ Баскаков немедленно доложил ЦК. Он отказался писать записку, тогда его вызвали в Министерство в Москву и заставили писать, а затем как неугодного прогнали.

Я хочу сказать, товарищи, что Берия не только в партии, в народе, но и в органах не имел и не мог иметь опоры. Этим и вызваны его действия по изгнанию партийных работников честных чекистских кадров из органов и засорение этих органов своими людьми, ему угодными.

Товарищи, я полностью согласен с высказываниями членов Президиума Центрального Комитета относительно необходимости усиления партийной работы, усиления политического воспитания коммунистов, трудящихся, более успешного решения целого ряда неотложных хозяйственных задач. Мы из этого сделаем для себя самые необходимые выводы.

В заключение хочу сказать. Разоблачение врага и авантюриста Берия еще и еще раз напоминает, как дорого нам единство рядов партии, единство и сплоченность руководящего ядра нашей партии.

Президиум Центрального Комитета, благодаря своему единству, сплоченности, сделал неоценимое дело — уберег партию и государство от большой беды. При таком единстве мы непобедимы. Это единство надо беречь, как зеницу ока.

Настоящий Пленум Центрального Комитета показывает непоколебимую сплоченность и стойкость ленинско-сталинского Центрального Комитета.

Товарищи, я считаю своим партийным долгом заявить, что партийная организация Белоруссии, как и вся наша партия, активно поддержит действия ЦК, еще теснее сплотится вокруг нашего ленинско-сталинского Центрального Комитета. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев**. Слово имеет товарищ Кириченко. Подготовиться товарищу Микояну.

Кириченко⁹⁷. Товарищи, убедительный доклад товарища Маленкова и такие же убедительные выступления членов Президиума товарищей Хрущева, Молотова, Булганина, Кагановича об антипартийных, антигосударственных действиях Берия показали нам, как далеко зашел этот зарвавшийся авантюрист и провокатор. Надо прямо сказать, что своими вражескими заговорщиками действиями, о которых здесь было подробно доложено, Берия готовил для себя почву быть диктатором в партии и стране. Своими провокаторскими вредительскими действиями, особенно в последнее время, он причинил огромный вред нашей партии и советскому государству.

Берия является подлейшим изменником и предателем интересов партии и народа. Он действовал как иуда. Всем свежо в памяти его выступление на траурном митинге 9 марта этого года⁹⁸, где он призывал всю партию, весь советский народ к сплочению, к единству. А сам он непосредственно сейчас же после смерти товарища Сталина поднял свою грязную руку на единство партии, на ее Центральный Комитет, пошел против партии.

В связи с разоблачением Берия я хочу остановиться на некоторых фактах из Украины, которые, мне кажется, дополняют омерзительный облик этого гнусного провокатора.

Сразу же после назначения Берия министром внутренних дел, он рекомендовал министром внутренних дел Украины некоего Мешика, человека с очень сомнительным прошлым. Он сейчас так же, как и Берия, арестован. Этот Мешик

⁹⁷ Кириченко А. И.— кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины.

⁹⁸ 9 марта 1953 г. в Москве на Красной площади состоялись похороны И. В. Сталина. На траурном митинге выступили Г. М. Маленков, Л. П. Берия и В. М. Молотов.

начал свою работу на Украине с того, что без всякого разбора изгнал все руководящие чекистские кадры, причем в первую очередь изгонял из органов государственной безопасности партийных работников, специально подобранных и утвержденных Центральным Комитетом КПСС для укрепления органов. Мешик демонстративно изгнал из министерства заместителей министра — бывших партийных работников, также посланных Центральным Комитетом туда, и почти всех начальников областных управлений. Бывшему заместителю министра по кадрам Мешик заявил: «Вы не умеете защищать чекистские кадры, поэтому Вам не место в органах МГБ». Когда этот заместитель спросил: «Как разрешите понимать, от кого защищать я их должен?», — он замялся, быстро прекратил этот разговор и перевел его на другую тему. Изгнались и старые опытные чекисты, хорошие коммунисты, в том числе из Львова был изгнан Строкач, ныне назначенный министром внутренних дел. При этом проявлялась большая спешка. Вот уже в последние дни в течение двух часов были снова заменены почти все начальники областных управлений МВД Украины.

Вместо этих честных коммунистов, отдавших много лет труда и жизни самоотверженному служению партии и советскому народу, Мешик с благословения Берия тащил в органы МВД людей, не внушающих никакого доверия. Так, он где-то откопал и привез на Украину на пост первого заместителя министра внутренних дел некоего Мильштейна.

Кто такой Мильштейн? Он в прошлом работал в Грузии у Берия помощником, зав. особым секретором ЦК Грузии. Я долго характеризовать его не буду, скажу только, что отец, мать, родной брат и тетка Мильштейна проживают в Нью-Йорке, а другой родной брат за шпионскую деятельность осужден и расстрелян. В аппарат Министерства Мешикставил людей из спортивного общества «Динамо», из раз-

личных лагерей и других организаций, не имеющих никакого отношения к чекистской или партийной работе. Мешик всегда подчеркивал: этого человека лично знает Лаврентий Павлович, этого человека рекомендует он, это указание Лаврентия Павловича и т. д. Все это, естественно, вызывало недоумение и возмущение коммунистов партийной организации Украины. У обкомов, у коммунистов, у работников органов МВД возникал законный вопрос, кто дал право Берия и Мешику грубо нарушать партийный принцип подбора кадров по политическим и деловым качествам. Ведь все перемещения в органах МВД Украины, все назначения заместителей министров, начальников областных управлений МВД делаались без ведома ЦК КП Украины. Надо сказать, что этого у нас в партии никогда не было, кадры всегда были первой заботой партии.

Берия и разные мешики возомнили, что они все могут делать, что им все позволено; они возомнили, что МВД — это их вотчина, а не орган партии. Мешик вел себя, как вельможа, он хотел стать над партийной организацией республики, над ЦК партии Украины. По образу и подобию Берия, он метил в маленькие диктаторы. Мешик пытался воздвигнуть стену между партийной организацией и органами МВД, через которую не мог бы проникнуть партийный глаз и видеть, что и как там делается. Приведу такой факт: в Сталино⁹⁹ работники райотделения МВД учили провокацию в отношении коммуниста — начальника городской почтовой конторы. Они взяли подписанный этим начальником один денежный документ, оторвали верхушку заполненной части этого документа, а на нижней части, где стоит подпись, напечатали такую провокацию: «Я, ротозей такой-то, подписываю все, что мне подсунут. Я этим помогаю шпионам и диверсантам и т. д.». И всю эту галиматью обнародовали в печати. (Обращается к членам Президиума

⁹⁹ В 1961 г. переименован в г. Донецк.

и объясняет, как это было сделано).

Когда этот факт стал известен, то ЦК КПСС и ЦК КП Украины приняли решение и поручили работникам проверить это дело. Мешик воспротивился этому, он отказался что-либо сказать, как это произошло и тем более отказался помочь разобраться в этом деле работникам ЦК КПСС и ЦК КП Украины, а на мой звонок Мешик заявил, что это дело сугубо оперативное, чекистское, ясно подчеркивая, что не следует партийным органам заниматься этим вопросом. Мы доложили об этом факте в ЦК КПСС. Однако, мне только сейчас стало ясно, к чему вел Мешик, откуда исходила вражеская линия, направленная на отрыв органов МВД от партии, чтобы поставить органы МВД над партией. Буквально в тот же день мне позвонил Берия и спросив, как идут дела, тут же сказал: Вы смотрите, не занимайтесь политиканством в отношении органов МВД.

По правде сказать, я даже не понял, в чем дело.

Или такой факт: Мешик послал группу работников в Сталинскую область¹⁰⁰ с поручением проверить, как устраивают переселенцев из западных областей Украины. У работников на месте эта проверка вызвала удивление, так как в этом вопросе в состоянии разобраться партийные и советские органы. На Пленуме ЦК КП Украины, обсуждавшем постановление ЦК КПСС, Мешик выступил с развязной, запугивающей речью — знай мол наших.

Выступление Мешика на Пленуме было очень недоброжелательно встречено присутствующими. Недавно на состоявшейся партийной конференции Министерства внутренних дел он также вел себя очень гнусно. Правда, ему там дали по рукам, а все его предложения партийная организация провалила и были проведены другие предложения.

Такое поведение Мешика и заявление Берия о политиканстве взбудоражило нас и заставило насторожиться. Тогда же после звонка Берия мы на бюро ЦК обменялись мнениями и о поведении Мешика, и звонке Берия. Мы договорились в связи с предстоящей моей поездкой в Москву доложить ЦК и зайти мне лично к Берия и рассказать о том, как ведет себя Мешик. (Смех). Ну и рассказал бы я.

Только теперь после доклада товарища Маленкова, выступлений товарищес Хрущева, Молотова, Булганина, Кагановича и других товарищес стало понятно, почему Берия так рьяно ограждал органы МВД от партийных органов. Авантуристическая деятельность Берия и других ему подручных, как Мешик, была направлена на то, чтобы насадить органы МВД подручными им людьми. Враги партии и народа — Берия и такие его подручные, как Мешик, насаждали в органах МВД, кроме всего прочего, высокомерие, вельможество. К начальнику отдела, начальнику управления рядовому работнику трудно попасть. Надо сказать, как говорят коммунисты-чекисты, что это шло от Центрального аппарата МВД СССР.

Работники МВД отрываются от партии, от народа, а это ведет к перерождению, к попытке поставить органы МВД над партией. Еще в 1938 году Центральный Комитет нашей партии и Совнарком вынесли решение, в котором запрецалось в оперативных отделах иметь следственные группы или отделения, то есть разделять следствие от оперативной работы. С приходом Берия все это восстановлено, т. е. одни и те же лица отвечают за арест и следствие.

Надо скорее выкорчевывать это зло, причиняющее партии и народу вред.

Я хочу сказать и об известной записке Берия о положении в западных областях Украинской ССР. Безусловно, недостатки в ЦК КП Украины и Совете Министров в этом вопросе, в вопросе руковод-

¹⁰⁰ В 1961 г. переименована в Донецкую область.

ства западными областями имели место, и их было очень много. Но тем не менее я хочу сказать, что Берия составил эту записку на основании только данных Мешика и агентуры, т. е. без глубокого знания положения дел на месте. В большинстве этот материал получен от агентуры. Агентура, как теперь стало известно, очень сомнительная. Нам известна эта агентура, например, «автор», «объективный». Нам известны эти лица, и они диктовали, что надо делать и как надо делать. И больше того, они написали записку Мешику, их вызывал Берия к себе с тем, чтобы дать предложения, как улучшить положение в западных областях после решения ЦК. Они заявили, что надо вернуть из Парижа белогвардейцев, надо вернуть еще из каких-то стран лиц, сбежавших в свое время из Западной Украины. В записке приводятся данные о количестве убитых украинских буржуазных националистов. Непонятно, зачем надо было ему обнародовать эти цифры, их теперь все знают. Но там не было сказано, что от рук националистов, злейших врагов украинского народа, погибло на Украине около 30 тысяч партийных работников, работников органов МВД, солдат и офицеров Советской Армии, партийно-советского и колхозного актива. А сколько сирот осталось, он тоже не подсчитал. В записке Берия непонятно почему фигурируют такие термины: «западноукраинская интеллигенция», «западноукраинские кадры», «русаки», «русификация», «Западная Украина». И это в то время, когда на Украине давно вышли из употребления эти слова. Украинский и советский народ — единая семья и нет в ней западных украинцев и восточных украинцев, нет таких терминов, как западноукраинцы, тем более «русаки» и другие.

Украинский народ всегда с чувством глубокой любви и уважения относился и относится к великому русскому народу. Берия выкопал эти слова, ему они почему-то оказались нужными, и я здесь прямо

должен заявить, что эти слова подходящи для националистов. Они, эти слова, поставили нас в затруднительное положение, когда мы готовили постановление своего Пленума ЦК — мы думали, как быть с этими словами, против которых весь наш народ восстает.

На пленумах Львовского и других обкомов партии выступали местные коммунисты. Мы информировали ЦК КПСС об этом. Представители местной интеллигенции с чувством благодарности говорили о людях, прибывших из восточных областей Украины и других мест Советского Союза. Эти люди проводили и ведут там большую работу по строительству новой советской жизни.

К слову говоря, никто из прибывших из восточных областей не уволен еще сейчас с работы, если не считать чекистов, о которых я доложил.

Теперь хочу сказать здесь насчет орденов для республик. Звонок такой был и к нам одного из работников Совета Министров, не помню фамилии. Мне он звонил по такому вопросу — скажите, пожалуйста, кто является у вас самым крупным деятелем культурного фронта в прошлом, кроме Шевченко. Я назвал Франко, Коцюбинского, Лесю Украинку. Тогда он меня спрашивает: а побольше Шевченко есть кто-нибудь? (Смех). Я говорю: нет. Он мне опять задает вопрос, а какой это у вас Шевченко есть? Я отвечаю: да, у нас есть Тарас Григорьевич Шевченко (в зале оживление, смех). Я спрашиваю, а в чем дело? Он отвечает: мне поручил товарищ Берия узнать, нет ли у вас более крупного деятеля, чем Шевченко? А я спрашиваю: а зачем это Вам? Он отвечает: имеется в виду установить ордена для республики для работников культурного фронта. (Оживление в зале, смех).

Товарищи, Президиум Центрального Комитета нашей партии проявил исключительную политическую прозорливость, разоблачив политического авантюриста и провокатора Берия. У Президиума ЦК

не дрогнула рука. Он действовал решительно, верно и быстро, как и подобает Президиуму Центрального Комитета. Члены Президиума ЦК поступили, как верные слуги нашей партии и нашего народа. Мы, члены ЦК, видим, как Президиум единодушно, дружно решил вопрос, с какой беспощадностью отсек руки заклятому врагу, пытавшемуся ослабить единство нашей партии. Поэтому и понятно такое единодушие, высказываемое здесь на Пленуме, и понятно, что принятые Президиумом ЦК и принятые настоящим Пленумом решения будут, безусловно, одобрены всей нашей партией, всем нашим народом.

Мы, все члены ЦК, искренне и горячо поддерживаем действия Президиума ЦК, его правильные и решительные меры.

Товарищи, еще раз опыт строительства нашего советского государства учит, что те руководители и работники органов государственной безопасности, которые пытались поставить МГБ и МВД над партией, противопоставить их партии, отрывались от партии, неминуемо терпели политическое банкротство, скатывались на антипартийный, вражеский путь, как и все другие раскольники и враги нашей партии.

Для нас, коммунистов, важно только дело партии, для нас оно значит больше, чем лица, которые принадлежат к ней. Мы решительно вырвали мразь из рядов нашей партии и от этого наша партия станет еще крепче, еще монолитнее.

Наша Коммунистическая партия, как известно, является направляющей и руководящей силой советского государства. В поле ее зрения находятся важнейшие участки коммунистического строительства, под ее повседневным контролем работают все государственные, хозяйствственные и другие органы. Тот, кто забывает об этом, кто пытается уходить из-под контроля и влияния партии, совершает антипартийное дело и тот будет беспощадно сметен с нашего пути.

Товарищи, в связи с разоблаче-

нием врага партии и народа Берия Президиум Центрального Комитета сделал чрезвычайно важные выводы, о которых здесь доложил товарищ Маленков,— это о коренной перестройке и улучшении работы органов МВД, о решительном повышении бдительности в партии и среди всех трудящихся, о воспитании у коммунистов высокого качества партийности и непримириимости, о необходимости усиления идеологической и воспитательной работы в массах, о работе по дальнейшему улучшению материального благосостояния трудящихся, в частности вопросы сельского хозяйства.

У меня истекает регламент, я хочу остановить ваше внимание только на сельском хозяйстве. Много у нас недостатков есть в промышленности и в других областях работы, об этом здесь говорил товарищ Каганович, но в сельском хозяйстве у нас есть много таких недостатков, которые мы можем очень быстро поправить. Скажем, многие годы не решается вопрос о кадрах. Я имею в виду инженерно-технические кадры. Государство дало первоклассную технику, а кадров у нас почти нет. Плохо с овощами, картофелем. Все это можно быстро поправить. Здесь товарищи говорили об этом.

Огромную роль в дальнейшем сплочении всей нашей партии, всех трудящихся вокруг Центрального Комитета, вокруг правительства будет играть реализация всех тех мероприятий, которые намечены Президиумом ЦК. Засучив рукава, мы должны со всей силой взяться за выполнение этих мероприятий, и это поддержат все коммунисты, все члены партии, все трудящиеся.

Разрешите заверить Пленум Центрального Комитета, Президиум ЦК, что парторганизация Украины еще теснее сомкнет свои ряды вокруг Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, будет неустанно работать над решением этих задач, как и всегда, будет его верной опорой, передовым отрядом в борьбе за ве-

ликое дело коммунизма. Коммунисты Украины будут высоко держать знамя партийности, будут как зеницу ока хранить единство партии, дружбу народов, чистоту своих рядов.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Слово имеет товарищ Микоян. Подготовиться товарищу Шаталину.

Микоян¹⁰¹. Товарищи, в выступлениях товарищей Маленкова, Хрущева, Молотова, Булганина, Карагановича достаточно ясно обрисовано и документально доказано все положение дел с преступной авантюкой Берия, дана должна политическая оценка и отмечены те организационно-политические выводы, которые партия должна сделать из этого печального, но поучительного события в нашей партии.

Я целиком согласен с тем, что сказано товарищами. Хотелось бы от себя только внести дополнительные соображения и ряд фактов, подтверждающих, что сказанное совершенно правильно.

С того дня, как товарищ Сталин заболел, а врачи сказали нам — он не поправится,— главная забота для каждого из нас заключалась в том, чтобы сохранить железное единство руководящего коллектива партии, ибо единство партии было обеспечено уже при жизни Сталина.

Когда формировалось руководство государства и партии, все ученики Сталина, кто многие годы работал под его руководством и кто мог оказать помощь в работе, нашли участок своей работы и свою долю ответственности за дело. И все понимали, что сталинское руководство можно было заменить только руководством коллектива, что только коллектив в целом мог заменить товарища Сталина, а не отдельная личность. Вначале работа шла дружно и налицо были большие успехи нашей партии и Правительства во внешней и внутренней

политике. Однако вскоре стали появляться сигналы о том, что в нашей среде Берия принимает меры поджать всех и самому диктовать и в этих целях портит работу руководства. Интриганский характер Берия мы и раньше знали, но в таком разнузданном виде увидели только после смерти товарища Сталина, когда он зарвался, ведя свою преступную игру и, наконец, доигрался.

Многие товарищи могут спросить, как это члены ЦК, много лет зная Берия, не сумели так долго распознать в своей среде чужого и вредного человека. Между тем это дело не такое простое, не так легко этого достигнуть. Во-первых, не все факты в свое время всем нам были известны. Во-вторых, факты имели место в разное время и, взятые каждый в отдельности, не имели того значения, какое они приобретают, когда связаны между собой воедино. Нельзя забывать, что происходила большая и ловкая работа по маскировке этих фактов, по замазыванию их значения и по трактовке их совсем в другом смысле. Было немало фактов положительной работы Берия, в тени которых прикрывались отрицательные факты.

Нужно честно и правдиво сказать, что Президиум Центрального Комитета, в первую очередь тт. Маленков, Хрущев, Молотов и Булганин, проявили прозорливость и совершили действительный подвиг — сразу покончив в один присест с этим авантюристом. Партия будет всегда благодарна им за совершенный ими подвиг.

Я впервые встретился с Берия в 1920 году в Баку после установления советской власти, когда он был подобран бакинским комитетом партии для посыпки в Грузию в качестве курьера по доставке секретного письма. До этого я его не знал. После этого я с ним в Баку не встречался, поскольку сам через четыре месяца был переведен в Нижегородский губком.

После переезда Берия на работу в Москву у меня с ним были, примерно, такие же отношения, как

¹⁰¹ Микоян А. И. — член Президиума ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, министр внутренней и внешней торговли СССР.

и у многих других товарищ из Политбюро ЦК. Отношения неровные, иногда хорошие, в последние два месяца скверные, когда он для демонстрации своего отношения провалил несколько правильных внесенных мною предложений.

Что Берия работал в контрразведке Азербайджанского буржуазного правительства, я узнал только тогда, когда вопрос этот был поднят на Пленуме ЦК в 1937 году.

В 1919 году, будучи в подполье, бакинская организация большевиков для поддержания нелегальной связи с Астраханью, где тогда работал Киров, использовала двух азербайджанцев, которые были известны как социалисты и пользовались доверием буржуазного правительства, но на деле уже примкнули к коммунистам — Мусеви и Ашум Алиева. Задача их, как и приданых к ним коммунистов, заключалась в получении полной информации, необходимой для того, чтобы предотвратить провалы нелегальной организации большевиков и содействовать нелегальным переездам в Астрахань и обратно, а также обеспечивать нелегальные перевозки авиабензина в Астрахань на лодках, доставку в Баку денег и литературы.

Я раньше допускал возможность, что может быть Берия в качестве рядового работника среди других и был послан. Но теперь, перебрав в памяти факты, я сильно в этом сомневаюсь. Да и случайно ли, что, получив такой удар на Пленуме ЦК, как обвинение в том, что он работал в буржуазной контрразведке, но не был послан партией, не счел нужным найти подтверждение хотя бы у одного из бакинских работников, которые тогда все были живы, для того, чтобы снять с себя такое пятно.

При этом он был щепетилен в отношении своей собственной личности в таких вопросах. В другом случае он никогда бы не пропустил возможности опровергнуть любой упрек в его адрес. Раз он этого не сделал, значит он не был послан организацией. Поэтому товарищ Хрущев совершенно прав, когда

заявил: «Был или не был послан партийной организацией, это не увеличивает доверия, когда он раскрыт в наших глазах». Действительно возникает вопрос, не была ли его работа в контрразведке ширмой для выполнения поручений не от коммунистов, а от других хозяев?

Маленков. Никто не подтвердил, что он был послан партийной организацией?

Микоян. Ни один человек, да он и не добивался. Он ни разу со мной не говорил на эту тему. Серго Орджоникидзе меня спрашивал в то время, товарищ Сталин также меня спрашивал об этом, я то же самое сказал. А Берия ни разу не попытался ни товарищу Сталину, ни Серго, ни Пленуму ЦК представить подтверждение с чьей-либо стороны того, что он был в контрразведку послан партией. Между тем такой документ был необходим.

Теперь, когда все дело вскрыто, такая постановка вопроса товарищем Хрущевым вполне законна.

Маленков. Кто же мог посыпать?

Микоян. Нами было послано два-три десятка товарищ. Верхушку руководящих работников направлял я, остальных другие товарищи. Мог еще послать Саркис, затем Виктор Нанешивили¹⁰². Я несколько месяцев отсутствовал в Баку, приезжал в Москву с докладом в ЦК и вернулся в Баку вместе с войсками.

Еще до приезда Берия в Москву, и в особенности когда он был в Москве, ему удалось ловко, всеми правдами и неправдами втереться в доверие к товарищу Сталину. Еще при жизни товарища Сталина, в особенности в последние годы, когда товарищ Сталин не мог уже заниматься делами нормально, как раньше, когда он меньше стал встречаться с людьми, меньше читать информацию, в это время Берия ловко устроился главным информатором товарища Сталина.

¹⁰² Саркис — Касьян (Тер-Каспарян) С. И.— в 20-е годы находился на партийной работе в Азербайджане, Грузии и Армении. Нанешивили В. И.— в 1920—1921 гг. секретарь ЦК КП(б) Азербайджана.

Надо сказать, что товарищ Сталин в последнее время не доверял Берия. Берия вынужден был признать на последнем для него заседании Президиума ЦК, что товарищ Сталин ему не доверял, что мингрельское дело создано было для того, чтобы на этом основании арестовать Берия, что Сталин не успел довести до конца то, что хотел.

Во время войны товарищ Сталин разделил МВД и Госбезопасность. Мне кажется, что это также было сделано из некоторого недоверия к нему, иначе не было смысла делить министерство. Это надо было сделать, чтобы лишить его прав Министра. Тогда назначили его в Совет Министров и ГОКО¹⁰³. Это тоже было одним из признаков проявления недоверия. Но несмотря на все это, товарищ Сталин оказывал ему очень большое доверие.

Информации Берия обычно носили интригантский характер и служили специальным целям. Ему удавалось через товарища Сталина проводить очень много трудных решений, в то время как другим удавалось не всегда, причем было известно, что если Берия против того или иного решения, оно будет проvalено под тем или другим соусом. Этим он создал себе авторитет. Он прикидывался дружком то одного, то другого, говоря в лицо одно, а за спиной другое, разобщал товарищей то одних, то других и путал карты в своих целях,— это мы все видели, но не придавали того значения, которое все это приобрело после того, как не стало товарища Сталина.

Покойный Серго за несколько дней до своей смерти в разговоре со мной вдвоем говорил: «Не понимаю, почему Сталин мне не доверяет. Я ему абсолютно верен, не хочу с ним драться, хочу поддержать его, а он мне не доверяет. Здесь большую роль играют интриги Бе-

рия, который дает Сталину неправильную информацию, а Сталин ему верит». Тогда Берия работал в Тбилиси.

Некоторые могут сказать нам, почему вы не обнаружили вовремя этого мерзавца. Я объясняю для себя это дело так: доверие, которым он пользовался у товарища Сталина, его высокое положение в руководстве партии создавали слишком большие затруднения, чтобы в короткий срок без Сталина все распознать, имея в виду разобщенность между членами Президиума, которая исключала возможность обмена мнениями, как это принято среди большевиков, чтобы дать полную оценку тому или иному факту. Иногда анализируешь некоторые факты и думаешь: а может быть я ошибаюсь, поскольку неизвестно мнение других товарищес. Главным тормозом к раскрытию его подлинного лица являлось то, что хотелось всеми мерами сохранить единство руководящего коллектива. Трудно было все распознать так быстро, как теперь желательно, сделать выводы до конца. Психологически очень трудно в один присест принять такое краткое решение, почти беспрецедентное в истории нашего ЦК.

Зная отрицательные стороны Берия и осуждая его, мне было трудно сразу свыкнуться с мыслью об аресте члена Президиума ЦК. Однако в ходе обсуждения сделался полным его авантюристический облик и стала явной опасность заговорческой угрозы.

Это и привело к полной изоляции Берия и принятию Президиумом единодушного решения об его аресте.

Кроме интриганства и вероломного натравливания одних на других, главным оружием у Берия было его двурушничество.

В чем выражалось двурушничество Берия?

Как-то я его спрашивал: зачем тебе НКВД? А он отвечал: надо восстановить законность, нельзя терпеть такое положение в стране. У нас много арестованных, их надо освободить и зря людей не посы-

¹⁰³ ГОКО — Государственный Комитет Обороны, образован 30 июня 1941 г. Л. П. Берия являлся его членом с 30 июня 1941 г., с 16 мая 1944 г.— заместителем Председателя.

лать в лагеря. НКВД надо сократить, у нас не охрана, а надзор за нами. Надо это изменить, охранников послать в Колыму и оставить по одному-два человека для охраны членов Правительства. Вот такие утверждения он делал. А потом, когда дело дошло до работы, он стал поступать наоборот, еще больше закрутил машину. Когда он выступил на Красной площади над гробом товарища Сталина, то после его речи я сказал ему: в твоей речи есть место о гарантировании каждому гражданину дарованных ему Конституцией прав личности. В речи другого деятеля это было бы только политической декларацией, а в речи Министра внутренних дел — это программа действий, ты должен ее выполнять. Он мне ответил: я и выполню ее. А потом внес предложение, разрешающее без суда и следствия арестовывать людей на десять лет через особое совещание под его председательством. Вот такое двурушничество стало постепенно раскрываться.

Товарищ Молотов совершенно прав в оценке его брошюры «К вопросу об истории большевистских организаций Закавказья». Великая роль Сталина в создании закавказской организации и всей партии известна и не может быть никем ревизована. Но часть написанного в брошюре Берия неправильна.

Что он был большим мерзавцем и фальсификатором, это видно также из следующего: недавно, за несколько дней до этого события, после заседания Президиума, по Кремлю шли несколько человек. Берия завел разговор, в котором он обмолвился. Он сказал, что в этой брошюре имеется фальсификация, приведен ряд фактов и статей без доказательств, приписанных Сталину; он считал, что это понравится Сталину.

Вот эту свою брошюру Берия сделал трамплином для прыжка на вышку общепартийного руководства, что ему, к сожалению, удалось. Его брошюру стали прорабатывать во всех кружках. Он получил ореол теоретического работни-

ка и верного сталинца. Отсюда и дальнейшее — все это помогло ему втереться в доверие Сталина. Видишь, Берия молодец, подобрал материал, изучил, работал над собой, написал хорошую книгу, — говорил товарищ Сталин. Берия понимал, что нельзя притти к руководству партии, не имея общепризнанных революционных заслуг перед партией или каких-нибудь теоретических работ. Он был ловкач и ему удалось по специально разработанному плану пробраться в руководство партии. Он также сфальсифицировал в своей биографии период работы в Закавказье, в чем я убедился, прочитав сегодня впервые по совету одного товарища Советскую энциклопедию.

Другой факт его двурушничества. В первые дни после смерти товарища Сталина он ратовал против культа личности. Мы понимали, что были перегибы в этом вопросе и при жизни товарища Сталина. Товарищ Сталин круто критиковал нас. То, что создают культ вокруг меня, говорил товарищ Сталин, это создают эсеры. Мы не могли тогда поправить это дело и оно так шло. Нужно подойти к роли личности по-марксистски. Но, как оказалось, Берия хотел подорвать культ личности товарища Сталина и создать культ собственной личности. (Смех). Это скоро проявилось, когда к решению ЦК о Западных областях Украины, о Литве был приложен его доклад. При этом решение ЦК не было подписано членами Президиума, под этим решением не стоит ни одна фамилия, но приложенный доклад, в котором даны все установки, имеет подпись министра Берия. Прорабатывать, таким образом, нужно было решение с одной фамилией Берия. Этот факт также говорит о его двурушничестве.

Чтобы поддержать культ собственной личности, он зорко следил и добивался, чтобы ведомственные интересы министерства, которым он ведал, даже тогда, когда они неправильные, отстаивать до конца. Всем министрам известно, что почти невозможно было дать подкон-

трольному ему министерству какое-нибудь задание, если само министерство возражает.

Был, например, такой случай:

Обсуждалось соглашение о товарных поставках между Чехословакией и СССР на 1953 год, в котором по ряду видов поставок предлагалось принять то, что чехи считали возможным поставить, уменьшая количества, предусмотренные долгосрочным соглашением.

Так, по долгосрочному соглашению между Чехословакией и СССР, подписанному три года тому назад, было записано поставить в 1953 году для нефтедобычи 800 штук дизелей по 500 л. с. каждый, общей мощностью 400 тыс. л. с. В проекте же соглашения на 1953 год было записано только 400 штук, т. е. сколько предлагали чехи, что соответствовало и уточненной потребности нефтяной промышленности. По нефтяной аппаратуре было записано в соответствии с просьбой чехов несколько меньше, чем требовали нефтяники, поскольку это новая сложная аппаратура, которая осваивается чехами по советским чертежам с большим трудом. По некоторым другим статьям также были сокращения, что объясняется отказом чехов. У чехов есть свои трудности. Они еще по настояющему не владеют своими заводами и плохо еще ими управляют.

Берия взбесился. Потребовал отклонить проект соглашения, заявляя, на каком основании Микоян предлагает поставить 400 дизелей, если по долгосрочному соглашению записано 800. Почему даются такие поблажки чехам и т. д. Потребовалось 2 месяца споров с чехами и только на днях это соглашение утвердил Президиум ЦК, когда Берия уже не было в его составе.

В этом факте был задет ведомственный интерес и поэтому Берия помешал нам вовремя принять решение.

Соглашения со всеми странами народной демократии и ряд важных решений по торговле с капиталистическими странами были при-

няты Президиумом за последние 2—3 месяца единодушно, что позволило серьезно активизировать нашу внешнюю торговлю и укрепить экономическое сотрудничество со странами народной демократии.

Берия решил проявить свою силу и в другом случае — по вопросу о торговле с Индией.

Президиум Совета Министров обсуждал вопрос об Индии. Индузы играют между нами и американцами. Они обратились к нам, чтобы Советский Союз дал им около 300 тыс. тонн зерна в обмен на индийские товары. Президиум ЦК решил не отказывать индусам, чтобы уменьшить влияние американцев, выбить почву у тех врагов советского народа, которые имеются в Индии, и поручил Молотову и мне составить такой проект. Мы подготовили, нашли зерно из экспортных ресурсов за счет снятия продажи другим капиталистическим странам, чтобы это зерно продать индусам, считая это политически более выгодным. Это предложение намечалось как программа работы нашего нового посла в Индии т. Бенедиктова в области экономической.

Берия предложил не принимать этого проекта и отложить его пока не будет проверен хлебоффуражный баланс страны и экспортный фонд зерна.

Два дня тому назад Президиум, рассмотрев, принял внесенный Молотовым и мною проект по Индии как правильный.

Дальше. Берия, вконец распоясавшись, видимо решил, что внутри страны он все прибрал к рукам и в последнее время взялся за дела стран народной демократии. Вам читали сообщение, что его подхалимы хвастали, что он приберет к рукам и страны народной демократии.

У нас есть три органа, через которые осуществляется сотрудничество между нами и странами народной демократии. Это — Совет Экономической Взаимопомощи, Военно-координационный Комитет и Секретариат Коминформа. Това-

рищ Сталин в первое время после образования этих органов принимал активное участие в их работе, а последние два года перестал ими интересоваться. Эти органы перестали собираться, работали слабо. За работу Совета Экономической Взаимопомощи ответственность нес я.

Этот ловкач Берия, решив прибрать в руки МВД наши рычаги связей со странами народной демократии, внес подготовленные его аппаратом предложения, где дается ловко составленная критика положения дел в Совете Экономической Взаимопомощи, резко критируется экономическая и военная политика стран народной демократии и предлагается создать новый орган из высших представителей государств для руководства этим делом.

Товарищ Маленков мне звонил, чтобы я критически разобрался в этом документе. И действительно, внимательный разбор показал, что в таком виде принимать проект нельзя, потому что он стриг под одну гребенку все страны народной демократии и, главное,— цель документа — это не улучшение дела, а использование критики как трамплина для захвата в руки МВД, в собственных целях Берия, экономических и военных дел стран народной демократии.

Он так и не дождался обсуждения своего предложения в Президиуме.

Берия приносил в жертву своим темным замыслам как крупные, так и мелкие вопросы политики, пытаясь расстроить ряды нашего руководства и дезорганизовать его работу.

Вот еще некоторые примеры. У нас к весне прошлого года обозначился уже, выражаясь резким словом, кризис мясного снабжения, острая нехватка мяса и животного масла. Товарищу Сталину я докладывал, что мяса и масла у нас не хватает. Спрашивает — почему не хватает. Отвечаю, что с животноводством плохо, заготовляем мало, а спрос растет быстро. Он не согласился, сказал, что это

неправильно. Он был недоволен. А потом он сам решил, что этим вопросом надо заинтересоваться.

Прошу обратить внимание на следующий факт. За первое полугодие текущего года нами продано мяса столько, сколько за весь 1940 год из централизованных ресурсов. Однако мясом по-настоящему мы торгуем только в Москве, Ленинграде, с грехом пополам в Донбассе и на Урале, в других местах с перебоями.

Каганович. На Урале не с грехом пополам, а на четверть. Мяса мало.

Микоян. Причем, с 1948 года цены на мясо снижены так: если 1948 год считать за 100, то теперь 42, то есть больше, чем в два раза.

По мере снижения цен на все товары, часть высвобождающихся денег переключается потребителями на более ценные продукты — мяса и масло, поэтому спрос на них растет быстрее, чем на другие товары. К тому же за последние годы снижение цен на мясо и масло произошло в большей степени, чем на большинство других продуктов. За 5 лет цены снижены более, чем вдвое. Ясно, что мы имеем бурный рост спроса населения на мясо, не имея соответствующего роста ресурсов мяса.

В ноябре месяце в Президиуме ЦК отчитывался министр сельского хозяйства Бенедиков о положении дел с животноводством.

Бенедиков докладывал формально: большой падеж скота, малый прирост поголовья, низкая продуктивность, нехватка кормов, нехватка помещений, нежелание колхозников ухаживать за скотом. Выходило так, что колхозники чуть ли не враги своего собственного дела.

Товарищ Сталин, который умел на основании нескольких фактов с гениальной прозорливостью делать большие выводы, видеть то, что другие, изучая томы материалов, не могли видеть, сказал: если колхозники плохо ухаживают за скотом, значит они не заинтересованы в общественном животноводстве. Поэтому нужно создать экономическую заинтересованность кол-

хозников в развитии общественного животноводства.

Тогда же была образована Комиссия Президиума ЦК по животноводству во главе с товарищем Хрущевым. Я был членом этой Комиссии.

Комиссия месяца два добросовестно поработала. Представила проект, в котором среди других мер был вопрос о повышении заготовительных цен.

Конечно, мы понимали, что в принципе нельзя повышать заготовительные цены, но в данном случае по части мяса и молока нельзя было не ставить вопроса о повышении цен, ибо действующие цены являются ошибочными и мешают быстрому развитию животноводства. Цены такие: цена на говяжье мясо в живом весе средней упитанности — 25 копеек за килограмм.

Маленков. Это было при товарище Сталине?

Микоян. Да.

Для сравнения возьмем цену на керосин. Керосин стоил 10 копеек за литр в 1930 году, после неоднократного снижения теперь стоит 1 рубль 5 копеек. Раньше, чтобы купить 1 литр керосина, крестьянин продавал полкилограмма живого скота, а теперь четыре килограмма скота. Цены на живой скот за период более 20 лет ни разу не менялись, хотя общий уровень всех цен значительно повысился, несмотря на снижение цен за последние годы.

Когда мы, большевики, боремся по-настоящему, мы умеем добиваться огромных успехов, это видно на подъеме производства хлопка, свеклы, чая. Я убежден, что производство льна также быстро поднимется. Почему не можем решить такой вопрос как подъем животноводства? Можем и с полным успехом. Мы с Хрущевым были единого мнения, что политика цен — острый вопрос. На выбор предложили два варианта — какой захочет принять товарищ Сталин, такой и будет. Первый вариант — средняя цена крупного рогатого скота 90 копеек за килограмм, вто-

рой вариант — 70 копеек. Тов. Сталин сказал, что он предлагает третий вариант — 60 или 50 копеек. Рассмотрение этого вопроса при товарище Сталине закончить не успели. Казалось бы, четыре месяца спустя после его смерти, при наличии готового проекта можно было бы принять решение, но до сих пор решение не принято. Несколько раз я ставил вопрос в Президиуме. Тов. Хрущев предлагал восстановить работу комиссии по животноводству.

Хрущев. Когда был подготовлен третий вариант, было внесено предложение — увеличить налог на колхозы и колхозников на 40 миллиардов рублей, а весь доход исчисляется в 42 миллиарда.

Микоян. Нынешний налог в 15 млрд. довести до 40 млрд. Это уже было невозможно. Тогда мы сами не торопились с этим проектом. Тогда и Берия возмущался. Он говорил, что если примем предложение товарища Сталина о налоге, это значит привести к восстанию крестьян. Это были его слова, а как только Сталина не стало, он стал мешать решению вопроса о животноводстве.

Еще в 1950 году у нас хватало овощей и картофеля. А вот два года у нас острый дефицит. Недавно снизили вдвое цены на картофель, овощи и фрукты, а население жалуется: кому нужно такое снижение цен, когда нельзя по таким ценам купить эти продукты в магазинах, а на колхозных рынках цены не снизились, а даже повысились.

Наряду со слабой механизацией производства картофеля и овощей, главная причина здесь заключается в области экономической.

Конечно, цена в 3—4 копейки за килограмм картофеля не может заинтересовать колхозы в развитии этого дела. А что мы делали? Каждый год учреждения Москвы и других городов посыпали служащих, которым платят по 1000 рублей в месяц, сажать или копать картофель, а колхозники смотрят и смеются.

Вместо того, чтобы заинтересо-

вать колхозников в разведении картофеля заменяют их на поле высокооплачиваемыми служащими и квалифицированными рабочими.

Надо, чтобы колхозники занимались выращиванием картофеля, а служащие и рабочие занимались своим делом.

А для повышения заготовительных цен на картофель требуется всего около 400 млн. рублей в год. Для повышения цен на мясо, молоко и овощи требуется около 3 млрд. рублей — средства, которые мы могли легко найти за счет сокращения других расходов.

Поэтому т. Хрущев был совершенно прав, когда заявил, что Берия добивался срыва этих мероприятий по улучшению сельского хозяйства, чтобы подорвать авторитет руководства.

У нового министра сельского хозяйства и заготовок т. Козлова было жалкое положение: с каким проектом он ни входил, Берия всегда на него нападал.

Наконец, товарищ Сталин в своем труде «Экономические проблемы социализма в СССР» сказал, что нельзя игнорировать объективные экономические законы, а вот у нас в области производства мяса, молока и картофеля эти законы пропраны.

Авантюрист политический, Берия оказался авантюристом и в экономической политике. Чтобы дезорганизовать руководство и разбить членов Президиума, он ловким маневром добивался отклонения нужных предложений. Например, план снабжения во II полугодии провалил под флагом охраны резервов. И только после его ареста этот план был утвержден и 30 числа разослан на места.

Это был такой дезорганизатор, особенно в последнее время, что нельзя было спокойно работать. Вот поэтому принятное решение не только не ослабляет нас, а открывает возможность творчески работать над дальнейшим подъемом и укреплением нашей страны.

Маленков. Не так страшен чорт, как его малют.

Микоян. А каким жалким он выглядел на Президиуме!

За последние 3 месяца наше Правительство проделало огромную работу по увеличению рыночных фондов, по улучшению дела снабжения населения и торговли. Принята большая группа мероприятий, обеспечивающая увеличение товарных фондов для продажи населению в течение года сверх годового плана на 20 млрд. рублей. Принято решение закупить шерсть за границей, ввиду нехватки у нас, и полностью загружена теперь у нас промышленность по производству шерстяных тканей.

На запрос товарища Маленкова, что еще нужно сделать, чтобы помочь рынку, я предложил, ввиду наличия у нас теперь возможности, закупить некоторое количество высококачественных импортных шерстяных тканей для пошива костюмов и пальто, поскольку отечественная промышленность не может дать тканей сверх программы, а также закупить 30—40 тыс. тонн сельдей, поскольку рыбная промышленность не обеспечивает нужды населения.

И это дело Берия стал тормозить, чтобы тем самым помешать дальнейшему улучшению снабжения нашего населения.

Хрущев. Может сложиться впечатление, что мы действительно сидели и дрожали перед ним. Было много случаев, когда мы хорошо в зубы давали и принимали решения. А то получается впечатление, что мы сидели и глядели на него.

Микоян. Я хочу сказать, как он срывал там, где всякому ясно, что это вредно для государства, так что если мы выбросили его из нашей среды, то это только усиливает нашу партию и дает возможность хорошо работать.

Вредительство Берия заключалось и в том, что он, когда Правительство и Центральный Комитет принимали хорошие решения, могущие принести большую пользу стране, старался напакостить так, чтобы вместо положительного результата получить отрицательный.

Это видно на примере решений

ЦК об исправлении искажений и перегибов в национальной политике в Прибалтийских республиках и Западной Украине.

При умелом проведении этих решений должен еще выше подняться среди прибалтийских народов авторитет русского народа, который своей политикой обеспечивает равенство народов Советского Союза.

Этот провокатор старался использовать эти решения в своих интересах, чтобы направить настроение народов молодых советских республик против русских.

Задача наших товариществ в Прибалтике и Западной Украине — обеспечить неуклонное проведение на практике ленинско-сталинской национальной политики, чтобы еще больше укрепить дружбу своих народов с великим русским народом и всеми народами Союза.

Отсюда ясно, что очистившись от этого перерожденца-провокатора, мы стали сильнее. Теперь уже нет таких помех в дальнейшей работе нашего ЦК.

Из этого дела необходимо сделать выводы и уроки не только Центральному Комитету, но и местным партийным организациям и всей партии.

Так как это не единственный случай, а были и другие случаи, необходимо изучить те условия, которые порождают возможность таких явлений, и поставить МВД на свое место, как это просто и ясно сказал товарищ Хрущев.

Этого мало. Надо большевистскую принципиальность ставить во главу угла всей работы и в работе Центрального Комитета и местных организаций. Внутрипартийная демократия, коллективность руководства как Центрального Комитета, так и местных партийных организаций, оживление деятельности советских органов, начиная с Советов Министров до местных советов.

Вопрос внутрипартийной демократии должен подняться во весь рост. Здесь не только критика и самокритика, но и ответственность членов ЦК перед Центральным Комитетом, секретарем обкомов и чле-

нов бюро обкомов — перед пленумом обкома партии и перед всей областной организацией и так донизу.

У нас нет пока еще прямых данных, был ли он шпионом, получал ли от иностранных хозяев указания, но главное разве в этом? Есть ли инструкции или нет инструкций, главное — под чью диктовку он это делал, — ясно, что он выполнял социальный наказ буржуазии, нашего капиталистического окружения и их агентов внутри страны, разлагаая руководство большевистской партии, внедряя чуждые ей навыки и методы, как перерожденец, ставший на службу буржуазии.

Центральный Комитет и партия, очистившись от этой мрази, усилятся в области принципиальной, окрепнут в области организационной, станут еще более монолитными и добьются новых успехов как во внутренней, так и во внешней политике, свято выполняя заветы Ленина и Сталина о строительстве коммунизма в нашей стране, укрепляя интернациональные связи с братскими странами и партиями. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев**. Слово имеет товарищ Шаталин. Подготовиться товарищу Михайлову (Москва).

Шаталин¹⁰⁴. Товарищи, сущность вопроса в докладе товарища Маленкова и в выступлениях членов Президиума изложена с предельной ясностью и обстоятельно доказана. Я должен сказать, что операция по пресечению вражеской деятельности Берия и его арест вызвали чувство радостного удовлетворения. И это не случайно. И как я наблюдал за секретарями областных комитетов, они были не менее рады этому обстоятельству, этому счастливому обстоятельству.

Голоса. Правильно.

Шаталин. Почему так произошло и почему мы на это так откликнулись? Почему мы так по-большевистски среагировали?

Дело заключается в том, что непартийность Берия, стремление

¹⁰⁴ Шаталин Н. Н. — секретарь ЦК КПСС.

противопоставить себя Центральному Комитету можно было наблюдать даже издалека (я имею в виду товарищей, которые близко не со-прикасались с ним по работе).

В чем это выражалось, в чем проявлялись эти симптомы?

Мало кто из секретарей областных комитетов, ЦК компартий союзных республик не испытывал на себе надменности, самонадеянности, наглости и нахальства этого подлеца.

Голоса. Все, правильно.

Шаталин. Мы в аппарате Центрального Комитета также чувствовали явную ненормальность в отношениях с Министерством внутренних дел, в особенности по работе с кадрами. Берия в последнее время настолько обнаглел, что стал явно обходить, по крайней мере, аппарат Центрального Комитета. Он во многих случаях назначал и смешал людей без решения Центрального Комитета. Я (прошу понять меня правильно) пытался роптать, выражая недовольство...

Хрущев. Было это.

Шаталин. Но Никита Сергеевич мне говорил, что в данных условиях проявление недовольства в такой форме — это ни больше, ни меньше как махание руками с оставлением их в воздухе. (Смех). Он говорил о таком замахе, чтобы можно было по-настоящему ударить кулаком по столу. Я, признаться, в то время не совсем понимал эту всю историю. (Смех). И вот этот мощный удар нанесен по очень ловкому и опасному авантюристу. Выдержка, а когда понадобилось решительность членов Президиума нашего ЦК сделали свое благородное дело. Он думал взять хитростью, ловкостью, а нашлись люди и хитрее и умнее.

Теперь совершенно ясно, что Берия в преступно карьеристских целях шел на все. Товарищи Маленков, Молотов, Хрущев, Булганин и другие здесь выступавшие говорили об иезуитских методах злодея Берия. Я хочу лишний раз подчеркнуть только, что он, ловко прикрываясь ленинско-сталинскими положениями как по национально-

му, так и по другим вопросам, в конечном итоге нам навредил очень порядочно; он каждое дело, каждый вопрос преподносил исключительно с точки зрения возвышения своей собственной персоны, с точки зрения своей личности. Государственные, партийные интересы его, разумеется, не беспокоили.

В самом деле, взять всем известный вопрос о врачах. Как выяснилось, их арестовали неправильно. Совершенно ясно, что их надо освободить, реабилитировать и пусть себе работают. Нет, этот вероломный авантюрист добился опубликования специального коммюнике Министерства внутренних дел, этот вопрос на все лады склонялся в нашей печати и т. д. Надо сказать, что все это на нашу общественность произвело тягостное впечатление. Ошибка исправлялась методами, принесшими немалый вред интересам нашего государства. Отклики за границей тоже были не в нашу пользу. В свете материалов, которыми мы теперь располагаем на Берия, совершенно ясно, что преподнесение дела о врачах было выгодно только ему и его покровителям. Он на этом деле хотел заработать капитал гуманиста и смелого инициатора. Какое дело этому прохвосту до интересов государства.

В преступно-карьеристических целях Берия добился включения в протокол Президиума своих записок по Западным областям Украины, Литве с подтасованными и фальсифицированными цифрами и якобы фактами.

В нескольких словах хочу остановиться на вопросе, который характеризует явную непартийность, враждебную деятельность Берия в части его отношения к партийным организациям. Возьмите грузинскую партийную организацию.

Берия делал все, чтобы оторвать Грузинскую партийную организацию от Центрального Комитета КПСС. Он самочинно и единолично давал указания ЦК КП Грузии, расставлял там угодных ему работников. Берия внушал товарищам из Грузинской парторганизации,

чтобы они имели дело только с ним. И надо сказать он многое добился. Даже секретари ЦК КП Грузии не звонят в ЦК КПСС, у них в Москве только один адресат и абонент. Надо ли говорить, что так может поступать только антипартийный человек, враг нашей партии.

Возьмите поведение Берия в последнее время. Он явно пытался искать известную опору среди секретарей областных комитетов партии. Не на таких нарвался! Воспитанники великого Сталина и ленинско-сталинского Центрального Комитета любому проходимцу дадут по рукам, да так, чтобы впредь неповадно было.

Здесь Вячеслав Михайлович говорил о том, что после всего произошедшего, мы с удовлетворением омыли руки от грязи, от нечисти, которая за это время прилипла к нашему ядру. Но он, видимо, имел в виду политическую сторону вопроса.

Молотов. И ту и другую.

Шаталин. Я считаю необходимым ознакомить членов Пленума с фактами, которые характеризуют моральный облик Берия.

Президиум Центрального Комитета поручал мне в служебном кабинете Берия (в Совете Министров) разыскать документы, относящиеся к деятельности бывшего Первого Главного управления¹⁰⁵. Выполнняя это задание, просматривая содержимое сейфов и других мест, где могут храниться документы, мы натолкнулись на необычные для служебных кабинетов вещи и предметы. Наряду с документами, мы обнаружили в больших количествах всевозможные, как уж их назвать, атрибуты что ли жен-

ского туалета. Вот выдержки из описи, которые я хочу огласить. Напоминаю, что это обнаружено в служебном кабинете. В описи значатся: дамские спортивные костюмы, дамские кофточки, чулки дамские иностранных фирм — 11 пар, женские комбинации шелковые — 11 пар, дамские шелковые трико — 7 пар, отрезы на дамские платья — 5 отрезов, шелковые дамские кофточки, носовые платки иностранных фирм и т. д. — целый список в 29 порядковых номеров. Нами обнаружены многочисленные письма от женщин интимно-пошлого содержания. Нами также обнаружено большое количество предметов мужчины-развратника. Эти вещи ратуют сами за себя и, как говорится, комментарии излишни.

Тем не менее для большей убедительности этой стороны дела, я зачитаю показания некоего Саркисова, на протяжении 18 лет работавшего в охране Берия. Последнее время он был начальником его охраны.

Вот что показал этот самый Саркисов: «Мне известны многочисленные связи Берия со всевозможными случайными женщинами. Мне известно, что через некую гражданку С. (разрешите мне фамилии не упоминать) Берия был знаком с подругой С., фамилию которой я не помню. Работала она в Доме моделей. Впоследствии от Абакумова я слышал, что эта подруга С. была женой военного атташе. Позже, находясь в кабинете Берия, я слышал, как Берия по телефону звонил Абакумову и спрашивал — почему до сих пор не посадили эту женщину?

Кроме того, мне известно, что Берия сожительствовал со студенткой института иностранных языков Майей. Впоследствии она забеременела от Берия и сделала аборт. Сожительствовал Берия также с 18—20-летней девушкой Лялей. От Берия у нее родился ребенок, с которым она сейчас живет на бывшей даче Обручникова¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Первое Главное Управление при Совнаркоме СССР было организовано на основании постановления ГКО от 20.VIII.1945 г. для непосредственного руководства научно-исследовательскими, проектными и конструкторскими организациями и промышленными предприятиями по использованию внутриатомной энергии урана и производству атомных бомб. Начальником управления был назначен Б. Л. Ванников. В июне 1953 г. управление вошло в состав вновь образованного Министерства среднего машиностроения СССР.

¹⁰⁶ Обручников Б. П.— в 1941—1952 гг. заместитель наркома (министра) внутренних дел СССР, с июня 1952 г. по март 1953 г.

Находясь в Тбилиси, Берия познакомился и сожительствовал с гражданкой М. После сожительства с Берия у М. родился ребенок, которого, по указанию Берия, я вместе с порученцем Витоновым отвезли и сдали в детский дом в г. Москве.

Мне также известно, что Берия сожительствовал с некоей Софьей. По предложению Берия через начальника санчасти МВД СССР Волошина ей был сделан аборт. Повторяю, что подобных связей у Берия было очень много.

По указанию Берия я вел специальный список женщин, с которыми он сожительствовал. (Смех в зале). Впоследствии, по его предложению, я этот список уничтожил. Однако один список я сохранил. В этом списке указаны фамилии, имена, адреса и номера телефонов более 25 таких женщин. Этот список находится на моей квартире в кармане кителя.

(Список, о котором говорит Саркисов, обнаружен, в нем значится 39 фамилий женщин. Ш.).

Год или полтора тому назад я совершенно точно узнал, что в результате связей Берия с проститутками он болел сифилисом. Лечил его врач поликлиники МВД Ю. Б., фамилию его я не помню. Саркисов».

Вот, товарищи, истинное лицо этого, так сказать, претендента вожди советского народа. И эта грязная моська осмелилась соперничать с великаном, с нашей партией, с нашим ЦК. Прошу не понять меня в том смысле, что я недооцениваю возможности этого очень ловкого, вероломного авантюриста и размеров неприятностей, которые он мог принести. Он уже навредил немало. Я хочу сказать, что партия, ЦК справлялись с шавками покрупнее. В момент, когда весь советский народ, вся наша партия, как никогда, сплочены вокруг Центрального Комитета, его Президиума, никому не удастся внести раздор в наши ряды, нико-

му не удастся помешать осуществлению задач, завещанных нам В. И. Лениным и И. В. Сталиным.

Очистившись от скверны, выгнав из своих рядов провокатора и авантюриста, не имея теперь помех, которые ему удавалось создавать, под руководством нашего ленинско-сталинского Президиума ЦК мы еще более успешно будем осуществлять строительство коммунистического общества. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев**. Товарищи, есть предложение объявить перерыв. Не будет возражений? Нет. Объявляется перерыв на 15 минут.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Продолжим работу нашего Пленума. Слово имеет товарищ Михайлов. Подготовиться товарищу Мирцхулава — секретарю ЦК КП Грузии.

Михайлов¹⁰⁷. В докладе товарища Маленкова ясно и остро изложена вся суть вопроса о подлой, провокаторской антисоветской деятельности врага партии и советского народа Берия. В докладе товарища Маленкова изложены также и важнейшие задачи нашей партийной работы.

Подлец Берия потерял человеческий облик. То, что мы сейчас услышали, характеризует его как человека, у которого нет ни чести, ни совести, у которого нет ничего святого.

Берия, как враг и провокатор, применял много способов, чтобы захватить в руки аппарат МВД и использовать его в своих грязных и гнусных целях. Берия насыпал на чекистскую работу подлых, чуждых советской власти людей и губил работников, преданных Центральному Комитету партии и Советскому правительству.

В истекшем году, по инициативе Центрального Комитета партии, товарища Сталина, в МВД была направлена группа партийных работников. Отбором их занимался Цен-

заместитель министра государственной безопасности СССР, в марте — июле 1953 г. начальник управления кадров МВД СССР.

¹⁰⁷ Михайлов Н. А.— член ЦК КПСС, первый секретарь Московского комитета КПСС.

тральный Комитет нашей партии. Из Московской партийной организации были посланы в чекистский аппарат лучшие и честные товарищи. Что получилось дальше? Берия начал свою работу в Министерстве с того, что создал для партийных работников невыносимые условия. Только вмешательство Центрального Комитета партии помешало Берия расправиться с некоторыми товарищами, оклеветать и ошельмовать их. В МВД, куда обращались вышибленные из стен МВД честные коммунисты, их встречала распространяемая агентурой Берия клевета и ложь. Когда эти коммунисты обращались к Берия, как Министру, с просьбой выяснить,— кто создал вокруг них обстановку недоверия, подозрений, почему им не дают возможности поступить на работу,— враг изображал удивление, а на деле продолжал травлю честных коммунистов.

Вместо честных, пользующихся доверием партии людей, Берия взял к себе на службу таких, как Деканозов, которого выгнали из МИДа, как морально грязного и разложившегося человека; таких, как Шария, о котором здесь уже говорили; таких, как Кобулов.

Но Берия не мог захватить аппарат МВД в свои руки, потому что там есть много честных коммунистов, там основная масса — честные коммунисты. Там могли быть только единицы, которые служили ему.

О том, что Берия хотел поставить МВД над партией, уйти от контроля со стороны партийных организаций, можно судить по многим фактам. Сошлюсь на такой факт из жизни Московской партийной организации. В Управление МВД Московской области Берия посыпал работников, не считая нужным ни в какой степени посоветоваться с партийными органами, с Московским комитетом партии.

При реорганизации во всех министерствах должны быть проведены конференции и избраны партийные комитеты. Исключением до сих пор является лишь Министерство внутренних дел. Несмотря на неод-

нократную постановку вопроса о необходимости созыва конференции, Берия срывал это дело. В течение почти трех месяцев секретарь парткома не мог попасть к Берия для того, чтобы решить вопросы партийной работы. В этом снова сказалось пренебрежение этого провокатора, агента иностранных разведок к нашей партийной организации.

Мы не можем назвать случая, когда бы вопросы управления МВД рассматривались МК партии без противодействия со стороны Берия. Сошлюсь на такой факт: руководствуясь директивами Центрального Комитета партии, Московский комитет партии хотел ближе заняться работой органов МВД. Что из этого получилось? МК назначил совещание по вопросам, касающимся недостатков работы Московского управления. Сразу же следует звонок из Министерства, что этим можно было бы не заниматься, что нечего копаться в недостатках.

Московский городской комитет партии имел в виду рассмотреть вопросы о недостатках в работе Управления милиции города Москвы. И снова недовольство по этому поводу и снова требование насчет того, чтобы смягчить критику и т. д.

Московский обком партии проводил некоторые управления МВД районов области. Но и по этому поводу было недовольство и заявление о том, что Московская партийная организация могла бы теперь и не заниматься вопросами работы МВД. Но мы занимались и будем заниматься этими вопросами, — только будем заниматься этими вопросами во много раз больше. Этому учит нас Пленум Центрального Комитета партии, этому учит руководство нашей партии.

Антисоветские, по сути дела, антисоветские нравы, которые насаждал Берия, не могут быть терпимы. Он пытался превратить аппарат МВД в орудие борьбы против партии, против советского правительства. Но он просчитался, ему это никогда бы не удалось. Его поймали и изобличили.

Доклад товарища Маленкова, выступления товарищей Хрущева, Молотова, Булганина, Кагановича и других участников Пленума показали нам лицо этого негодяя без маски. Разоблачением Берия устраниена большая опасность. Разоблачение Берия, как провокатора, как врага советского народа, являющегося, несомненно, агентом иностранных разведок, есть крупная победа ленинско-сталинского ЦК, показатель мудрости, силы, решимости нашего ЦК и Советского правительства. (Аплодисменты).

Нам радостно за то, что у нас такой Ленинско-Сталинский замечательный Центральный Комитет партии. С ним можно победить любую трудность, с ним можно решить все сложные вопросы.

В докладе товарища Маленкова приведены факты подрывной деятельности Берия против партии. Партия — авангард народа, его надежный руководитель. Действуя против партии, пытаясь расколоть ее единство, Берия, ослепленный злой, антинародными настроениями, авантюризмом, хотел повести дело по другому пути. Если бы его не разоблачили, он мог бы принести немало бед партии и народу. Недаром он затеял переписку с Тито. Это был далеко идущий план.

Из всего этого можно видеть, какую победу одержал наш Центральный Комитет. Все мы единодушно одобляем твердость и решимость, проявленные руководством нашей партии и Советского государства. Несомненно, что такие действия поддержит весь советский народ, все наши друзья за рубежом.

Товарищ Маленков совершенно правильно поставил вопрос о задачах дальнейшего всемерного подъема нашей партийной работы, нашей идеологической работы. В этом деле действительно у нас много серьезных недостатков и нам предстоит в этом отношении сделать очень многое. Но мы наверняка справимся и с этим делом под руководством

и с помощью нашего Центрального Комитета партии.

Товарищи, Пленум является для нас исключительно высокой школой воспитания, выработки глубокой идейности, принципиальности, остроты. Пленум снова показывает, с какой ленинско-сталинской беспощадностью надо относиться к врагам народа, как надо служить своей Советской Родине, своему советскому народу. Пленум действует в духе заветов Ленина — Сталина. Идеи наших великих воождей Ленина — Сталина господствуют на нашем Пленуме.

Разоблачение антисоветских, антипартийных действий Берия является уроком для нас. Американские и другие империалисты и впредь будут пытаться засыпать к нам свою агентуру, будут пытаться вредить и пакостить нам. От нас требуется высокая бдительность. В этом духе мы должны воспитывать всех коммунистов. Мы должны еще и еще раз напомнить всем коммунистам о необходимости соблюдения высокой революционной бдительности.

Мы должны также бдительно охранять единство рядов нашей партии и давать сокрушительный, самый беспощадный отпор даже малейшей попытке вражеских элементов подорвать это единство. Партия для нас — все.

Единство наших партийных рядов — гарантia наших успехов, залог того, что мы сумеем справиться с любыми задачами и преодолеть любые трудности. Все мы должны еще теснее сплотиться вокруг ленинско-сталинского Президиума нашей славной Коммунистической партии.

Товарищи, Московская партийная организация целиком и полностью одобрит решения Пленума Центрального Комитета, имеющие огромное значение для партии и всего советского народа. Коммунисты Московской партийной организации отдадут все силы и энергию на успешное выполнение указаний Пленума Центрального Комитета.

Товарищи, Московская партий-

ная организация всегда была, есть и будет верна нашему Центральному Комитету партии и готова выполнить любые его поручения и задания.

Коммунисты и все трудящиеся Москвы и Московской области еще теснее сплотятся вокруг нашего Центрального Комитета Коммунистической партии, вокруг Советского правительства.

Пусть знают все враги, все жалкие отщепенцы и изменники Родины, все эти берия и прочие агенты империалистических разведок, что не будет им никакой пощады, что карающая рука советского народа найдет их и расправится с ними, что нет и не будет силы, способной поколебать сталинское единство нашей Коммунистической партии во главе с нашим ленинско-сталинским Центральным Комитетом, во главе с Президиумом нашей партии. Мы твердо и непоколебимо пойдем по пути, указанному Лениным и Сталиным. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев.** Слово имеет товарищ Мирцхулава. Подготовиться товарищу Завенягину.

Мирцхулава¹⁰⁸. Товарищи, товарищ Маленков подробно изложил Пленуму ЦК о враждебных действиях Берия. Нет сомнения, что мы имеем дело с отъявленным провокатором, который намеревался нарушить ленинско-сталинское единство и сплоченность в руководстве нашей большевистской партии.

Обманщик и провокатор партии Берия Президиумом ЦК Коммунистической партии Советского Союза был пойман и разоблачен на совершивших им преступлениях. Принятое Президиумом Центрального Комитета постановление о снятии Берия с занимаемых постов, исключении его из рядов партии и его арест являются единственно правильным мероприятием

ем, ибо преступники и негодяи, вроде Берия, не имеют права дышать нашим чистым советским воздухом.

Товарищи, я хочу остановиться на некоторых вопросах, касающихся работы грузинской партийной организации, поскольку, как известно здесь присутствующим, Берия осуществлял вредное шефство над грузинской партийной организацией.

Обсуждая в партийных организациях постановление Президиума ЦК Коммунистической партии Советского Союза от 10 апреля 1953 года о нарушениях советских законов в Грузии, нами было вскрыто множество вопиющих фактов по-пищения советских законов, избиения честных, преданных партии кадров, грубого администрирования в партийной работе и насаждения чуждых для нашей партии нравов со стороны бывших секретарей ЦК КП Грузии Чарквиани и Мгеладзе.

В атмосфере взаимного покровительства и угодничества, притупления революционной бдительности, зажима критики и особенно критики снизу Чарквиани и Мгеладзе, переродившись в политических обычайтелей, насаждали порочный стиль упования мнимыми успехами, саморекламы и парадной шумихи.

Выслушав вчера доклад товарища Маленкова и выступления членов Президиума ЦК товарищей Хрущева, Молотова, Булганина и других, я пришел к убеждению, что во всем этом большую роль в ущерб интересам партии сыграл этот мерзавец Берия. Чувствуя поддержку Берия, Чарквиани и Мгеладзе игнорировали ЦК нашей партии, они не считались с аппаратом ЦК и даже не заходили в Центральный Комитет нашей партии. Они непосредственно обращались к Берия и все вопросы решали непосредственно в связи с Берия.

Я, товарищи, имел счастье поработать полтора года в аппарате Центрального Комитета нашей партии. Прошел большую школу большевистского воспитания. Еще

¹⁰⁸ Мирцхулава А. И.— в 1950—1951 гг. инспектор ЦК ВКП(б), с апреля по сентябрь 1953 г. первый секретарь ЦК Компартии Грузии.

тогда поступало в ЦК очень много разоблачительных заявлений, писем и жалоб от коммунистов Грузинской парторганизации. Коммунисты сообщали ЦК о серьезных извращениях политики партии и о беззакониях, чинимых Чарквиани и Мгеладзе. Товарищи, занимавшиеся в отделе партогранов ЦК вопросами Грузинской парторганизации, внимательно рассматривали эти заявления, старались проверить правильность этих писем, однако вмешательство Берия не давало возможности это сделать, в результате чего эти политические перерожденцы (Чарквиани и Мгеладзе) долгое время оставались ненаказанными.

В последнее время установлено, что все что писалось в ЦК коммунистами, оказалось правильным.

Из обстоятельного доклада товарища Малenkova мы узнали, что авантюрист Берия извращал ленинско-сталинскую национальную политику. Однако этому не следует удивляться, поскольку ставленники Берия — Чарквиани и Мгеладзе давно бесцеремонно извращали национальную политику нашей партии, проводили на деле политику буржуазного национализма. Выясняется сейчас, что в Абхазии, когда там работал секретарем обкома партии Мгеладзе, чувствуя поддержку Берия, он не давал возможности русским товарищам работать в партийных и советских органах, давал указания органам милиции русских не прописывать, менять русские названия населенных пунктов. Мгеладзе упразднил в Сухуми русский театр, который пользовался любовью населения. В Сухуми проживает достаточное количество русской интеллигенции, но с ней никто не считался.

Знал об этом ЦК партии Грузии, и я убежден, что об этом знал и Берия и потому он всегда защищал этих мерзавцев и проходимцев.

Товарищи! Когда мы начали обсуждать в партийных организациях решение Президиума ЦК нашей партии от 10.IV.1953 года, коммунисты стали разоблачать и выявлять людей, которые обманым путем

примазались в ряды нашей партии. Раньше они находились в чужой партии, а потом оказались в руководящих органах — в партийных и советских. Я перечислю их. Секретарем ЦК Коммунистической партии Грузии работал Шадури, сын бывшего крупного меньшевика, в деловом отношении негодный и морально неустойчивый элемент. Об этом коммунисты поставили вопрос, написали в ЦК. Была произведена проверка, обвинения подтвердились, однако Чарквиани через Берия спас его. В результате вмешательства Берия до последнего времени этот мерзавец Шадури оставался неразоблаченным. Мы Шадури за обман исключили из рядов нашей партии.

Секретарем Президиума Верховного Совета Грузинской республики долгое время работал бывший федералист Эгнаташвили, который в прошлом активно боролся против большевиков. По рекомендации Берия и других врагов партии ему удалось вступить в ряды большевистской партии и оказался на руководящей работе, где вел себя антипартийно. В настоящее время Эгнаташвили исключен из рядов партии.

Министром социального обеспечения работал бывший меньшевистский комиссар в разных районах Грузии Елисаветашвили. Об этом, как установлено сейчас, знал Берия, когда он был секретарем ЦК Компартии Грузии. Пришло Елисаветашвили снять с поста министра и партийность его рассматривается в партийной организации.

Я должен, товарищи, сказать, что членом Центрального Комитета нашей партии, к нашему стыду (имеется в виду ЦК КП Грузии), является бывший член партии национал-демократов Захарий Николаевич Кецховели. Он прикрывается именем Ладо Кецховели — революционера, соратника великого Сталина.

Кецховели З. Н. скрыл от нашей партии его пребывание в национал-демократической партии, в период 1917—1921 гг. и его арест в 1923 году второй раз по обвине-

нию в антисоветской работе. Мы внимательно проверяли эти документы и эти факты подтвердились. Брат Кецховели — Николай Кецховели в прошлом активно боролся против советской власти, арестовывался, но дал слово органам ГПУ, что он прекращает работу против советской власти и будет лояльно относиться ко всем мероприятиям советской власти. После этой расписки он был освобожден из-под стражи органами ОГПУ. Кецховели З. Н. в своих объяснениях пишет, что он вступил в партию по совету Берия. Как будто Берия спросил его в 1938 году, почему он не вступает в ряды большевистской партии. Он ответил, что не подготовлен для вступления в партию. Берия тогда сказал: «Ничего, я рекомендую тебя вступить в партию». Ссылаясь на Берия выгодно было тогда Кецховели, потому что Берия был заместителем председателя Совета Министров СССР. Кецховели при приеме в ряды нашей партии скрыл его принадлежность к чужой партии, в результате чего был принят в партию с нарушением устава компартии. Кецховели сам подтверждает, что он был выдвинут председателем правительства Грузии по рекомендации Берия. Я весь этот материал собрал и представлю в Центральный Комитет на рассмотрение. Не знаю, откуда узнал об этом Берия, позвонил мне и сказал, что у вас происходит, какое вы там обсуждение будете, вы так всех людей прорабатаете. Я спрашиваю, кого он имеет в виду. Он называет фамилии начальника дороги Кикнадзе и Кецховели. Я сказал, что коммунисты выставляют серьезные обвинения, они нажимают и мы не можем от коммунистов скрывать правду. (Смех в зале). Тогда Берия заявляет: «Это неверно, я их знаю. Пришлите мне материал. Они люди такие, что мы всех их знаем, а вы только приступили к работе». Я не смог спорить с Берия. Я ему ответил: «Мы еще раз проверим этот материал».

Я говорю это потому, что Берия

засорил руководящие органы Грузии, партийные и советские, чуждыми элементами. Этим он хотел завоевать дешевый авторитет.

Я назвал фамилию Кикнадзе. Он у нас работает начальником дороги. Это бывший меньшевик. А Берия говорит мне, что Кикнадзе хороший хозяйственник. Я сказал, что хозяйственник он хороший, но у него нет партийности. «Да,— говорит Берия,— он никогда не будет партийным человеком, но хозяйственник хороший. Посмотрите, его не надо обсуждать, а то дорога у вас большая, все провалится». Я сказал тогда, что мы еще посмотрим. Я повторяю, что не мог спорить с Берия.

Что было в Грузии? Было то, что секретарем ЦК Компартии Грузии работал сын отъявленного меньшевика, в Совете Министров — бывший национал-демократ, начальником дороги — бывший меньшевик. Мы с тов. Бакрадзе решили, что когда будем в Москве, поговорить с Берия и поставить вопрос в Центральном Комитете партии, потому что невозможно работать с бывшими меньшевиками. Партия дала возможность бывшим меньшевикам вступить в ряды Коммунистической партии, но есть определенный порядок — это честное признание своих ошибок и в дальнейшем работать не покладая рук на благо Советской Родины. Мною же названные люди не соблюдали эти условия, они свои личные интересы ставили выше общественных и государственных интересов.

Голос из зала. ЦК рассмотрит.

Мирцхулава. Материал известен, вы сами подписывали его. Вы не сможете отрицать, что при советской власти два раза были арестованы как враг советской власти.

Я работаю в ЦК Грузии только два с половиной месяца, мы кое-что проделали, но все вопросы не могли пока что решить.

Следующий вопрос насчет звонков Берия. Не могу сказать, что он мне не звонил, был такой случай. У нас серьезные извращения по линии партийной работы, по линии государственной работы, по линии

израсходования государственных средств. Люди не считались с советскими законами, считали, что они (я имею в виду бывших секретарей ЦК Чарквиани и Мгеладзе) не подлежат контролю, и творили беззакония, арестовывали людей направо и налево. Рядовые коммунисты их правильно критиковали. Коммунисты обращались в ЦК партии, писали, что в Грузии грубо нарушаются Устав колхозной жизни, во многих колхозах колхозники почти ничего не получают, все отбирают, и они просили вмешаться в это дело. Эти письма пересыпались ЦК Компартии Грузии. Пользуясь своим положением, Мгеладзе давал неправильную информацию в ЦК, обманывал ЦК, а людей, которые жаловались, арестовывал и сажал в тюрьмы. Мы рассмотрели много заявлений, присланных из ЦК, занимались ими долго, а потом приняли решение. Ряд руководящих работников наказали, а неправильно арестованных выпустили и реабилитировали. В объяснительной записке обо всем этом подробно изложили и направили в ЦК товарищу Хрущеву.

В число исключенных попал и бывший секретарь Абхазского обкома партии Гетия, который не признавал советские законы и в своих личных интересах нарушал постановления партии и правительства. Он обратился к Берия с жалобой как будто неправильно его исключили. Берия позвонил мне и говорит, за что исключили Гетия. Говорю: за то, что он непартийный человек, преступник, антигосударственный элемент. Спрашивает: а где материал? Говорю: материал у нас, мы проверили и обсудили на бюро ЦК.

Почему у нас нет? Я говорю, что по этому вопросу я подробно доложил ЦК нашей партии, доложил товарищу Хрущеву. Тогда он мне говорит, пришли мне этот материал. Посыпать не пришлось, потому что товарищ Хрущев, оказывается, разослал его всем членам Президиума ЦК.

Товарищ Багиров здесь на Пленуме говорил насчет учреждения

республиканских орденов. По поручению Берия начальник секретариата позвонил мне, фамилию я сейчас забыл, он сказал, что...

Маленков. С Вами разговаривал начальник секретариата?

Мирцхулава. Да, со мной разговаривал начальник секретариата, так он себя отрекомендовал.

Из Президиума. Ордынцев.

Мирцхулава. Да, звонил Ордынцев. Он сказал, что Берия хочет внести в Правительство проект об учреждении в союзных республиках орденов культуры, а по Грузии предлагает учредить орден Шота Руставели и спрашивает мое мнение. Может быть у вас есть другой претендент? (Смех, оживление в зале).

Я сказал, что другого не может быть. Такой звонок был, видимо, и в других республиках.

Вячеслав Михайлович в своем выступлении упоминал о Шарии, что его неправильно восстановили. Да, товарищи, мы восстановили Шария, он не был исключен в 1948 году, когда его обвиняли в мистицизме, а был исключен в связи с тем, что был арестован как мингрельский националист. Поскольку он был в политических обвинениях реабилитирован, в числе других он тоже был восстановлен в партии. Нам было непонятно, когда он оказался в аппарате Совета Министров, но мы ничего не могли сказать. Мы видели, что он работает у Берия.

Товарищи! На грузинскую партийную организацию, я не скажу о других закавказских парторганизациях, об этом товарищ Багиров не сказал, но на грузинскую парторганизацию Берия имел влияние. Надо сказать, что он это влияние получил обманным путем, обманывал систематически грузинскую партийную организацию и тем самым создавал себе дешевый авторитет.

Но я могу заверить Пленум ЦК, что наша грузинская партийная организация с таким же успехом будет осуществлять настоящее решение нашего Пленума, как будет осуществлять московская партий-

ная организация, ленинградская партийная организация и другие передовые партийные организации Коммунистической партии Советского Союза.

Я очень рад заявлению товарища Булганина, что нам помогут. Нам надо помочь разобраться во всех вопросах, поскольку несколько десятков лет Берия очень много нам навредил.

А в этих делах правильно разобраться, надо прямо сказать, мы без помощи Центрального Комитета нашей партии не сможем, не сможем потому, что этот Кецховели подписал бумажку, а здесь отрицает. У него нет партийности и потому так делает (смех), а завтра, когда я представлю материал в ЦК, не знаю, что скажет он.

Товарищи, грузинская партийная организация, созданная на основе ленинского учения о марксистской партии пролетариата и выпестованная на ленинских традициях великим Сталиным, всегда была, есть и будет надежной опорой Центрального Комитета нашей ленинско-сталинской партии.

ЦК компартии Грузии всегда будет неуклонно осуществлять все указания и директивы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и с помощью и под непосредственным руководством ЦК нашей партии Грузинская партийная организация в ближайшее время станет в ряды передовых организаций Советского Союза.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Слово имеет товарищ Завенягин. Подготовиться товарищу Андрианову (Ленинград).

Завенягин¹⁰⁹. Товарищи, вчера товарищ Маленков говорил в своем докладе о практике Берия игнорировать Центральный Комитет и правительство в важнейших вопросах, в том числе в вопросе относительно использования атомной энергии. Товарищ Маленков сказал, что решение по испытанию во-

дородной бомбы не было доложено правительству, не было доложено Центральному Комитету и принято Берия единолично. Я был свидетелем этой истории.

Мы подготовили проект решения правительства. Некоторое время он полежал у Берия, затем он взял его с собой почитать. У нас была мысль, что может быть он хочет поговорить с товарищем Маленковым. Недели через две он приглашает нас и начинает смотреть документ. Прочитал его, внес ряд правок. Доходит до конца. Подпись — Председатель Совета Министров Г. Маленков. Зачеркивает ее. Говорит — это не требуется. И ставит свою подпись.

Что такое, товарищи, водородная бомба? Это сейчас важнейший вопрос не только техники, не только вопрос работы бывшего первого главного управления (теперь нового министерства среднего машиностроения), это вопрос мирового значения.

В свое время американцы создали атомную бомбу, взорвали ее. Через некоторое время, при помощи наших ученых, нашей промышленности, под руководством нашего правительства мы ликвидировали эту монополию атомной бомбы США. Американцы увидели, что преимущества потеряны и по распоряжению Трумэна¹¹⁰ начали работу по водородной бомбе. Наш народ и наша страна не лыком шиты, мы тоже взялись за это дело и насколько можем судить, мы думаем, что не отстали от американцев. Водородная бомба в десятки раз сильнее обычной атомной бомбы и взрыв ее будет означать ликвидацию готовящейся второй монополии американцев, то есть будет важнейшим событием в мировой политике. И подлец Берия позволил себе такой вопрос решать помимо Центрального Комитета.

Я довольно долго работал с Берия и имел возможность наблюдать этого человека. С самого начала бросалось в глаза главное каче-

¹⁰⁹ Завенягин А. П.— член ЦК КПСС, заместитель министра среднего машиностроения СССР.

¹¹⁰ Трумэн Г.— в 1945—1953 гг. Президент США.

ство Берия — это презрение к людям. Он презирал весь советский народ, презирал партию, презирал руководителей партии. И в этом презрении оказался слепцом. Он считал членов Президиума ЦК за простаков, которых он может в любой момент взять в кулак и изолировать. А оказался сам простаком, слепым бараном. Наш ЦК проявил прозорливость и этого подлеца, авантюриста вовремя изолировал.

Тут много говорилось относительно отрицательных качеств Берия, я не буду этого повторять: о его высокомерии, бесцеремонности, оскорбительной грубости в отношении работников. Часто поражал негосударственный подход Берия ко многим вопросам. Если вопрос связан с его личным авторитетом, с его личным реноме, он к нему проявлял интерес. Если лично к нему вопрос не имел отношения, он проваливал его. Можно привести много примеров.

После войны товарищ Микоян поставил вопрос относительно восстановления «Североникеля» — крупнейшего предприятия на Кольском полуострове, которое дает никель нашей стране. Его строило и эксплуатировало МВД. Прогнали немцев, казалось бы, что МВД и должно было его восстановить, так как имело мощные строительные организации. Тов. Сталин, видимо, не поручил этого Берия и последний решительно отказал товарищу Микояну в этом деле.

Помню, товарищ Косыгин¹¹¹ много раз ставил вопрос — дайте нам тов. Орлова для представления на должность Наркома бумажной промышленности. Тов. Орлов был в то время начальником главка в МВД, это очень крупный инженер и специалист в области бумажной промышленности. А в бумажной промышленности дело не шло. И, конечно, можно было начальника главка отпустить для назначения на должность

наркома. Берия отвечает — «Никоим образом, нам самим нужны люди». Когда затем бумажную промышленность поручили Берия, то т. Орлов сейчас же был освобожден от работы в МВД и назначен наркому целлюлозной и бумажной промышленности.

В отношении к людям у Берия не было ничего партийного, ничего святого. Каждый, кому приходилось иметь с ним дело, всегда мог нарваться на грубость и оскорбление, ни о ком, никогда он не отзывался с уважением. Не раз приходил на память знаменитый гоголевский Собакевич, у которого во всем городе не оказалось ни одного порядочного человека, был один порядочный человек — прокурор, да и тот свинья.

Очень отрицательным качеством Берия было подавление инициативы у подчиненных работников. Если вы выступаете с каким-нибудь инициативным предложением, вас сразу оборвут, посадят на место. Любимое выражение Берия было: вот изобретатель нашелся! Чтобы какое-либо Ваше предложение получило поддержку, надо было поставить вопрос так, что оно вносится по поручению Берия. От подавления инициативы, естественно, серьезно страдали интересы государства.

Мне кажется, в оценке Берия, как работника, имеется преувеличение его некоторых положительных качеств. Всем известно, что он человек бесцеремонный, нажимистый, он не считался ни с кем и мог продвинуть дело. Это качество у него было. Но с точки зрения того, чтобы понять вопрос, серьезно вникнуть в суть дела, — я бы сказал, что Берия был туповат. Без лести членам Президиума ЦК могу сказать: любой член Президиума ЦК гораздо быстрее и глубже может разобраться в любом вопросе, чем Берия. Когда мы пытались глубже осветить какой-либо вопрос, он обычно говорил — не читайте лекции, вы не изобретатели, вы организаторы. Как можно организовать работу, не разобравшись в сути дела? Берия слыл организа-

¹¹¹ Косыгин А. Н.— член ЦК КПСС, в 1940—1953 гг. заместитель Председателя Совнаркома (Совета Министров) СССР, в марте — августе 1953 г. министр легкой и пищевой промышленности СССР.

тором, а в действительности он был отчаянным бюрократом. Он отгораживался от людей, бывало неделями, месяцами не принимал работников, ему непосредственно подчиненных. Вопросы рассматривались и решались в канцелярском порядке. У Берия были очень большие секретариаты, документы гуляли от одного референта к другому. Референты сочиняли для него резолюции, которые часто носили абсурдный характер, решение вопросов затягивалось неделями и месяцами. Например, подготовленные по указанию тов. Сталина наши предложения об использовании атомной энергии для мирных целей не рассмотрены до сих пор в течение многих месяцев; не рассмотрены вопросы использования атомной энергии в авиации, в морском флоте. Важнейшие дела не получали движения из-за бюрократической практики в работе Берия. Переписка между секретарями Берия и Первым Главным управлением приобрела чудовищные размеры. Все основные работники Главка занимались тем, что писали записки и проекты постановления, переделывали их, нагромождали вороха бумаги, и часто совершенно не оставалось времени для оперативной работы по руководству научно-исследовательскими учреждениями и предприятиями. И это называется организатор?! Очень опасный и вредный человек.

У Берия была огромная самонадеянность, он считал, что все знает, что все во-время подметит, во-время вопрос поставит, во-время прорвает решение. В действительности из-за этой самонадеянности во-время поставленные вопросы не решались. Вот мы с тов. Ванниковым поставили два года тому назад вопрос относительно применения атомной энергии в морском флоте. Он не решен до сих пор, и мы теряем драгоценное время.

После смерти товарища Сталина Берия особенно заметно стал демагогически вести игру в экономию. Деньги действительно нужно экономить, они нужны для развития

промышленности, подъема культуры, сельского хозяйства. Но в области использования атомной энергии есть вопросы, в которых мы не могли себе позволить чрезмерной экономии. Нам нужно серьезно развивать наши мощности в области атомной энергии. Американцы строят новые большие заводы по производству взрывчатых атомных веществ. Тратят на это дело огромные средства. Когда мы ставили вопрос о новом строительстве, Берия нам говорил: «К черту, вы тратите много денег, укладывайтесь в пятилетку». Когда пятилетка составлялась, более или менее полно мы могли определить объемы работы только на ближайшие три года, на последующий период данных для этого не было, начатые стройки в основном заканчивались в первые три года, на четвертый год оставались переходящие работы и в 4-м и 5-м годах пятилетки нужно было начинать новые стройки. По наметкам пятилетки в четвертом году объем работ по сравнению с третьим годом сокращался вдвое, а в пятом вдвое против четвертого. Мы не могли с этим мириться, государство не может мириться. Берия же повторял нам: «К черту, укладывайтесь втвержденные цифры».

Маленков. Это дело контролировать придется, потому что там деньги расходовали без должного контроля.

Завенигин. Контроль нужен безусловно.

Каганович. Строили не города, а курорты.

Завенигин. То, что строили курорты,— не могу сказать, а города строили хорошие.

Спрашивается, где были мы, работавшие с Берия, что видели, что делали? Я здесь честно, товарищи, должен сказать, что меня Берия не очаровал, когда мне пришлось с ним работать. Меня поразили его антипартийные качества, грубость, бесцеремонность, неуважение к людям. Человек, который не уважает других людей, сам недостоин уважения и доверия партии.

Я временами с большой тревогой

думал, что вот помрет товарищ Сталин, будет новое руководство партии, Берия будет пробиваться к руководству. Какую это опасность будет представлять! Видимо, многие товарищи это понимали.

Что приходилось делать? Бывало, что огрызались. Один пример может быть товарищ Маленков помнит. Была получена телеграмма из Чехословакии, в которой сообщалось, что программа по добыче урана, которую намечал главк, потребует больших средств. Были приведены явно неправильные астрономические цифры. Прочитав телеграмму, Берия стал возмущаться, ругаться. Мне стало невтерпеж и я ответил — довольно дурачить людей, мы выполняем решение правительства, которым нам поручено согласовывать с чехами программу добычи. Завышенные дурацкие цифры, которые называются, неправильны, мы их поправим. Снова ругань: «Вот герой». Отвечаю не герой и не дурак, нечего людей дурачить. «Идите вон». Пришлось пойти вон. Потом Берия отмяк и пытался смягчить конфликт.

Бывали с нашей стороны попытки убедить Берия. Например, при реорганизации Министерства геологии возник вопрос относительно разведок по урану. Надо сказать, что наше государство неплохо обеспечено урановым сырьем. Мы думаем, что обеспечено лучше, чем все наши возможные противники. Однако значительная доля этого сырья добывается за границей. Важно вести форсированную разведку отечественной сырьевой базы. Мы считали, что в Первом Главном управлении это будет обеспечено лучше. Берия решил: «Нет, вам не надо заниматься разведками урана, пусть т. Тевосян¹¹² занимается этим». Тов. Тевосян сам считал, что не следовало разведки урана передавать Министерству металлургической промышленности. Естественно — у него цветная металлургия, черная металлургия.

¹¹² Тевосян И. Ф.—член ЦК КПСС, с марта 1953 г. министр металлургической промышленности СССР.

Зачем ему поручать еще разведку уранового сырья? Я пытался убедить Берия, говорил ему, что поскольку нам поручено все дело использования атомной энергии, мы будем лучше заниматься разведками урана, поскольку непосредственно заинтересованы в них и несем ответственность за создание отечественной сырьевой базы. Берия в грубой форме отклонил мои наставления, заявил, что найдет других руководителей в Первый главк и прибавил к этому ряд оскорбительных замечаний.

Конечно, думать, что отдельный работник мог бы вести борьбу с Берия, нельзя, он скатился бы на неправильные позиции. Мы могли только рассчитывать, что руководство партии раскусит этого человека и даст ему правильную оценку. И наш Центральный Комитет выдержал этот исторический экзамен.

Я хотел бы коснуться нескольких вопросов, которые не относятся к работе 1-го главка. Вот вопрос относительно Зап. Украины и Литвы. Когда члены Центрального Комитета получали протоколы Президиума ЦК, они задумывались над предложениями Берия и решениями ЦК. И у меня была мысль, что неправильно оставлять на Западной Украине, в Литве только национальные кадры, а всех русских работников убрать, что это приведет только к расколу в нашем многонациональном государстве. Это всем сейчас ясно.

В записках Берия утверждалось, что неблагополучие в Западной Украине, в Литве имело место из-за искривлений в национальном вопросе. Нам казалось, что дело не только в этом. Все помнят, какое огромное бандитское движение было на Украине в 20-х годах. Не по линии исправления национальной политики был тогда решен вопрос и было покончено с бандитским движением. Западная Украина была в составе Австрии, под Францем Иосифом, Литва, Латвия были под владычеством русских помещиков и генералов. Однако повстанческого движения не было. Есть какие-то и другие причины

неблагополучия на Западной Украине, в Литве — хозяйственные вопросы, административные, которые были обойдены в предложениях Берия, не подняты, не вскрыты.

Относительно Германской Демократической Республики. Рядовым членам партии, рядовым работникам было непонятно, как можно пойти на объединение Западной Германии с Восточной Германией. Это означало отдать 18 миллионов населения и Германскую Демократическую Республику в лапы буржуазных заправил. Это совершенно очевидно. Нельзя было вопрос о Германии решать таким путем. Кроме того есть еще и специальные соображения, которых нельзя не учитывать. В ГДР добывается много урана, может быть, не меньше чем имеют в своем распоряжении американцы. Это обстоятельство было известно Берия, и он должен был сказать об этом Центральному Комитету, чтобы эти соображения учесть.

Товарищи, с изъятием Берия из состава Президиума ЦК и руководства нашей партии, Центральный Комитет партии, Президиум, не опасаясь интриганов, не опасаясь внесения розни в ряды ЦК, в руководство партии, спокойно сможет обсуждать все вопросы управления государством, спокойно обсуждать все недостатки, которые были в нашей работе, и уверенно их устраниять. Нет сомнения в том, что Центральный Комитет нашей партии, Президиум ЦК, освободившись от этого прохвоста, поведут нашу партию и государство вперед к новым успехам.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Есть предложение завтра, 4 июля, дневного заседания Пленума не проводить, а сейчас создать Комиссию по разработке резолюции

Пленума. Возражений не будет? Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Есть предложение создать Комиссию в составе 13 человек. Другие предложения есть?

Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Назову товарищей, рекомендуемых в состав Комиссии по разработке резолюции «О преступных антипартийных и антигосударственных действиях Берия»:

- т. Маленков Г. М.
- т. Молотов В. М.
- т. Хрущев Н. С.
- т. Булганин Н. А.
- т. Каганович Л. М.
- т. Кириченко А. И.
- т. Михайлов Н. А.
- т. Патоличев Н. С.
- т. Бакрадзе В. М.
- т. Юсупов У. Ю.
- т. Поспелов П. Н.¹¹³
- т. Суслов М. А.
- т. Шепилов Д. Т.¹¹⁴

Председательствующий тов. **Хрущев**. Будут другие предложения?

Голоса с мест. Принять.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Считать принятым.

Просьба к секретарям ЦК компартий союзных республик, к председателям Советов Министров, секретарям обкомов партии, к председателям областных исполнительных комитетов, к работникам сельского хозяйства, которые присутствуют на Пленуме, остаться здесь на несколько минут, чтобы договориться об использовании дневного времени завтра.

На этом заседание Пленума считаю законченным. Завтра соберемся в 8 часов вечера.

¹¹³ Поспелов П. Н.— секретарь ЦК КПСС.

¹¹⁴ Шепилов Д. Т.— член ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда».

ЗАСЕДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ

4 июля

Председательствующий тов. **Хрущев**. Продолжим, товарищи, работу Пленума. Слово имеет товарищ Андрианов. Подготовиться товарищу Ворошилову.

Андранинов¹¹⁵. Товарищи! Постановление Президиума ЦК о враге народа Берия единственно правильное и своевременное решение. Члены Президиума ЦК товарищи Маленков, Хрущев, Молотов, Булганин, Каганович, Микоян обстоятельно и со всей необходимой полнотой раскрыли лицо этого заговорщика и коварного врага.

Как теперь со всей очевидностью стало ясно, речь идет не о простом карьеристе, выскочке. Это опасный враг — предатель, пробравшийся в руководящее ядро — мозг нашей партии, имевший в своих грязных руках вооруженный, а в некоторой части преданный ему аппарат. Это человек бонапартистского духа, готовый пойти к власти через горы трупов и реки крови.

Вот почему столь затруднялась созидательная деятельность ЦК КПСС и правительства. Именно в этом видны столь проникновенные и мужественные меры, принятые Президиумом ЦК КПСС, давшие возможность без малейшего потрясения обезвредить этого зверя. Главное его устремление проявлялось в захвате власти, чтобы возвести себя в диктаторы по типу Тито — Ранковича, а идеологические основы нашей партии — марксизм — сменить на американализм. Поэтому не случайно и его стремление к сближению с Тито — Ранковичем.

Вот почему, товарищи, все мы глубоко уверены, что Пленум ЦК и вся наша партия единодушно одобрят это мудрое и в то же время мужественное решение Президиума ЦК нашей партии.

¹¹⁵ Андрианов В. М. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС.

Мы, местные работники, до Пленума Центрального Комитета многое не знали и трудно было хотя бы в какой-то степени предположить о вероломстве этого человека. Соприкасаясь по делам, многим приходилось выслушивать от него всякие дерзости, не исключая мата, которым он оснащал почти каждое свое замечание. Зачастую мы это относили к его специфической натуре, считаясь с его положением, да и кроме того, побаивались, так как он мог добиваться своего.

После смерти т. Сталина он закуцил удила и ни перед чем и ни перед кем не останавливалась добивался своего. Прежде всего, в Министерстве МВД и на местах, в областях и республиках произвел массовую замену чекистских кадров, причем, в подборе кадров руководствовался единственным принципом личной преданности. Мнения партийных органов, как и выяснилось на Пленуме, не принимались во внимание и бесшабашно попирались. Мне хочется по этому вопросу, о кадрах, остановиться и на примере Ленинградской области. В Ленинградской области, примерно за год до этого, вместо снятого обанкротившегося начальника Управления был утвержден Центральным Комитетом партии товарищ, который только начал входить в дело. Пришло новое руководство в Министерство внутренних дел СССР — сменили начальника и в Ленинградском областном управлении, несмотря на возражения обкома партии, якобы под видом болезни, хотя он был здоровый человек и не хотел признать себя больным. Я обращался в Министерство внутренних дел, чтобы выяснить причины снятия и попросить оставить на работе работающего начальника управления. Кроме грубостей и дерзостей ничего нельзя было услышать. Я не согласился с таким поведением Мини-

стерства и обратился в Центральный Комитет партии, тем более мне было известно, что ряд сомнительных людей оказались выдвинутыми в Министерство на руководящие посты, например, бывший начальник Ленинградского Управления Горлинский, снятый решением ЦК и уволенный из органов, о нем я скажу ниже. Он былтвержден начальником Экономического управления МВД Союза. Другой «деятель», выдвинутый на ответственный пост в Министерство, Родионов, который занимался провокациями в Министерстве и на местах, один из активных участников состряпанного провокационного дела о товарище Шахурине и др., уволенный до этого из органов по решению ЦК. Выдвинуты были в Министерство такие люди, как Кобулов и другие. Мне казалось опасной такая концентрация сил в Министерстве внутренних дел, недопустимой практика подбора кадров. Обо всем этом я свои соображения высказал секретарю ЦК КПСС товарищу Шаталину. Я прямо заявил о недопустимости опасной концентрации сомнительных людей в Министерстве и о неправильном снятии начальника Управления в Ленинградской области. Новый начальник Ленинградского Управления все же приехал. Министром был назначен и приступил к исполнению обязанностей. Видимо он знал о моем отношении к перемещению или по каким другим причинам, но ко мне не заходил, не считал нужным информировать обком партии. Больше того, он запретил своему аппаратуходить в партийные органы.

Я вынужден был, примерно, месяц тому назад позвонить товарищу Круглову в Министерство внутренних дел и попросить его обратить внимание на неправильное поведение начальника Управления, чтобы он изменил свое отношение к обкому партии. Я не считаю здесь нужным говорить о пакостях этого человека, который в обход ЦК подбирал всякие материалы на партийные органы для информации Министерства внутренних дел.

По вопросу об амнистии. Мне думается, что на это полезное дело провокаторы из МВД наложили грязный отпечаток. Были выпущены отъявленные головорезы, даже без всякой элементарной подготовки со стороны органов милиции. Как только появились в городе эти лица — заработали кинжалы. Создалось тревожное положение среди населения. И безусловно справедливые пошли жалобы и в местные органы, и в Правительство, и в Центральный Комитет. Секретарь Центрального Комитета партии товарищ Хрущев обращал наше внимание на необходимость наведения общественного порядка в городе Ленинграде и области. Мы заслушали о положении с обеспечением общественного порядка на бюро обкома, наметили ряд мер по быстрейшему наведению порядка, раскритиковали органы милиции за плохую работу.

Вмешательство обкома в это дело болезненно воспринималось. Когда начали исправлять эти недостатки, со стороны органов МВД допускались искривления и необоснованные, огульные аресты людей. Вместо ударов по хулиганам оказались под ударом многие честные люди. Можно было бы привести и ряд других примеров, характеризующих произвол со стороны некоторых работников Министерства внутренних дел.

Напрашивается вопрос, почему на протяжении ряда лет происходят такие дела в Министерстве внутренних дел, в чем тут дело?

Мне думается, товарищи, безусловно, плохо было, что такие пакостные, если можно сказать, люди типа Ягоды, Ежова, Абакумова, Берия пробирались к руководству в Министерство внутренних дел. Они держали больше в страхе не врагов, а честных людей и даже руководящие органы, нарушились элементарные нормы отношения партии и МВД. Несоразмерно большой, стоящий 18 миллиардов рублей, аппарат МВД превратился в такое детище, которое перестало считаться даже с тем, кто создал этот орган. Они в стране держали

многое в своих руках, но плохо вели борьбу с врагами, как совершенно справедливо здесь на Пленуме это отмечалось.

Было бы непростительно недооценивать и умалять роль советской разведки. Речь идет поэтому не об ослаблении, а усилении разведки, все сделать для того, чтобы поставить ее на свое место. Товарищ Сталин своевременно обращал внимание, чтобы острье советской разведки повернуть теперь против внешних врагов. Это сталинское положение Берия в своих корыстных целях целиком игнорировал и отбросил. Он вразрез с решениями ЦК ввел экономическое и секретно-политическое управления и отделы в центре и на местах, когда обстановка в настоящее время не требовала этого, и тем более, что такая структура противоречила решению Центрального Комитета партии. Раздули и другие внутренние управления и отделы, а разведывательная и контрразведывательная работа оказалась второстепенной, заброшенной. Областные аппараты раздули, сделали колossalными, насадили тысячи людей.

Если к этому добавить и принять во внимание, что агентуру насаждали в целом ряде случаев без нужды и пользы для дела почти в каждом учреждении и предприятии, то трудно себе представить плодотворную, продуманную работу для собственно разведывательной и контрразведывательной работы. Если кое-где поближе приходилось присмотреться, что это была за агентура, которую насаждали, то, товарищи, приходилось быть в недоумении, на кого и с кем они работали.

Некоторое время тому назад, еще при жизни товарища Сталина, мы случайно вскрыли, что один из террористов — участников убийства Сергея Мироновича Кирова был привезен из лагерей в Ленинград для работы, как заявили из Управления МВД, среди антисоветски настроенной интеллигенции.

Второй случай, был раскрыт агент Управления МВД, который

склонял одного гражданина на террористический акт — убийство одного из руководителей, который приезжал в Ленинград. Этот человек, которого склонял агент, честно пришел и заявил нам об этом. Когда мы начали выяснять, что же это за человек, который склоняет на такие провокации, то нам из управления сказали, что вел такие разговоры агент управления якобы для проверки намерений того лица, с которым он говорил. Безусловно, провокация очевидна. По этому вопросу и другим не менее важным делам я написал записку товарищу Сталину. Разбор моей записки был поручен в том числе и Берия, который слова не высказал об этих вопиющих безобразиях, которые были изложены в записке. Более того, снятого за эти и другие неблаговидные дела бывшего начальника управления Горлинского, о котором я говорил выше, снятого ЦК при активной помощи лично товарища Маленкова и уволенного в свое время из органов, но когда в МВД пришел Берия, так этот Горлинский оказался начальником Экономического управления Министерства Союза, а Родионов был выдвинут также на руководящую работу в Министерство внутренних дел Союза. Что можно было ожидать от таких кадров?

Мне думается, товарищи, также неправильно, когда мы иногда переоцениваем работу органов. На самом деле по любому вопросу мы быстрее решаем и зачастую без разбора, когда вносится вопрос МВД, нежели другими более компетентными органами. Это можно судить по запискам, о которых мы знаем, а также и по целому ряду местных фактов. Более того, некоторые «деятели» из органов задерживались специалистами по марксистской теории, по национальному вопросу, тогда как при некотором ознакомлении оказалось, что с марксизмом подобные деятели в кавычках мало имели дела, да и кабинеты их были заполнены не литературой, а средствами разврата. Такую правду, безусловно, горь-

ко слышать, но факты требуют того, чтобы из них были сделаны должные выводы.

В национальном вопросе разоблаченный провокатор нанес большой вред. Он пытался противопоставить, озлобить другие национальности против русского народа. Он окрылил и активизировал буржуазных националистов. Это, безусловно, большой вредительский акт.

Далее, существует, мне кажется, не совсем правильная практика, когда при назначении руководящих работников, в том числе и партийных работников, мы, как правило, прибегаем к проверке этих работников через органы МВД, тогда как все возможности, причем не меньшие, имеются в руках самих партийных органов. Необходимо все поставить на свое место и обязать органы МВД вести работу в полном соответствии с решением ЦК по активной разведке против наших внешних врагов.

В Управлении МВД Ленинградской области мы имеем дорогостоящий, тысячный аппарат, но ни одного американского или английского разведчика этот аппарат не раскрыл, хотя Ленинградская область, как известно, граничит с другими государствами и с моря, и с суши.

Настоятельно необходимо, как совершенно правильно говорил в своем выступлении товарищ Маленков, укрепить руководство партии во всех звеньях и покончить навсегда с нарушением норм отношения партии и МВД, повысить идеиное воспитание чекистских кадров, поднять ответственность партийных органов за осуществление повседневного и конкретного руководства органами, постоянно добиваясь повышения революционной бдительности.

Товарищи, мне думается, нет никакой нужды преувеличивать личность этого злодея. Партийная масса и народ его не знают, он ни где не был, не знал жизни партийных организаций. Руководящие кадры его знали, как человека дерзкого и грубого, а теперь узнали,

как провокатора и изменника.

Ленинградская партийная организация, глубоко преданная Центральному Комитету нашей партии, как и вся наша партия, единодушно одобрят решения Центрального Комитета и заклеймит позором этого коварного злодея и еще теснее сплотится вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета, нашей великой Коммунистической партии. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев**. Слово имеет товарищ Ворошилов. Подготовиться товарищу Кецховели.

Ворошилов. Товарищи, решение Президиума Центрального Комитета нашей партии об исключении из ее рядов и аресте Берия, а также настоящее обсуждение этого вопроса на Пленуме ЦК являются делом большой государственной и политической важности, направленным на сохранение единства руководящего ядра нашей партии, а значит и единства партии и народа, направленным на обеспечение сталинского руководства партией и государством и дальнейших успехов всего нашего дела.

Доклад товарища Маленкова, выступления членов Президиума и Центрального Комитета достаточно полно вскрыли всю преступную мерзоть предателя Берия. Дали исчерпывающую и яркую характеристику этому преступному авантюристу. Однако, резонно возникает вопрос, почему же этот субъект столь длительное время смог беспрепятственно подвизаться в руководстве партии и государства, не будучи ранее разоблачен, пользовался столь большим авторитетом, занимал такие высокие партийные и государственные посты. Вопрос вполне законный.

Прежде всего, товарищи, отвечая на этот вопрос, должен подчеркнуть, что я полностью присоединяюсь к обстоятельному докладу товарища Маленкова, а от себя скажу — надо иметь в виду, что Берия — это тип коварного, хитрого врага, тип законченного авантюриста, интригана, умевшего ловко войти в доверие вождя, умевшего

долго скрывать свои подлые замыслы и выжидать для себя удобного момента. Он видел повседневную жизнь великого Сталина. Вместе со всеми нами он знал, что Сталин в результате напряженной работы за последние годы часто стал прихварывать, очевидно, это обстоятельство до известной степени служило основой подлой тактики Берия. Он ожидал, в надежде, что рано или поздно Сталина не станет. Как теперь факты показали, этот авантюрист после смерти Сталина надеялся на быстрое осуществление своих преступных планов против партии и государства. Поэтому он так торопился после смерти Сталина, а может быть и его торопили. Нам еще не все ясно, мы не все еще знаем,— может быть его торопили, подталкивали на ускорение его преступной авантюры. Но вся эта мерзостная и преступная возня предателя разгадана, хорошо понята и во-время пресечена.

Берия при жизни великого Сталина был нахален, груб, высокомерен, нагл, стремился всюду и везде показать свое «превосходство» перед другими, не считаясь с человеческим достоинством окружающих и особенно подчиненных ему людей будь то — министры или ученые, или его товарищи по работе — он всех третировал. Товарищ Зверев на меня смотрит и думает правду говорит Ворошилов. Сколько он товарищу Звереву за долгие годы наговорил всяких мерзостей и грубостей и нанес ему незаслуженных оскорблений. Нет здесь ни одного товарища на Пленуме ЦК из состава членов правительства, в адрес которого Берия не изрыгнул бы в разное время самых дерзких, наглых и ничем не вызываемых с его стороны оскорблений и обид. Все эти оскорблении сыпались на людей на официальных заседаниях, в присутствии многих ответственных товарищес. При всем этом он умел людей, которые ему были нужны, обхаживать, относиться к ним панибратски. Всегда поэтому находились люди, которые с ним на день на два были в хороших отношениях.

При всех этих своих качествах Берия боялся Сталина, заискивал перед ним, заискивал по-своему, умело; шептывал всякую гадость, вводил его в заблуждение. И только по настроению товарища Сталина, когда мы встречались в деловой и неделевой обстановке, все мы чувствовали на кого из нас сегодня «нашептали». (Смех в зале). Я вспоминаю, как в свое время, это известно и товарищам Молотову, Кагановичу и в особенности тбилисцам — грузинам, в частности и тем, которые здесь присутствуют, какую гнусную роль сыграл в жизни замечательного коммуниста Серго Орджоникидзе Берия. Он все сделал, чтобы оклеветать, испачкать этого по истине кристально чистого человека и большевика перед Сталиным. Серго Орджоникидзе рассказывал не только мне, но и другим товарищам страшные вещи об этом человеке, уже тогда видя в нем самого настоящего врага. Он так и говорил, что это и наглец и враг, который себя еще покажет.

Голоса из зала. Правильно.

Ворошилов. Он натравливал друг на друга людей, с которыми работал, создавая атмосферу нервозности. Такую линию на разобщение Берия проводил на протяжении всех лет своей работы. Особенно он расployлся в момент болезни и после смерти товарища Сталина. Stalin еще был жив, находился в тяжелом, бессознательном состоянии, а Берия уже начал действовать. Он во всем и постоянно первый, он все предлагает, он все предвидит, он все знает, он всеми командует. Так это было, товарищи? (Обращается к членам Президиума).

Голоса из Президиума. Так, правильно.

Ворошилов. Мы были до последнего вздоха около нашего Сталина, и Берия тут же демонстрировал свою «активность» — мол, имейте в виду, я тут. Им была указана кандидатура Георгия Максимилиановича Маленкова на пост Председателя Совета Министров. Мы все признали товарища Маленкова,

как естественного и законного кандидата. Берия не смог себя предложить и ждать нельзя было, что его кто-нибудь из нас назовет. (Смех в зале. Аплодисменты). Поэтому он и решил идти окольным, особым путем на председательское место в Совете Министров. Он избрал путь врага, но и в этом окольном пути выбрал самые окольные дороги. Во-первых, он начал с амнистии. Мы все видели, что в этом акте много такого, что может быть названо от «лукавого», но тем не менее Указ об амнистии был до известной степени актом полезным. Должен сказать, что за последнее время я познакомился с нашей судебной практикой и ее результатами. В этой области дела у нас обстоят, прямо нужно сказать, не важно. Суды наши работают много и, применяя законы, в особенности Указы от 4 июня 1947 г. Об охране общественной и личной собственности, выносят не в меру жестокие приговоры часто за пустяковые преступления и даже простые проступки большому количеству людей. Амнистия в основном и относится именно к этой категории правонарушителей. О жуликах и уголовниках рецидивистах за последнее время излишне много говорят. Много говорят и особенно пишут в анонимных и подписанных письмах об убийствах, насилиях и пр. в связи якобы с амнистией. Однако, когда на водишь справки у ответственных работников тех мест, откуда поступают тревожные сообщения, оказывается, что ничего подобного тому, о чем сообщается, на деле нет.

Второй акт — очистка авгиевых конюшен МВД. Всем известно, что Берия на протяжении всего периода его пребывания в Москве был или непосредственно начальником МГБ, или шефствовал над ним. И те мерзости и преступления, которые вскрыты теперь в этом ответственнейшем ведомстве, в значительной мере есть результат деятельности самого Берия.

Голоса. Правильно.

Ворошилов. На это ведомство

господин Берия и рассчитывал, вернее на отдельных «своих» людей полагался этот субъект. Кругом вдруг заговорили: министр Берия — обнаружил, Берия — предложил, Берия — вскрыл, Берия — очистил МВД и пр. пр., а в это время он открыто рассовывал своих людей на соответствующие его планам места.

Голоса. Правильно.

Ворошилов. Он расставлял силы, полагая на этом в нужный момент выиграть. Мне кажется, товарищи, что, невзирая на то, что этот человек хитрый и казалось не глупый, а настоящего ума у этого негодяя, к счастью, не оказалось и он МВД, этого весьма важного государственного органа, не знал, не знал его и в последнее время, потому что там наряду с мерзавцами, действительно творившими грязное дело против партии и правительства, большинство работников МВД работало честно, это люди, на которых мы можем полностью положиться и теперь.

Голоса. Правильно.

Воропылов. Не случайно, что после ареста Берия ни один из этих людей не написал письмо, в котором было бы сказано — «что сделали вы с нашим великим вождем, как мы будем обходиться без нашего Берия?...» (Смех). Ничего подобного не случилось. Никто его вождем не считал, никто его по настояющему не знает и плюет на него, а если мы расскажем, что он из себя представлял на деле, об этом авантюристе будут все вспоминать с чувством гадливости.

Голоса. Правильно.

Ворошилов. Он рассчитывал, что он себя сначала разрекламирует, превознесет, а потом постепенно подберется к намеченной цели. На какие мерзости он был способен? Да на все и самые чудовищные в том числе. Спасибо товарищам, которые здесь сидят, что они его разоблачили. Я об этом узнал, правда, последний. (Смех). Но я ему никогда не доверял, он это чувствовал и не особенно меня «чтил».

Маленков. Правильно.

Голоса. Правильно.

Ворошилов. Во-время мы его убрали. Нельзя полагать, товарищи, что этот субъект только авантюрист. Можно без особого труда представить себе, что по воле этого негодяя, если бы он дольше оставался на своем месте, в одно время могла бы исчезнуть вся верхушка правительства.

Голоса. Правильно.

Ворошилов. Находясь в столь сложной международной обстановке нас окружающей, имея, если так можно выразиться, своеобразный международный камуфlet (смех), мы оказались бы в весьма тяжелом положении. Поэтому сейчас нужно признать, что этого господина убрали во-время. Это величайшая заслуга наших товарищ из Президиума Центрального Комитета партии, а теперь и всего Центрального Комитета, который единодушно и с подлинным пониманием серьезности дела разобрал этот вопрос. (Бурные аплодисменты).

После смерти великого Сталина задачи, вставшие перед нашей партией, ее Центральным Комитетом, государством и советским народом в целом, требовали, диктовали нам сохранение единства в наших рядах, монолитности и крепости. Каждый из нас берег, как зеницу ока, партию, ее непоколебимость, единство и верность заветам Ленина — Сталина.

Единство руководства Партии и Правительства мы поставили, сговариваясь и не сговариваясь, своей священной и обязательной задачей. Каждый из нас еще в период болезни Сталина, и особенно у гроба нашего великого вождя, внутренне пережил все это. Мы понимали, что единство — это все, единство чувств, мыслей и действий — путь, который нам указан великими Лениным и Сталиным, путь, который мы должны во что бы то ни стало сохранить свободным для нашего движения вперед — это наша священная и непреложная задача. А этот, мерзостный враг — Берия полагал, что мы, охваченные столь большим горем, не замечаем его подлых ухищрений и махинаций. Этим объясняется,

что он три месяца подвизался и кое-что навязал нам, даже то, чего мы не хотели бы. Тут прямо я должен сказать, что нам нужно было дать этому субъекту на время волю, пусть распоясывается дальше. И мы увидели, как я уже сказал об этом, к чему это вело. Конечная цель этого субъекта только на протяжении трехмесячных его упражнений полностью стала ясной.

Наша задача, товарищи, сейчас состоит не только в том, чтобы заклеймить преступления Берия, во многом навредившего нашему делу, но также и в том, чтобы направить наши усилия на претворение в жизнь всех тех предначертаний, которые перед нами в свое время наметил вместе со всей нашей партией великий Stalin. Мы стоим сегодня перед некоторыми задачами, которые особенно выпирают. Здесь об этом говорил и товарищ Маленков, говорили и другие товарищи, что мы должны очиститься от этой скверны, а это скверна (у русских людей очень много хороших поговорок и одна из них в известной степени подходит здесь — нет худа без добра) — это большое зло, но добро будет не меньшее. В каком смысле? Мы теперь будем поосямрительнее, поосторожнее, бдительнее и всяких мерзавцев скорее будем распознавать и выводить на чистую воду.

Это одна задача. Но главная задача, которую мы должны теперь, сохранив единство наших рядов, блюдя прочность рядов и чистоту нашей партии, состоит в том, чтобы наши экономика и политика как внутренняя, так и международная соответствовали тому месту и положению, которое занимает наше социалистическое государство в мире.

Сельское хозяйство у нас находится, как здесь уже было сказано, в несколько запущенном состоянии. Необходимо сельскому хозяйству, колхозному делу уделить большее внимания. Нужно наши совхозы, товарищ Скворцов¹¹⁶, не

¹¹⁶ Скворцов Н. А.— член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, в 1947—1953 гг. министр совхозов СССР, в мае—сентябре 1953 г. член коллегии Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР.

улыбайтесь, вы много работали, но немного сделали для их укрепления, нужно их сделать настоящими советскими хозяйствами, рентабельными, показательными во всех отношениях, сейчас они являются очень плохими, малодоходными.

Голос. Правильно.

Ворошилов. Нужно все наше сельское хозяйство в целом и общественное, и государственное по настоящему поднять на должную высоту.

Голос. Правильно.

Ворошилов. Это большая не легкая, но срочная и вполне разрешимая задача. О других вопросах я говорить не буду: наша промышленность в целом и другие вопросы хозяйства и культуры более или менее в надлежащем состоянии, но сельское хозяйство нуждается в бдительном и в самом, я бы сказал, большом внимании со стороны нашей партии, государства.

Очистившись от предателя Берия и ему подобных, если они где-нибудь еще имеются и будут встречаться, мы становимся только сильнее, сплоченнее, еще увереннее в правоте нашего великого дела — дела Ленина — Сталина. Никакой враг не собьет нас с того славного пути, который указан нам и человечеству Лениным и Сталиным. Уверенной поступью вела и будет вести советский народ наша мудрая партия к тем сияющим вершинам коммунизма, за которые боролись мы, боремся, и убеждены, что в этой борьбе выйдем победителями. (Продолжительные аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев.** Слово имеет товарищ Кецховели. Подготовиться товарищу Арутинову (Армения).

Кецховели¹¹⁷. Выводы и меры, принятые Президиумом ЦК в отношении Берия, правильны и вся наша партия, весь советский народ одобрят их полностью и целиком.

¹¹⁷ Кецховели З. Н.— член ЦК КПСС, в 1952—1953 гг. Председатель Совета Министров Грузинской ССР, с апреля 1953 г. министр легкой и пищевой промышленности Грузинской ССР.

В своем докладе товарищ Маленков, выступавшие товарищи Хрущев, Молотов, Булганин, Кааганович, Микоян и другие товарищи охарактеризовали преступную деятельность Берия. Сейчас, когда раскрыто подлое лицо изменника, синонимом хитрости, вероломства и подлости станет имя Берия.

Секретарь ЦК Компартии Грузии т. Мирцхулава обвинил меня в ряде проступков. В связи с этим разрешите дать объяснение.

Никогда, ни в какой другой партии, кроме Коммунистической партии, не состоял. В 1918—1919 гг., когда мне было 16—17 лет, примыкал к молодежной организации национал-демократов. Активной работы я в этой организации не вел, членских взносов не платил. Я это от партии не скрывал. Органами ЧК арестовывался в 1922 году (тогда я работал в деревне) перед праздником, кажется 1 Мая, на несколько дней. Никаких обвинений не предъявляли, освободили через 5—6 дней. Потом сказали, что это было в профилактических целях. (Смех). Я это от партии не скрывал. В партию вступил поздно — с конца 1938 года кандидатом. До этого я действительно имел разговор с Берия в связи с вызовом меня в ЦК (тогда он работал секретарем ЦК Грузии) для назначения заместителем уполномоченного. Он мне порекомендовал вступить в партию.

С 1921 года — со дня установления советской власти в Грузии — я всю свою энергию, все свои силы и знания отдавал советскому строительству. Моя жизнь как на ладони, ее можно проследить от начала до конца.

В апреле 1952 года действительно на Пленуме ЦК КП Грузии меня рекомендовал председателем Совета Министров республики Берия, который был прислан Политбюро для участия в работе Пленума. Должность эта входит в номенклатуру ЦК КПСС. Я не знаю, кто рекомендовал меня в ЦК? Товарищ Маленков занимался этим вопросом, наверное вспомнит. Очевидно, не Берия, так как когда у него по-

явились возможность выдвигать — после смерти товарища Сталина, — меня в апреле текущего года не выдвинули, а освободили с поста председателя Совета Министров республики, а Берия выдвинул себе угодных людей, таких, как например, Мирцхулава.

Мирцхулава заявил, что будто члены партии выступали против меня на районной партийной конференции в мае этого года. Действительно, один делегат выступил с рядом обвинений. Я на конференции не присутствовал, был в районе, присутствовал на другой партийной конференции. Этого делегата Чачибая я в свое время снял с работы за некоторые проступки. Увидев, что меня нет на этой конференции, он постарался оклеветать меня. Как же реагировала партконференция: меня избрали делегатом на городскую партконференцию, а получил против только один-два голоса.

Почему Мирцхулава понадобилось разуть факты, оклеветать меня и ряд других работников? Например, оклеветан начальник железной дороги Кикнадзе, долгое время работающий отлично. Его знают тт. Каганович и Бещев¹¹⁸ и могут сказать, какой он работник.

Каганович. — Хороший работник.

Кецховели. Мирцхулава оклеветал других и этим он хочет спасти себя. Клевета на других — это тактика спасти свою шкуру. Мирцхулава хочет обезвредить себя, оклеветав других, показать себя чистым. Месть была орудием Берия. Он привил ее своим агентам и ставленникам. Этим орудием пользуется ловко и Мирцхулава.

Хорошо было бы ЦК КПСС заняться вопросом о бывшем секретаре Президиума Верховного Совета Грузии, ныне арестованном Эгнаташвили, о котором говорил Мирцхулава, что как будто он меньшевик, вся вина которого состоит, оказывается, в том, что он написал несколько писем товарищу

Сталину о положении дел в республике и, причем, не очень приятных для Берия. Его арестовали.

После апреля текущего года, то есть после рассмотрения в ЦК КПСС дела о бывших националистах-мингрельцах и приезда их в Грузию начались гонения на так называемых «близких людей» товарища Сталина. Моя вина, оказывается, также состоит в том, что, будучи несколько раз на приеме у товарища Сталина, по его вызову, я — как полагают — рассказывал о положении дел в Грузии; но так как этого обвинения прямо не могли предъявить, ищут пути очернить меня.

Очевидно Центральный Комитет партии разберется в обвинениях, выставленных против меня, и вынесет решение.

В оценке вопроса и документов о так называемых мингрельских националистах, мне кажется, допускается игнорирование того факта, что это дело надо рассматривать в новом свете. Товарищ Сталин нацелил партию на имеющиеся проявления национализма, перераставшие в шпионаж. Я считаю, что вдохновителем этого, сейчас я уверен, был Берия. Агентами Берия были Шария и ряд ответственных работников.

Товарищ Сталин в документах, которые недавно отменил Президиум ЦК по предложению Берия, указывал о наличии связи мингрельца, империалистического шпиона, американского разведчика Гегечкори¹¹⁹ с резидентами в Советском Союзе. Кто же скоропалительно, сразу же после смерти товарища Сталина принял решение об освобождении арестованных по этому делу? Берия. Я не утверждаю, что все арестованные были националисты или резиденты или существовала какая-то организация, но среди арестованных кроме всего были также люди, которые обвинялись в крупных злоупотреблениях. Надо было в этом деле хорошо разобраться,

¹¹⁸ Бещев Б. П.— член ЦК КПСС, с 1948 г. министр путей сообщения СССР.

¹¹⁹ Гегечкори Е. П.— в 1918—1921 гг. министр иностранных дел меньшевистского правительства Грузии, в 1921 г. эмигрировал во Францию.

а сводить все дело к желанию Берия казаться популярным, я думаю, неправильно.

Что же на деле получилось? Во-первых, очевидно, никто по существу в этом деле не разобрался, кроме как сейчас я уверен, заинтересованного, чтобы замести следы — Берия. Во-вторых, выпустили всех арестованных, даже тех, которые кроме национализма и шпионажа обвинялись в крупных хозяйственных злоупотреблениях и преступлениях. Об этом Бакрадзе также говорил.

За последнее время из Секретариата Берия распоряжались кадрами как хотели.

Шария, о котором говорил товарищ Молотов, диктовал, а товарищ Мирцхулава — секретарь ЦК КП Грузии — слепо и беспрекословно выполнял распоряжения Шария о смещении неугодных работников и назначении нужных Берия людей. Может быть это не национализм, но во всяком случае это сквернейшая штука.

Товарищ Маленков доложил Пленуму Центрального Комитета о предательстве Берия и решениях, принятых Президиумом. Пленум эти решения одобрит единогласно. Прав товарищ Хрущев, когда говорит, что эти действия и решения ЦК — партия и народ расценят как правильные решения, которые приняли бы в аналогичном случае Ленин и Сталин.

Грузинский народ на протяжении веков тесно связан с русским народом, доказал в годы социалистического строительства свою преданность и верность нерушимой дружбе народов Советского Союза. Решение Центрального Комитета по вопросу о предательстве Берия он воспримет как победу ленинско-сталинского ЦК в борьбе за чистоту партии, за дальнейшее упрочение советского строя.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Слово имеет товарищ Арутинов. Подготовиться товарищу Андрееву Андреевичу.

Арутинов¹²⁰. Постановление Пре-

зидаума Центрального Комитета по разоблачению авантюриста Берия и аресту его я считаю правильным, ленинско-сталинским подходом к оценке поступков Берия, этого карьериста и авантюриста, который прибегал к любым средствам ради захвата власти.

Я последние 7—8 лет не встречался с Берия, но когда был в Грузии, я работал в тот период, когда Берия был секретарем ЦК и секретарем краевого комитета партии. Чертцы, которые выявились в последнее время у Берия, о чем мы узнали в деталях из доклада товарища Маленкова и выступления членов Президиума, эти черты проявлялись у него и раньше. Это карьеризм, безудержное стремление к власти, он все соподчинял этому — и свое отношение к людям, свое отношение к партийным кадрам, отношение к руководителям партии и правительства и то поведение, о котором товарищ Ворошилов говорил в отношении провокации со стороны Берия против Серго Орджоникидзе в последние годы его жизни.

Берия к кадрам относился исключительно с точки зрения использования их не для интересов партии, а для того, чтобы самому продвинуться выше к руководству. Он имел обыкновение в отношении к руководящим товарищам — к министрам или к другим работникам, которые имеют доступ к руководству и могут замолвить о нем слово, — быть чуть ли не подхалимом, он устанавливал подхалимские отношения, до поры до времени, пока он не использует его, а потом он начинает высмеивать в недоступных формах, лаконично, двумя-тремя словами с тем, чтобы расхолдить политическое лицо любого руководителя.

Ставится вопрос, каким образом все ранее известные отрицательные черты приняли такие чудовищные формы и никто этого не заметил, своевременно не принял меры. На мой взгляд, одно обстоятельство дает объяснение этому вопросу — это то, что Центральный Комитет совершенно правильно провозгла-

¹²⁰ Арутинов Г. А.— член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Армении.

сил лозунг единства и сплоченности как рядов партии, так и в первую очередь руководящего ядра партии и правительства, как основную задачу, стоящую перед партией после смерти товарища Сталина.

Наши партийные организации с исключительным одобрением приняли призыв Центрального Комитета. Именно этот совершенно правильный призыв и правильная постановка вопроса могут заполнить ту большую утрату, которую партия потерпела со смертью товарища Сталина. Мне кажется, что Берия хотел использовать обстановку единодушия и сплоченности в своих карьеристических интересах, будучи убежденным, что в этой обстановке так легко не пойдут на разрыв или осуждение его авантюристических действий, использовал эту обстановку и стал класть ноги на стол, в чем мы убедились после ознакомления с фактами.

С другой стороны, обстановка единодушия членов Президиума ЦК и помогла его разоблачить. Всем известно, что он Сталина боялся, давно как боялся его, еще с тех пор, как работал в Грузии. После смерти Сталина он почти перестал считаться с руководителями партии и правительства. Я его не видел последние годы, но по тем документам, которые читал в приложениях к протоколу Президиума, убедился, что этот человек ни с кем не считается, превыше всего ставит свое личное я, пытался давить на партию, чтобы занять определенное положение преемника нашего вождя товарища Сталина.

Зная его карьеристические черты, когда я читал эти документы, меня брал страх за угрозы единству руководства партией. Меня страх взял и на Красной площади, когда вторым выступил Берия. Тогда я подумал, что если он окажется в руководящей тройке, он обязательно потянется к полной власти. У него никакой партийности нет, нет никаких принципов в своих действиях, точно также у него никогда не было такой преданности к Сталину, какую он пытался изо-

бразить изданием книги по истории закавказских партийных организаций. Правильно здесь сказал товарищ Молотов, что эта книга составлялась не им, это не его труд по истории закавказских партийных организаций.

Он ведь не читал ни одной книги. Как он мог поднять партийные архивы, поднять эти документы. Многие знают, работающие в Грузии, что в составлении этой книги участвовал некий Бедия¹²¹ и ренегат, известный в Грузии меньшевик, Павел Сакварелидзе¹²². Я не знаю, почему грузинские товарищи не говорят об этом. Вот кто писал эту книгу. (Оживление в зале). Все дело заключается в том, что партийные архивы были подняты раньше, чем могли бы поднять наши центральные партийные учреждения. Вот история этой книги. Книга была издана с целью карьеры. Он добился признания того, что Берия является одним из сталинцев в закавказских организациях, который первый увидел исключительную роль товарища Сталина в борьбе за создание нашей партии.

Хотел бы сказать еще в отношении некоторых кадров. Известно, что Берия, будучи непартийным человеком, будучи непринципиальным, был настоящим атаманом. К кадрам подходил с точки зрения их личной преданности ему. Он не признавал, не уважал ни капельки партийность в человеке. Он мог любого загубить, любого преданного партии человека. Известно, сколько хороших партийных кадров перебито было им в Грузии в 1937 году лишь потому, что многие из них его не признавали. Мне кажется, что во многих местах рассажены такие кадры, которые не партии, а лично ему были преданы. Для чего он это делал, нам стало известно сейчас.

¹²¹ Бедия Э. А.— с 1935 г. директор Тифлисского филиала ИМЭЛ, в 1937 г. арестован, репрессирован, реабилитирован посмертно.

¹²² Сакварелидзе П.— в 1934—1935 гг. член правления, председатель Литфонда Грузинской ССР, в 1937 г. репрессирован, реабилитирован в 1956 г.

Поэтому с точки зрения вынесения уроков из этого большого события и с точки зрения того, чтобы мы все помогли бы партии провести необходимую работу, нужно тщательно изучить кадры, расположенные со стороны Берия по некоторым участкам.

Шаталин. А Вы подскажите.

Арутинов. Здесь речь идет об МВД, речь идет о некоторых закавказских работниках.

Голоса. Правильно.

Арутинов. Я, не считая себя посторонним человеком для Грузинской республики, делаю выводы из выступлений грузинских товарищей на этом Пленуме ЦК.

Голоса. Правильно.

Арутинов. Я, товарищи, долго не затяну. Я вспомнил тот период, о котором я был в курсе дела и какие антипартийные черты замечал тогда у Берия. Должен сказать, что сейчас Президиум Центрального Комитета может быть крепко уверен, что вся партия поддержит это решение Центрального Комитета партии, в том числе партийные организации Закавказья и трудящиеся закавказских республик единодушно одобрят и еще теснее будут сплачивать свои ряды вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета и нашего Советского правительства. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев.** Слово имеет товарищ Андрей Андреевич Андреев. Подготовиться товарищу Тевосяну.

Андреев¹²³. Товарищи, я считаю очень правильным, что наш Президиум не ограничился простым сообщением, а решил провести по делу Берия обстоятельное обсуждение на Пленуме для того, чтобы выявить действительное лицо этого врага, его цели, его тактику и извлечь из этого все необходимые уроки.

Берия — это необычный тип тех врагов, с которыми раньше боролась наша партия, и он проводил необычную тактику по сравнению с прежними разоблаченными врагами.

Верно, что он был (вчера товарищ Завенягин, выступая, говорил об этом), он был бюрократ, груб, циничен, плохо относился к людям, но это было бы слишком простым объяснением лица этого врача. Мне кажется, что из тех ясных сообщений, которые сделал товарищ Маленков в докладе, выступлений членов Президиума и членов ЦК на Пленуме видно, что в лице Берия разоблачен старый провокатор, которым он был, несомненно, задолго до перевода его в Москву. Теперь стало очевидно, что и его брошюра, которая так превозносилась некоторое время, была лишь подходом к началу его широкой вражеской работы.

Я не согласен с товарищем Завенягиным, что Берия — недалекий человек. Нет, товарищи, мы не должны преуменьшать его способностей и вреда, принесенного им. Это был умный, очень ловкий враг, иначе он давно бы был разоблачен, а он продержался смотрите сколько времени. И, наконец, видно, что это был матерый, очень коварный и опасный политический враг международного масштаба, агент империалистов. Я думаю, что в этом сомневаться не приходится, он был не одиночка.

Голоса. Правильно.

Андреев. Если он у нас в стране не мог иметь более или менее большого количества своих сторонников, то он опирался безусловно на какую-то силу и эта сила его питала, толкала, диктовала. Он безусловно был международным агентом империалистов. Опыт говорит нам, что все разоблаченные до сих пор враги партии и Советской власти так или иначе были связаны с иностранными разведками и генштабами, откуда им и давались директивы. Берия не мог быть исключением. Возможно, что на него делали ставку как на диктатора фашистского типа. И я думаю, что из этого мерзавца надо вытянуть все жилы, чтобы была ясная картина его отношений с заграницей, кому и как он служил, тогда нам откроется очень многое. Мы далеко еще не все знаем о нем, следствие долж-

¹²³ Андреев А. А.— член ЦК КПСС, член Президиума Верховного Совета СССР.

но раскрыть все стороны его вражеской работы. Но и сейчас то, что рассказали товарищи члены Президиума ясно, что он имел тщательно разработанный, конечно, не одним им, а продиктованный его хозяевами, план ликвидации советского строя в нашей стране.

В чем заключался план Берия? В отличие от того, что враги нашего народа проводили раньше, его план был несколько иной. Итти путем раскола нашей партии, как это пытались делать его предшественники — это дело гиблое, потому что наша партия представляет собой непоколебимый монолит. Итти путем террора, вывода из строя отдельных руководителей — это тоже дело проверенное в том смысле, что партия после этого еще более сплачивается. Этим я не хочу сказать, что враги отказались от террора, они будут проводить и террор, и в этом отношении надо быть бдительными.

План Берия в этом смысле отличался от плана предателей советского народа, прежних врагов. Как теперь ясно, этот план состоял:

Во-первых, втереться во что бы то ни стало в доверие товарища Сталина. Это он считал основным условием для своей вражеской деятельности. И вот он всякими способами втирался в доверие товарища Сталина. Добился ли он этого? Безусловно добился. Тут товарищи уже говорили о том, что товарищ Сталин имел такую слабость излишней доверчивости. Это правда.

Вторая, и очевидно главная, задача, которая была у него в плане — это разбить большевистское ядро нашего руководства. Вы знаете, что все наши враги, чтобы ослабить руководство в партии, дезорганизовать партию — эту основу всего — давно уже стремятся как-нибудь поколебать, разбить большевистское ядро, но это им не удавалось. И вот эту задачу Берия, очевидно, и поставил как главную задачу — разбить большевистское ядро, подорвать доверие отдельных руководителей у товарища Сталина, посеять рознь внутри ру-

ководителей партии и правительства.

Добился ли он кое-чего в этом отношении? Кое-чего, безусловно, временно он добивался.

Здесь товарищ Ворошилов говорил в отношении товарища Орджоникидзе. Серго был честнейший, благороднейший большевик и можно не сомневаться, что он стал жертвой интриг Берия...

Голос. Правильно.

Андреев. Берия рассорил товарища Сталина и Орджоникидзе и благородное сердце т. Серго не выдержало этого; так Берия вывел из строя одного из лучших руководителей партии и друзей товарища Сталина.

Дальше. Все мы, старые чекисты, да и новые знаем, какая была теплая дружба между товарищем Сталиным и Молотовым. Мы все считали естественной эту дружбу, радовались этому. Но вот появился Берия в Москве и все коренным образом изменилось, отношения у т. Сталина с т. Молотовым испортились. Тов. Молотов стал подвергаться незаслуженным нападкам со стороны товарища Сталина. Это Берия своими интригами добился подрыва тесной дружбы т. Сталина и т. Молотова.

Возьмем другие факты в отношении т. Маленкова. Берия знал, что товарищ Сталин целиком и полностью доверял товарищу Маленкову, считал его своим другом. И вот Берия нужно было подбить товарища Маленкова. Как настоящий провокатор, прикидываясь другом и Маленкова, на самом деле он ловко состряпал дело Шахурина и Новикова. Это дело, безусловно, было сделано Берия.

Голоса. Правильно.

Андреев. Известно, что в трудные годы восстановления транспорта и во время войны т. Каганович многое сделал для успешной работы транспорта. И вот как только Берия добился в качестве члена Комитета Обороны шефства над транспортом, товарищ Каганович был через некоторое время освобожден от руководства транспортом и вместо него был посажен Хру-

лев¹²⁴, который ничего не понимал в вопросах ж.-д. транспорта.

Возьмем вопрос такой. Все знают, кто такой Ворошилов, каков его удельный вес в нашей партии, и все знают о долголетней и тесной дружбе товарища Сталина с Ворошиловым. С появлением Берия положение совершенно меняется, дружба нарушена, товарищ Ворошилов фактически некоторое время оказывается вне руководящей работы. Это было дело рук Берия.

Ворошилов. Работал, работал.

Андреев. То же можно сказать и о других членах Политбюро, например, в отношении Хрущева, в отношении Микояна, которые тоже подвергались большим нападкам. Из всего этого видно, товарищи, что он добивался всячески, чтобы все члены Политбюро были чем-нибудь отмечены, чтобы были с пятнами, а он видите ли чист. И на самом деле, смотрите, к нему ничего не предъявишь — чист. (Смех в зале). Это был тонкий расчет. Он добивался, чтобы разоружить т. Сталина, лишить его друзей и остаться одному в качестве верного и безупречного друга т. Сталина. Я считаю, что это надо рассматривать как новый метод работы наших врагов. Раньше у наших врагов, всякого рода предателей, выглядывали ослиные уши их политических взглядов, у него же — ничего нельзя было заметить. Только в последнее время на германском и в других вопросах сказалось его буржуазное перерожденчество.

Значит, вывести из строя отдельных руководителей, дезорганизовать руководство, разбить сложившуюся дружбу и единство в ядре нашей партии, подорвать доверие товарища Сталина к отдельным членам Политбюро, это значит подорвать их доверие и в стране,— это, собственно, была его главная задача. Кое-чего ему на время уда-

валось, но он не смог добиться своей цели, ибо ядро ЦК оставалось цельным и непоколебимым.

Это засвидетельствовал XIX съезд партии, это мы отлично видим на настоящем Пленуме, когда наше руководящее ядро большевиков является крепким и единодушным, как никогда. (Аплодисменты).

Следующий ход Берия, как из всех материалов видно, заключался в том, чтобы дезорганизовать работу Совета Министров. Многие министры, которые тут присутствуют, знают, что с появлением Берия в Совете Министров и, особенно, когда он начал председательствовать, обстановка резко меняется. Обстоятельное обсуждение вопросов стало исключением, а правилом стал конвейер. Намечается 40—50 вопросов, зачтение председательствующим Берия заранее подготовленных предложений и сдача вопросов в комиссию. Я должен сказать, что иногда и хотелось бы высказать свои соображения. Куда там! Обрывает. Вопрос сдается в комиссию.

Теперь видно, что дело заключалось не просто в бюрократичности Берия или его особых оперативных методах, а в том, что это был особый метод вредительства. Им была сознательно организована,— я в этом глубоко убежден,— сознательно организована бесконечная волокита важных вопросов в Совете Министров. Проходили быстро лишь те вопросы, которые лично докладывались отдельными членами Политбюро товарищу Сталину. Остальные вопросы месяцами заливались и не решались.

Это была особая тактика врага на дезорганизацию работы наших правительственные органов.

Из доклада т. Маленкова и выступлений членов Президиума и членов ЦК видно, что он действовал как подлинный провокатор. Берия ловко создавал провокационные дела и потом, когда становились эти провокации очевидными, он брал инициативу по раскрытию их.

Чем еще стремился враг нанести

¹²⁴ Хрулев А. В.— в 1942—1943 гг. нарком путей сообщения СССР, одновременно в 1941—1943 гг. заместитель наркома обороны СССР — начальник Главного управления Тыла Красной Армии.

удар по советскому строю и партии? Это посеять вражду между народами СССР. Этого Берия не решался делать при жизни товарища Сталина, а если и делал, то очень осторожно. И только, когда товарища Сталина не стало, он повел тонко и ловко это подлое дело через свои провокационные записки по Западной Украине, Белоруссии и прибалтийским республикам. Но, как видно, это ему, как и многое другое, не удалось сделать.

После смерти товарища Сталина видно, что он начал форсировать свой приход к власти и должно быть его торопили, как правильно сказал товарищ Ворошилов, и он еще больше обнаглел. То, что он не решался сделать при жизни товарища Сталина, он начал проводить после его смерти, начал дискредитировать имя товарища Сталина, наводить тень на величайшего человека после Ленина. На самом деле появление материалов за подписью Берия в протоколах Президиума по делу врачей, по Грузии и др., где на имя товарища Сталина бросается тень — ведь это же его дело.

Голоса из зала. Правильно.

Андреев. Он делал это сознательно, чтобы имя товарища Сталина похоронить и чтобы легче прийти к власти.

Голоса из зала. Правильно.

Андреев. Я не сомневаюсь, что под его давлением вскоре после смерти товарища Сталина вдруг исчезает в печати упоминание о товарище Сталине.

Голоса из зала. Правильно.

Андреев. Это же позор для работников печати. Раньше чересчур усердствовали, и там где нужно и не нужно вставляли имя т. Сталина, а потом вдруг исчезло имя т. Сталина. Что это такое? Я считаю, что это его рука, его влияние, он смог запутать и запугать некоторых работников печати.

Появился откуда-то вопрос о культе личности. Почему стал этот вопрос? Ведь он решен давным-давно в марксистской литературе, он решен в жизни, миллионы людей знают, какое значение имеет гени-

альная личность, стоящая во главе движения, знают, какое значение имели и имеют Ленин и Сталин, а тут откуда-то появился вопрос о культе личности. Это проделки Берия.

Из Президиума товарищ Ворошилов. Правильно.

Андреев. Он хотел похоронить имя товарища Сталина и не только имя товарища Сталина, но это было направлено и против преемника товарища Сталина товарища Маленкова.

Голоса из зала. Правильно.

Маленков. Все мы преемники, одного преемника у товарища Сталина нет.

Андреев. Вы являетесь Председателем Совета Министров, пост который занимал т. Сталин.

Голоса из зала. Правильно (Бурные аплодисменты).

Андреев. Я считаю, что не без его влияния было принято такое решение, которое мы читали в протоколах, о том, чтобы демонстрацию проводить без портретов, не вывешивать портретов¹²⁵. Почему? На каком основании? Народ должен знать своих вождей по портретам, по выступлениям. Это было неправильное решение.

Из Президиума тов. Каганович. Андрей Андреевич, это решение отменили как неправильное. (Бурные аплодисменты).

Андреев. Это была, товарищи, тонкая, ловкая работа коварного и опасного врага на то, чтобы расчистить себе дорогу, на то, чтобы начать подрывать основы ленинизма и учение товарища Сталина. Но это никому не дано, учение Ленина и Сталина вечно и непоколебимо.

Голоса. Правильно.

Андреев. В этом отношении он очень похож на Тито.

Голоса. Правильно.

¹²⁵ В постановлении Президиума ЦК КПСС от 9 мая 1953 г. «Об оформлении колонн демонстрантов и зданий предприятий, учреждений и организаций в дни государственных торжественных праздников» говорилось: «Отказаться от оформления портретами колонн демонстрантов, а также зданий предприятий, учреждений и организаций в дни государственных праздников». 2 июля 1953 г. это постановление было отменено решением Президиума ЦК КПСС.

Андреев. Конечно, товарищи, люди будут спрашивать, как это увязывается, у всех было представление, что Берия вел большую работу, а оказался таким мерзавцем. Но дело в том, что враг, чтобы не разоблачить себя, вынужден вести у нас полезную работу, а иначе он провалился бы в три счета и особенно в наших советских условиях, где наряду с партией и правительством тысячи, миллионы глаз следят за отдельным человеком. И Берия, конечно, вел большую работу кое-когда, но это была маскировочная работа и в этом заключалась трудность его разоблачения. Он создал себе ореол, что он, например, во время войны вел крупную работу и т. д., шантажировал именем товарища Сталина. Его трудно было разоблачить.

Как все это будет принято партией и народом? По-моему хорошо.

Голоса. Правильно.

Андреев. Потому, что Берия не имеет корней ни в партии, ни в народе. В этом я глубоко убежден.

Голоса. Правильно.

Андреев. Разоблачение же и арест такого маститого, опасного врага будет расценено внутри страны и нашими друзьями за границей как крупная наша победа (Бурные аплодисменты) и как очень серьезное поражение лагеря империалистов. (Аплодисменты).

Я не сомневаюсь, что все скажут — вот это подлинно ленинско-сталинское руководство, которое не растерялось, а действовало решительно, как подобает ленинцам и сталинцам. (Бурные аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев.** Слово имеет товарищ Тевосян. Подготовиться товарищу Байбакову.

Тевосян. Товарищи, факты, приведенные в докладе товарища Маленкова и в выступлениях членов Президиума Центрального Комитета и членов ЦК, достаточно полно раскрыли подлинное лицо человека, который, к нашему стыду, на протяжении многих лет находился у руководства партии. Теперь ни у кого нет никакого сомнения

в том, что в лице Берия мы имеем дело с отъявленным авантюристом, международным провокатором, врагом народа, до конца морально разложившимся человеком, который неведомыми путями, пробравшись в партию, всю свою энергию, всю свою деятельность направлял для продвижения вверх, вплоть до руководства государством. Его цель была — стать диктатором, окруженным послушными исполнителями, а политическая программа, как показывают его действия, особенно за последние месяцы, заключалась в том, чтобы отказаться от завоеваний Октябрьской социалистической революции, от завоеваний нашей партии, достигнутых под руководством Ленина и Сталина за годы социалистического строительства, от завоеваний, добывших кровью миллионов рабочих и крестьян.

Его программа была — создание такого государственного буржуазного строя, который был бы угоден эйзенхауэрам, черчиллям и тито.

Для достижения своих целей он методично, искусно, как разведчик, плел паутину всевозможных интриг, сметая с пути всех тех, кто ему в этом мешал, и не брезговал при этом никакими средствами.

Товарищ Молотов правильно отмечал, что с приездом Берия в Москву, когда он вошел в состав Политбюро, а затем стал заместителем Председателя Совета Министров, обстановка в ЦК и Совете Министров резко изменилась.

Наблюдая за изменениями этой обстановки в Совете Министров, находясь на работе министра и некоторое время зам. Председателя Совета Министров, многое мне, да и не только мне, но и другим товарищам по работе было тогда непонятным. Мы принимали эти действия, как исходящие от Политбюро, от товарища Сталина. Теперь все это выглядит совершенно иначе.

Исходя из своей политики дальнего прицела, Берия сумел искусно разобщить руководящее ядро Центрального Комитета, близайших учеников и соратников Ленина

и Сталина. Коллегиальность в руководстве стала постепенно исчезать. Интригами, науськиванием и клеветой ряд членов Политбюро и членов Президиума Совета Министров отводились на задний план. Я имею в виду товарищей Молотова, Ворошилова, Микояна, Шверника. Исходя из того, что чем темнее ночь, тем ярче звезды, Берия марал и пачкал всех тех, кто мешал ему выдвинуться на первую роль. Со смертью товарища Сталина он решил форсировать события. В этих целях, чтобы возвысить себя, свое имя, Берия начал чернить имя товарища Сталина, имя, священное для всех нас, коммунистов, для всего нашего народа. Спрашивается — для чего понадобилось ему неоднократно подчеркивать в записках МВД по делу врачей и работников Грузии, разосланых по его настоянию всем партийным организациям, что избиение арестованных производилось по прямому указанию товарища Сталина.

Я хотел бы обратить внимание, о чем указывал и товарищ Андреев, что после смерти товарища Сталина стало постепенно исчезать имя товарища Сталина из печати. С болью в душе приходилось читать высказывания товарища Сталина без ссылки на автора.

Вчера, из выступления товарища Кагановича мы узнали, что этот мерзавец Берия возражал против того, чтобы, говоря об учении, которым руководствуется наша партия, наряду с именами Маркса, Энгельса, Ленина, называть имя товарища Сталина. Вот до чего дошел этот мерзавец. Имя нашего учителя товарища Сталина навсегда останется в сердцах членов нашей партии и всего народа и никаким берия не удастся вырвать его из нашего сердца. (Аплодисменты).

Голоса. Правильно.

Тевосян. Берия при жизни товарища Сталина делал все, чтобы властвовать в Совете Министров. После войны Совет Министров перестал быть коллегиальным органом и почти не созывался. Берия

пытался держать министров, как говорят, в страхе божием. Бесконечные окрики, угрозы снять с работы, объявить выговор, отдать под суд, — вот набор слов в его выступлениях в адрес министров.

Голоса. Правильно.

Тевосян. Вот набор слов в его выступлениях в адрес министров.

Ворошилов. Правильно.

Тевосян. И не только товарищ Ворошилов видел его во сне, он отравлял жизнь и подтасчивал здоровье многих руководящих работников. Покойный Вахрушев¹²⁶ в последние дни жизни перед сердечным приступом в личной беседе рассказывал мне о своих тяжелых переживаниях, вызванных грубым, хамским отношением к нему Берия — этого отъявленного садиста.

Министров и руководителей областных партийных и советских органов он не считал за политических и государственных деятелей. Он считал их просто службистами, которые должны слепо выполнять его указания. При решении вопросов в Совете Министров он подходил не из интересов государства, а исходя из личной карьеры и гнусных замыслов. Товарищ Хрущев уже говорил, как решались вопросы сельского хозяйства по принципу — чем хуже, тем лучше.

Я могу привести ряд примеров, которые свидетельствуют о том, что целый ряд мероприятий, имеющих жизненно важное значение для нашего государства, для его обороны, исходящих не от Берия, а от других членов нашего руководства, он старался проваливать, саботировать, оттягивать принятие по ним решений. Зато то, что способствовало его карьере, связано было с его именем и с участками работы, которыми он лично руководил, он протаскивал независимо от того, наносили ли эти мероприятия ущерб другим отраслям, не-

¹²⁶ Вахрушев В. В.— член ЦК ВКП(б) с 1939 г., в 1939—1946 гг.— нарком угольной промышленности СССР, с 1946 г. министр угольной промышленности восточных районов СССР, умер 13 января 1947 г.

взирая на существенные возражения министров, вопреки здравому смыслу.

Приведу один пример. Зная, что товарищ Сталин в целях увеличения производства удобрений для сельского хозяйства очень интересовался проблемой использования огромных запасов апатитов Кольского полуострова и комплексного использования получающихся при этом нефелиновых концентратов для производства глинозема — алюминиевого сырья, соды, поваренной соли и цемента, Берия представил товарищу Сталину записку и проект постановления, подготовленные им со своим аппаратом в обход Госплана, без привлечения Госплана и руководства соответствующих министерств. Отрасли промышленности, занимающиеся производством удобрений, алюминия и цемента, ему не подчинялись и находились в ведении других членов Президиума. Вопрос был преподнесен, как говорится, в крупном плане с критикой министерств и Госплана. Против проекта были серьезные возражения химиков и цветников. Они предлагали при тех же размерах производства апатитовых концентратов другое географическое размещение производства удобрений, глинозема, цемента и соды и были против концентрации всего этого производства на Кольском полуострове как экономически невыгодной и технически неправильной. Вместо разбора этих вопросов по существу, Берия добился в 1950 году решения правительства о строительстве крупного химического комбината на Кольском полуострове. Этим же решением ряд министров получили выговора.

И вот проходит всего лишь несколько дней после похорон товарища Сталина, как вдруг Берия вносит предложение, наряду с другими стройками, прекратить строительство этого комбината на Кольском полуострове. Теперь стало ясно, для чего затягивалось все это дело. Ему все это надо было для своей карьеры, его вовсе не интересовало развитие производ-

ства удобрений и алюминия. Ему надо было показать товарищу Сталину, что только он является его верным и надежным проводником в жизнь его идей, а что другие, наоборот, саботируют, что только он думает и беспокоится об интересах государства, чтобы этим еще больше укрепить доверие к нему товарища Сталина.

И вот не стало товарища Сталина, и этот авантюрист немедля добивается отмены решения по кольским апатитам.

Товарищ Хрущев абсолютно прав, говоря о темном прошлом Берия. Совершенно темным является весь период от вступления его в партию в 1917 году до советизации Азербайджана — апрель 1920 года. Вступив, как говорится в его биографии, в марте 1917 года в партию, ему почему-то понадобилась поездка на румынский фронт, в то время как в Баку бурлила, кипела революционная жизнь.

Микоян. Тогда с фронта возвращались в Баку.

Тевосян. С фронта возвращались в Баку, а он поехал на румынский фронт, когда в Баку бурлила революционная жизнь и большевики готовились захватить власть.

Я могу засвидетельствовать, что то, что говорится в его биографии по периоду Бакинского подполья, что он якобы с начала 1919 года по апрель 1920 года руководил ячейкой техников и по поручению Бакинского комитета помогал другим ячейкам — выдумано от начала до конца. Я был в тот период секретарем подпольного городского районного комитета партии и я не знал его, как руководителя ячейки с начала 1919 года. Из всего периода моей работы в Баку до марта 1921 года я смутно помню один случай встречи в конце 1919 года, когда он по рекомендации одного из руководящих работников Бакинского комитета был направлен для прикрепления к ячейке Бакинского технического училища.

Товарищи, я уверен, что его провокаторская работа в партии началась давно — с первых дней, или с того периода, с какого он считает

себя членом партии. Наше счастье, что Президиум ЦК мужественно и своевременно, как подобает верным ученикам Ленина и Сталина, оторвал эту мразь от тела партии. История никогда не забудет этого подвига тт. Маленкова, Хрущева, Молотова и Булганина! (Продолжительные аплодисменты).

Уроки, которые должна извлечь наша партия из этого дела, четко сформулированы в заключительной части доклада товарища Маленкова.

Теперь наша партия, еще теснее сплотившись вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета партии, сплоченными рядами пойдет по намеченному Лениным и Сталиным пути — к коммунизму. (Продолжительные аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев**. Слово имеет товарищ **Байбаков**.

Байбаков¹²⁷. Товарищи, вот уже третий день на Пленуме Центрального Комитета нашей партии приводятся факты, вскрывающие отвратительное лицо Берия — политического авантюриста и карьериста, пролезшего к руководству.

В связи с разоблачением этого авантюриста, мне хотелось бы в дополнение к выступавшим товарищам добавить некоторые факты из деятельности Берия.

Я целиком и полностью согласен с оценкой, данной авантюристу Берии тт. Малышевым, Завенягиным и другими товарищами в части отношения Берия к людям и к решению производственных вопросов.

Хамство, надменность, издевательство над людьми, унижение достоинства человека — вот характерные черты поведения этого разложившегося человека.

Зная Берия по совместной работе более 10 лет, я не помню случая, чтобы какой-нибудь разговор по телефону или при личной встрече проходил в спокойных тонах. Как правило, он любил выражать-

ся нецензурными словами, оскорбляя словами вроде таких: «переломаю ноги», «переломаю ребра», «посажу в тюрьму», «пойдешь в лагерь», «свалю с вышки, на которой ты сидишь» и так далее. (Смех в зале).

Голос. С какой вышки?

Байбаков. Министерский пост он называл вышкой.

К сожалению, такие эпитеты отпускались не только в адрес министра нефтяной промышленности или его заместителей, но и в адрес других министров и руководящих работников, несмотря ни на их возраст, ни на положение. Как правило, после таких разговоров твой руководит не вдохновение к работе, а страх за завтрашний день.

Все наши крупные инициативные вопросы, как правило, встречали недовольство, так как они исходили не от него, и, как правило, в этих случаях находились какие-либо придирики, и документ возвращался обратно в министерство для так называемого исправления и доработки. Таким образом, к нему шел новый документ, начинающийся словами: «В связи с вашим указанием...» или «По вашему поручению...». Только такие документы принимались им к рассмотрению.

У двурушника Берия вызывало большое негодование, когда я пытался посыпать письма в адрес товарища Сталина или ряду других руководящих работников ЦК или Совета Министров. Он не мог терпеть, когда секретари областных комитетов партии, секретари центральных комитетов компартий республик обращались к товарищу Сталину с жалобой на недостатки в работе нефтяной промышленности. Но обычно доставалось мне. Особенно крепкие эпитеты через меня по телефону сыпались в адрес руководителей партийных или советских организаций областей или республик.

Я не могу сказать, что вопросы им не решались. Это было бы неправильно. Но решение этих вопросов проходило, как правило, в нервозной обстановке, грубо и нетактично. Правильно говорил товарищ

¹²⁷ Байбаков Н. К.— член ЦК КПСС, министр нефтяной промышленности СССР.

Завенягин, что решение вопросов Берия осуществлялось главным образом канцелярским способом или по звонку, без внимательного личного изучения вопроса с вызовом заинтересованных лиц. Как правило, Берия редко принимал нас и выслушивал наши просьбы и предложения. Достаточно сказать, что мы попадали к нему в кабинет 5—6 раз в год, а за истекшие полгода я был у него всего 2 раза по одному и тому же поручению. Надо сказать, что мы и сами не горели желанием попадаться ему на глаза (смех), так как знали, что из кабинета выйдем шатающимися или разбитыми.

Берия — настоящий двурушник и лицемер. Для него нет ничего святого, ничто для него не являлось авторитетом.

Хочу остановиться на одном факте, характеризующем Берия в этом отношении. В феврале текущего года он вызвал меня и дал поручение по разведке нефтяных месторождений в северной части Каспийского моря, при этом он сказал, что это дело большой важности и что этим интересуется лично товарищ Сталин.

Работа эта нами была выполнена и представлены предложения на предварительное рассмотрение Берия. Как и следовало ожидать, за выполненную работу мне был сделан выговор и приказано переделать мероприятия в сторону резкого усиления работ в указанном мною районе. При этом с его стороны велась агитация за необходимость развития добычи нефти на морских площадях.

Наконец, был представлен и такой вариант, который устраивал авантюриста Берия. Однако этот проект не был представлен товарищу Сталину в связи с его смертью. Буквально через 5—6 дней после смерти товарища Сталина раздается звонок. Он с надрывом в голосе буквально заявил следующее: «К черту авантюристический план Сталина. Выброси или сожги все документы по разведке на нефть в Каспийском море» и повесил трубку. (Возмущение в зале).

Голос из зала. Надо было в ЦК сообщить.

Байбаков. К сожалению, такие мерзкие выражения в адрес товарища Сталина высказывались после этого очень часто вплоть до заседания Президиума, где обсуждался вопрос, связанный с сокращением строек. Я помню хорошо, когда в адрес товарища Козлова¹²⁸ Берия произнес слова следующего содержания: озеленение — это авантюра, немедленно представьте проект о прекращении всех этих дел. Многие решения, которые ранее принимались Центральным Комитетом, он называл в присутствии многих людей авантюрными делами и прочее. Это не являлось секретом. И мне кажется, сидящие здесь товарищи могут подтвердить, когда такие слова из уст этого провокатора и подлеца выходили, а мы, к сожалению, все молчаливо проходили мимо таких фактов.

При жизни товарища Сталина двурушник Берия боялся его, выслуживался перед ним, не вступал с ним в полемику по вопросам, по которым не был согласен.

Берия часто писал записки товарищу Сталину о возможности подъема добычи нефти в тех или иных районах, что, на мой взгляд, не являлось необходимостью, и все эти вопросы можно было бы решать с годовыми планами. Особую активность развил Берия в вопросах увеличения добычи нефти в Татарии и Башкирии, в результате чего был представлен пятилетний план развития нефтяной промышленности, предусматривающий, как вам известно, рост добычи нефти за пятилетие на 85 процентов, а по наращиванию мощностей в переработке — в два и больше раза. Нефтяная промышленность обеспечит этот рост, хотя это и связано с большим перенапряжением сил. Однако я должен сказать, что это делалось не для того, чтобы обеспечить нужды народного

¹²⁸ Козлов А. И.— кандидат в члены ЦК КПСС, в марте — сентябре 1953 г. министр сельского хозяйства и заготовок СССР.

хозяйства, а в карьеристических целях Берия.

Товарищ Сталин в своем выступлении перед избирателями в феврале 1946 года определил пути развития народного хозяйства, в том числе и нефтяной промышленности, заявив, что понадобится не менее трех пятилеток для доведения добычи нефти до 60-ти миллионов тонн. Таким образом, предполагалось, что добыча нефти в 60 миллионов тонн будет достигнута в 1960 году. Однако в ходе выполнения послевоенного пятилетнего плана, в результате открытия ряда крупных нефтяных месторождений, Министерство сочло возможным предложить указанные 60 миллионов тонн добыть в 1955 году, то есть на 5 лет раньше указанного товарищем Сталиным срока. При этом, по расчетам Госплана, указанная цифра добычи нефти вполне соответствовала нуждам народного хозяйства и накоплению соответствующего резерва, и Госплан в своих наметках был согласен с нашим планом. Об этом хорошо помнит товарищ Сабуров, когда мы обсуждали у него новый план в 70—75 миллионов тонн.

Однако наш довод о том, что Госплан считает необходимым установить на 1955 год план по добыче нефти не более 60-ти миллионов тонн, привел лишь к тому, что он стал ругать работников Госплана, называя их ослами. Надо сказать, что он вообще не признавал Госплан, игнорировал его и вносил в правительство свои планы, а Госплан по существу только оформлял их. В результате сейчас, хотя нефтяная промышленность и выполняет намеченные темпы роста добычи нефти, но это связано с ущемлением нормального обустройства промыслов. Мы имеем огромные потери газа из-за отставания строительства герметизации промыслов; отстает жилищное строительство. Ведущееся в районах Татарии большое строительство жилых домов осуществляется главным образом за счет сборных деревянных домов, так как для строительства капитальных

домов еще не имеется необходимой базы. Имеет место отставание строительства нефтеперерабатывающих заводов. Создалась диспропорция в обеспечении нужд нефтяной промышленности в ряде материалов и оборудования. Особенно чувствуется недостаток труб и листового металла. Сейчас нужна серьезная помощь в решении ряда вопросов, связанных с обеспечением пятилетнего плана, утвержденного XIX съездом КПСС.

Я хочу, чтобы товарищи не поняли меня так, что я воспользовался этой речью для того, чтобы обратить внимание лишний раз на нефтяную промышленность и попросить помочь в дальнейшем развитии ее. (Оживление в зале). Я не для этого говорю. Возможности поднять добычу в 70 млн. тонн у нефтяной промышленности есть. Резервы, которые подготовлены в результате открытия нефтяных месторождений, обеспечивают решение этой задачи. Однако обеспечение этого подъема потребует громадных затрат и перенапряжения сил, тогда как в 1955 году при полном обеспечении народного хозяйства в нефтепродуктах мы вынуждены будем закладывать в резерв чрезмерно большое количество нефтепродуктов и омртвлять их.

Каганович. А закладывать некуда, емкостей не хватает.

Байбаков. Сейчас остро встал вопрос о строительстве емкостного хозяйства. Мы должны построить в текущем пятилетии в два с лишним раза больше емкостей, чем сделали за 80 предшествующих лет.

Разоблачение предателя Берия, я считаю, оздоровит обстановку в решении серьезных, крупных вопросов промышленности и всего народного хозяйства. То великое дело, которое сделал Президиум Центрального Комитета, арестовав и посадив в тюрьму предателя Берия, только встретит одобрение среди трудящихся масс, среди всего нашего населения, так как они будут знать, что это решение направлено на укрепление и монолитность рядов нашей партии, ведущей нас к новым победам, к по-

беде коммунизма. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Хрущев**. Товарищи, поступило предложение, чтобы на этом прекратить обсуждение доклада.

Голоса. Правильно.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Не будет других предложений?

Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Выступило 24 товарища из 46 записавшихся.

Голоса. Прекратить.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Вопрос 'ясен. Голосовать, видимо, не требуется.

Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Никто не требует продолжения прений? Нет. Товарищи единодушно соглашаются на прекращение прений.

Голоса. Правильно.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Комиссия доложит предложения в понедельник. В понедельник в 8 часов вечера продолжим работу Пленума. Не будет других предложений?

Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Есть предложение сейчас заслушать 2-й вопрос. Не будет возражений?

Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Слово для доклада имеет товарищ **Ворошилов**.

Ворошилов. Председательствующий тов. Хрущев называет мое выступление докладом, а у меня всего лишь короткое предложение на 3 минуты.

Президиум ЦК вносит на рассмотрение Пленума ЦК вопрос о созыве очередной сессии Верховного Совета СССР. Сессию предполагается созвать во 2-й половине июля с. г. На рассмотрение сессии вносятся вопросы: во-первых, об утверждении государственного бюджета СССР на 1953 год и утверждение исполнения государственного бюджета за 1951 год и за 1952 год. Государственный бюджет СССР на 1953 год рассмотрен Советом Мини-

стров СССР и представляется на утверждение сессии Верховного Совета СССР. До сессии имеется еще достаточно времени для работы бюджетных комиссий обеих палат Верховного Совета. Таким образом, этот вопрос будет подготовлен полностью к моменту открытия сессии.

Далее, решением Центрального Комитета КПСС освобожден от обязанностей генерального прокурора СССР т. Сафонов. Вместо него генеральным прокурором намечается т. Руденко — бывший прокурор Украинской ССР. Назначение генерального прокурора СССР производится согласно Конституции СССР Верховным Советом СССР, поэтому необходимо этот вопрос также включить в повестку дня сессии.

Кроме того, имеется в виду внести на утверждение сессии следующие Указы, принятые Президиумом Верховного Совета СССР: об образовании Министерства среднего машиностроения СССР, о назначении министров СССР и председателя Госплана СССР, об избрании членов Верховного Суда СССР.

Необходимо также внести редакционные изменения в статью 126 Конституции СССР, вытекающие из решений XIX съезда партии об изменении наименования партии и об изменениях в Уставе КПСС.

Вот и весь доклад.

Председательствующий тов. **Хрущев**. Есть предложение принять следующее решение:

О созыве очередной Сессии Верховного Совета СССР

1. Созвать пятую сессию Верховного Совета СССР во второй половине июля 1953 года в г. Москве.

2. Внести на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР следующие вопросы:

а) утверждение Государственно-го бюджета СССР на 1953 год и отчета об исполнении Государствен-ного бюджета СССР за 1951 год и за 1952 год;

б) утверждение Указов Прези-

диума Верховного Совета СССР.

3. Утвердить докладчиками: о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчете об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 год и за 1952 год — т. Зверева А. Г. и об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР — т. Пегова Н. М.

Голоса. Принять.

Председательствующий тов.

Хрущев. Не будет возражений?

Голоса. Нет.

Председательствующий тов.

Хрущев. Принимается.

Товарищи, разрешите на этом закончить заседание Пленума. Следующее заседание назначается на понедельник, 8 часов вечера.

ЗАСЕДАНИЕ ПЯТОЕ

7 июля

Председательствующий тов. **Булганин.** Товарищи, нет возражений продолжить работу Пленума? Розданный вам проект резолюции, прочли?

Голоса. Прочитали.

Председательствующий тов. **Булганин.** Приступаем к третьему вопросу порядка дня. Слово имеет товарищ Хрущев.

Хрущев. Товарищи, 28 апреля 1953 года было принято решение Пленума ЦК КПСС о выводе из состава членов ЦК тов. Игнатьева¹²⁹. Вы знаете этот вопрос, доказывать подробно вряд ли нужно. Есть предложение сейчас пересмотреть этот вопрос и восстановить т. Игнатьева в правах членов ЦК КПСС.

Голоса. Правильно.

Хрущев. Потому, что это было сделано по известному навету и сейчас надо это дело пересмотреть и исправить.

Председательствующий тов. **Булганин.** Разрешите проголосовать предложение Президиума ЦК:

О т. Игнатьеве С. Д.

Отменить постановление Пленума ЦК КПСС от 28 апреля 1953 года (№ Пл. 3/2) и восстановить тов. Игнатьева С. Д. в составе членов ЦК КПСС.

Председательствующий тов. **Булганин.** Голосую. Кто за это предложение, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Воздерживается? Нет. Принято единогласно.

Хрущев. Вносится предложение перевести из кандидатов в члены ЦК КПСС тов. Жукова Г. К.

Голоса. Правильно.

Председательствующий тов. **Булганин.** Разрешите проголосовать предложение Президиума ЦК:

О тов. Жукове Г. К.

Перевести тов. Жукова Г. К. из кандидатов в члены ЦК КПСС.

Председательствующий тов. **Булганин.** Кто за это предложение, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Принято единогласно.

Хрущев. Вносится предложение вывести из состава кандидатов

¹²⁹ 5 апреля 1953 г. опросом членов ЦК КПСС было принято решение «ввиду допущенных т. Игнатьевым С. Д. серьезных ошибок в руководстве бывшим Министерством государственной безопасности СССР» освободить его от обязанностей секретаря ЦК. 28 апреля 1953 г. опросом членов ЦК КПСС С. Д. Игнатьев был выведен также из состава членов ЦК КПСС. По предложению Берия, поддержанному другими членами Президиума ЦК, было поручено КПК при ЦК КПСС рассмотреть вопрос о партийной ответственности С. Д. Игнатьева. С декабря 1953 г. С. Д. Игнатьев работал первым секретарем Башкирского обкома КПСС.

в члены ЦК КПСС и исключить из рядов КПСС за вражескую деятельность против Коммунистической партии и Советского государства Гоглидзе С. А. и Кобурова Б. З.¹³⁰.

Голоса. Правильно.

Председательствующий тов. **Булганин**. Голосую предложение Президиума ЦК:

О Гоглидзе С. А. и Кобулове Б. З.

Вывести Гоглидзе С. А. и Кобурова Б. З. из состава кандидатов в члены ЦК КПСС и исключить их из рядов КПСС за вражескую деятельность против Коммунистической партии и Советского государства.

Председательствующий тов. **Булганин**. Кто за это предложение, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Воздержавшиеся? Нет. Принимается единогласно.

Председательствующий тов. **Булганин**. Итак, третий вопрос исчерпан. Возвращаемся к первому вопросу. Заключительное слово предоставляется тов. Маленкову.

Заключительное слово тов. МАЛЕНКОВА Г. М. на заседании пленума ЦК КПСС 7 июля 1953 года

Товарищи! Мы все видим, какое исключительное единодушие царит на Пленуме нашего Центрального Комитета.

Выступления участников Пленума проникнуты сознанием ответственности за судьбы партии и страны и глубокой партийной принципиальностью, они свидетельствуют о единстве, силе и мудрости руководства нашей великой партии. Об эту силу и крепость разбоятся все происки врагов, откуда бы они не исходили. (Продолжение)

¹³⁰ Гоглидзе С. А.— в 1952—1953 гг. первый заместитель министра государственной безопасности СССР, с марта 1953 г. до ареста 3 июля 1953 г. начальник Управления МВД СССР. Растрелян 23 декабря 1953 г. вместе с Л. П. Берия.

Правильно — Кобулов Б. З.

жительные аплодисменты).

Враг осмелился посягнуть на самое дорогое для каждого из нас, на самое священное для коммуниста — на нашу партию, на ее руководство, на единство в руководстве.

Вот почему с таким гневным возмущением и с исключительным единодушием наш Центральный Комитет принимает решение об отсечении этой гадины, пробравшейся в руководство партии.

Именно поэтому мы будем беспощадны в своем решении, чтобы впредь врагам типа Берия неповадно было вступать в борьбу с нашей партией. (Аплодисменты).

Каждый из нас спрашивает себя — почему Президиум ЦК не сразу разоблачил Берия и некоторое время оставлял безнаказанными его отдельные преступные действия против партии и правительства?

На этот счет я хочу сделать некоторые добавления к тому, что уже справедливо сказано здесь на Пленуме.

Теперь, после ареста Берия, многим все стало яснее. Но нельзя забывать вчерашний день. А он, этот вчерашний день, заключался в следующем.

В последний период жизни т. Сталина и, следовательно, непосредственно после его смерти положение дел в Политбюро, как в руководящем коллективе, было явно неблагополучно.

Политбюро уже длительное время нормально не функционировало. Члены Политбюро не привлекались к решению многих важных вопросов и работали по отдельным заданиям. В отношении некоторых членов Политбюро, как вы теперь знаете, совершенно несправедливо было посеяно политическое недоверие.

Так обстояло дело в момент ухода от нас т. Сталина.

К этому следует добавить, что Берия оставался не только не разоблаченным, но он слыл приближенным к т. Сталину человеком.

Разве не ясно, товарищи, что нужно было некоторое время на то, чтобы руководящему коллекти-

ву объединиться и обеспечить единодушие при решении вопроса о Берии.

Было бы непростительной глупостью начать разоблачение Берия без того, чтобы весь руководящий коллектив был сплочен и единодушен в этом отношении. (Голоса. Правильно). На этот счет нельзя было допустить неосторожности, чтобы не напороться на непонимание со стороны кого-либо, на отсутствие единомыслия и твердого сознания в правильности крутых мер в отношении Берия.

Мы обязаны были не допустить никаких колебаний и обеспечить полное единодушие в принятии решения по делу Берия.

Ход рассмотрения этого дела сначала на Президиуме ЦК, а теперь на Пленуме ясно показал, что это полное единодушие удалось обеспечить вполне. (Бурные аплодисменты).

Вы видите, товарищи, что мы с полной откровенностью ставим перед Пленумом вопросы, касающиеся положения дел в высшем звене руководства партии.

Да и в самом деле, где, как не на Пленуме ЦК, следует говорить со всей прямотой то, что надлежит сказать в целях укрепления руководства партии, в целях обеспечения лучшей и правильной организации сложнейшего дела руководства работой партии и государства.

Я хочу в связи с этим остановиться на некоторых вопросах, относящихся к руководству партии. Тем более, что ряд товарищей прямо касались этих вопросов.

Здесь на Пленуме ЦК говорили о культе личности и, надо сказать, говорили неправильно. Я имею в виду выступление т. Андреева. Подобные же настроения на этот счет можно было уловить и в выступлении т. Тевояна. Поэтому мы обязаны внести ясность в этот вопрос.

Хрущев. Некоторые не выступившие вынашивают такие же мысли.

Маленков. Прежде всего, надо открыто признать, и мы предлагаем записать это в решении Пленума ЦК, что в нашей пропаганде за по-

следние годы имело место отступление от марксистско-ленинского понимания вопроса о роли личности в истории. Не секрет, что партийная пропаганда, вместо правильно го разъяснения роли Коммунистической партии, как руководящей силы в строительстве коммунизма в нашей стране, сбивалась на культе личности. Такое извращение марксизма несомненно способствует принижению роли партии и ее руководящего центра, ведет к снижению творческой активности партийных масс и широких масс советского народа.

Но, товарищи, дело не только в пропаганде. Вопрос о культе личности прямо и непосредственно связан с вопросом о коллективности руководства.

Я уже говорил в своем докладе, что ничем не оправдано то, что мы не созывали в течение 13 лет съезда партии, что годами не созывался Пленум ЦК, что Политбюро нормально не функционировало и было подменено тройками, пятерками и т. п., работавшими по поручению т. Сталина разрозненно, по отдельным вопросам и заданиям.

Разве все мы, члены Политбюро и члены ЦК, если не все, то многие, не видели и не понимали неправильность такого положения? Видели и понимали, но исправить не могли.

Мы обязаны сказать об этом Пленуму ЦК с тем, чтобы сделать правильные выводы и принять меры по улучшению руководства партией и страной.

Вы должны знать, товарищи, что культ личности т. Сталина в повседневной практике руководства принял болезненные формы и размеры, методы коллективности в работе были отброшены, критика и самокритика в нашем высшем звене руководства вовсе отсутствовала.

Мы не имеем права скрывать от вас, что такой уродливый кульп личности привел к безапелляционности единоличных решений и в последние годы стал наносить серьезный ущерб делу руководства партией и страной.

Об этом надо сказать, чтобы решительно исправить допущенные на этот счет ошибки, извлечь необходимые уроки и в дальнейшем обеспечить на деле коллективность руководства на принципиальной основе ленинско-сталинского учения.

Пленум должен знать и нам никто не дал права скрывать от нашего высшего между съездами партии органа партийного руководства тот факт, что уродливое проявление культа личности и уничтожение методов коллективности в работе Политбюро и ЦК, отсутствие критики и самокритики в Политбюро и в ЦК повлекли за собой ряд ошибок в руководстве партией и страной. Печальные примеры на этот счет не единичны.

У всех нас в памяти следующий факт. После съезда партии т. Сталин пришел на Пленум ЦК в его настоящем составе и без всяких оснований политически дискредитировал тт. Молотова и Микояна.

Разве Пленум ЦК, все мы были согласны с этим? Нет. А ведь все мы молчали. Почему? Потому, что до абсурда довели культ личности и наступила полная бесконтрольность. Хотим ли мы чего-либо подобного в дальнейшем? Решительно — нет. (Голоса. Правильно. Бурные аплодисменты).

В ходе работ настоящего Пленума вам, товарищи, стал известен следующий факт. В связи с задачей подъема животноводства в феврале месяце этого года т. Сталин настойчиво предложил увеличить налоги в деревне на 40 млрд. рублей. Ведь мы все понимали всплывающую неправильность и опасность этого мероприятия. Мы говорили, что все денежные доходы колхозов составляют немного более этой суммы. Однако этот вопрос не был подвергнут обсуждению, коллективность в руководстве была настолько принижена и подавлена, что приводимые т. Сталину доказательства были им безапелляционно отброшены.

Возьмем, далее, решение о Туркменском канале. Была ли выяснена предварительно необходимость

строительства канала, был ли произведен расчет необходимых затрат и экономической эффективности этого строительства, обсуждался ли этот вопрос в руководящих органах партии и государства? Нет. Он был решен единолично и без всяких экономических расчетов. А затем выяснилось, что канал этот с системой орошения будет стоить 30 миллиардов рублей. В совершенно незаселенный район канала придется переселять людей из обжитых районов Средней Азии, где у нас еще очень много неиспользуемых земель, исключительно пригодных для развития хлопка. Товарищи из Средней Азии и работники сельского хозяйства могут подтвердить это. (Голоса. Правильно). Разве не ясно, что мы должны исправлять подобные ошибки, явившиеся следствием неправильного отношения в руководящем коллективе, результатом принижения коллективности в работе и перехода на метод единоличных, безапелляционных решений, следствием извращений марксистского понимания роли личности.

Или взять известное предложение т. Сталина о продуктообмене, выдвинутое в работе «Экономические проблемы социализма в СССР». Уже теперь видно, что это положение выдвинуто без достаточного анализа и экономического обоснования. Оно — это положение о продуктообмене, если его не поправить, может стать препятствием на пути решения важнейшей еще на многие годы задачи всемерного развития товарооборота. Вопрос о продуктообмене, о сроках и формах перехода к продуктообмену — это большой и сложный вопрос, затрагивающий интересы миллионов людей, интересы всего нашего экономического развития, и его надо было тщательно взвесить, всесторонне изучить, прежде чем выдвигать перед партией, как программное предложение.

Как видите, товарищи, мы обязаны сказать вам, членам ЦК, что решения по важнейшим международным вопросам, вопросам государственной работы и хозяйствен-

ногого строительства нередко принимались без должного предварительного изучения и без коллективного обсуждения в руководящих партийных органах.

Наличие таких ненормальностей на деле приводило к недостаточно обоснованным и неправильным решениям, приводило к снижению роли ЦК, как органа коллективного руководства партией.

Как видите, товарищи, и у великих людей могут быть слабости. Эти слабости были у т. Сталина. Мы должны об этом сказать, чтобы правильно, по-марксистски поставить вопрос о необходимости обеспечить коллективность руководства в партии, критику и самокритику во всех партийных звеньях, в том числе, прежде всего, в ЦК и в Президиуме ЦК.

Мы должны об этом сказать, чтобы не повторить ошибок, связанных с отсутствием коллективного руководства и с неправильным пониманием вопроса о культе личности, ибо эти ошибки, в отсутствии т. Сталина, будут трижды опасными. (Голоса. Правильно).

Мы обязаны остро поставить этот вопрос. Тут не может быть недомолвок. Если при т. Сталине возможны были ошибки, то тем более чревато большими опасностями повторение их в отсутствие такого вождя, каким был т. Stalin. (Голоса. Правильно).

Уважать, чтить и свято следовать великому учению Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина — это значит прежде всего устраниТЬ то, что мешает последовательному его проведению.

В предлагаемом на ваше рассмотрение проекте постановления мы считаем необходимым напомнить партии взгляды Маркса по вопросу о культе личности. В известном письме Вильгельму Блосу в 1877 году Маркс писал:

«Я не сержусь, и Энгельс точно так же. Мы оба не дадим и ломаного гроша за популярность. Вот, например, доказательство: из неприязни ко всякому культу личности я во время существования Интернационала никогда не допускал до

огласки многочисленные обращения, в которых признавались мои заслуги и которыми мне надоедали из разных стран,— я даже никогда не отвечал на них, разве только изредка за них отчитывал. Первое выступление Энгельса и мое в тайное общество коммунистов произошло под тем условием, что из устава будет выброшено все, что содействует суеверному преклонению перед авторитетами (Лассаль впоследствии поступал как раз наоборот)».

Товарищи, здесь на Пленуме, неосторожно и явно неправильно был затронут вопрос о преемнике товарища Сталина.

Я считаю себя обязанным ответить на это выступление и сказать следующее.

Никто один не смеет, не может, не должен и не хочет претендовать на роль преемника. (Голоса. Правильно. Аплодисменты).

Преемником великого Сталина является крепко сплоченный, монолитный коллектив руководителей партии, проверенных в трудные годы борьбы за судьбы нашей родины, за счастье народов Советского Союза, закаленных в борьбе с врагами партии, испытанных борцов за дело коммунизма, способных последовательно и решительно проводить выработанную нашей партией политику, направленную на успешное построение коммунизма.

Такой коллектив, сплоченный на принципиальной основе великого учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, у нас есть. Партия его знает. Он и является преемником товарища Сталина. (Бурные аплодисменты).

Центральный Комитет должен знать и может быть уверен, что это единодушное убеждение объединяет всех нас, кому вы доверяете повседневное руководство делами партии и страны.

Товарищи! На Пленуме ЦК многие члены ЦК справедливо говорили о серьезных недостатках в работе отдельных отраслей промышленности и о запущенности в ряде отраслей сельского хозяйства.

В проекте постановления, кото-

рый представляется на рассмотрение Пленума ЦК, мы предлагаем открыто признать и сделать соответствующие выводы из того, что в деятельности нашей партии по руководству хозяйственным строительством действительно имеются существенные недостатки.

У нас есть немало отстающих промышленных предприятий и даже целых отраслей промышленности. Неотложной задачей партии является — покончить с таким ненормальным положением и добиться серьезного улучшения работы отстающих предприятий.

В области сельского хозяйства имеет место серьезное отставание в производстве льна, картофеля, овощей и масличных культур, совершенно неудовлетворительно обстоит дело с животноводством. Немало колхозов и целых сельскохозяйственных районов находится в запущенном состоянии. Урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства низки, не соответствуют возросшему уровню технического оснащения сельского хозяйства и возможностям, заложенным в колхозном строе.

Надо признать, что отставание в ряде отраслей сельского хозяйства является, прежде всего, следствием недостаточной заинтересованности колхозников в увеличении производства отдельных культур и в развитии животноводства. (Голоса. Правильно). Поэтому для дальнейшего подъема сельского хозяйства мы обязаны решить этот коренной вопрос об обеспечении материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении всех продуктов сельского хозяйства. (Голоса. Правильно).

Ворошилов. Это самое главное.

Маленков. Для обеспечения дальнейшего подъема сельского хозяйства потребуются дополнительные капиталовложения. На это мы обязаны будем пойти.

Товарищи! В представленном вам проекте решения ставится перед всей нашей партией задача — извлечь из дела Берия политические

уроки и сделать необходимые выводы для своей дальнейшей деятельности.

Эти выводы состоят в том, что наша партия должна укреплять партийное руководство во всех звеньях партии и государственного аппарата, устраниТЬ сложившиеся за последние годы серьезные ненормальности в партийной жизни и в методах партийного руководства и обеспечить точное выполнение выработанных Лениным принципов партийного руководства и норм партийной жизни. Строжайше обеспечивать проведение высшего принципа партийного руководства — коллективность руководства.

Мы должны всегда помнить, что только коллективный политический опыт, коллективная мудрость Центрального Комитета, опирающегося на научную основу марксистско-ленинской теории, обеспечивает правильность руководства партией и страной, незыблемое единство и сплоченность рядов партии, успешное строительство коммунизма в нашей стране.

Выводы и уроки состоят в том, что надо:

— Исправить создавшееся за ряд лет неправильное положение, когда Министерство внутренних дел фактически ушло из-под контроля партии, и взять под систематический и неослабный контроль всю деятельность органов МВД в центре и на местах;

— Всемерно повышать революционную бдительность коммунистов и всех трудящихся;

— Постоянно укреплять и расширять связи партии с массами, чутко относиться к запросам трудящихся, проявлять повседневную заботу об улучшении материального состояния советских людей, памятуя, что забота об интересах советского народа является важнейшей обязанностью партии;

— Всемерно укреплять нерушимую дружбу народов СССР и наше многонациональное социалистическое государство, постоянно воспитывать советских людей в духе proletарского интернационализма;

— Использовать наши резервы и возможности для успешного выполнения и перевыполнения пятилетнего плана развития СССР;

— Значительно улучшить все дело партийной пропаганды и политico-воспитательную работу в массах. Наша пропаганда должна воспитывать коммунистов и весь народ в духе уверенности в непобедимости великого дела коммунизма, в духе беззаветной преданности нашей партии и социалистической Родине.

Товарищи! При рассмотрении всех вопросов внутренней жизни партии и развития Советского государства мы не должны ни на минуту забывать о международной обстановке, о существовании капиталистического окружения.

Силы коммунизма крепнут с каждым днем. Наш Советский Союз, Китайская Народная Республика, страны народной демократии, Германская Демократическая Республика уже представляют могучий, все растущий оплот мира и демократии.

Мы все видим рост наших сил и радуемся ему.

Но ясно, что и наши противники, враги мира также видят и с величайшим беспокойством следят за ростом сил коммунизма.

Среди империалистов вызывает глубокую тревогу неуклонный рост сил демократии и социализма и общее ослабление сил империалистического лагеря. В этом надо видеть причину резкой активизации реакционных империалистических сил и их лихорадочного стремления подорвать растущую мощь международного лагеря мира и социализма и прежде всего его ведущей силы — Советского Союза.

Разве могут империалисты примириться с тем, что из-под их влияния уходит все больше и больше стран и народов.

На базе роста наших сил неизбежно будет происходить обострение в отношениях между силами коммунизма и империализмом.

Империалисты встревожены ростом наших сил. Они не могут смириться с этим ростом.

Вот почему, ведя последовательную политику мира, мы не должны допускать ни малейшей слабости, никаких колебаний.

Когда потребуется, мы пойдем на переговоры с империалистами, на так называемые совещания, но без каких-либо предварительных условий. Мы не при всяких условиях пойдем на совещания, мы не допустим односторонних уступок.

Мы твердо верим в свои силы.

Последовательно, твердо и неуклонно проводя политику, выработанную за многие годы нашей партией под руководством гениального основателя нашей партии Ленина и великого продолжателя его дела Сталина, мы заставим империалистов уважать наши силы. (Голоса. Правильно. Бурные аплодисменты).

Мы и впредь будем продолжать нашу мирную инициативу. Она приносит нам серьезный успех и вносит раскол в лагерь противника. Но при этом мы не собираемся удовлетворять всякого рода ультимативные требования.

Что значит проводить последовательно политику мира?

Это значит, прежде всего, не допускать никаких колебаний в отношениях с противником и быть готовым дать сокрушительный отпор при авантюрных попытках империалистов нарушить мир. (Бурные аплодисменты).

* * *

Товарищи! Величайшую бодрость и уверенность вселяет в каждого из нас подлинно большевистская атмосфера сплоченности и партийного единства, основанного на ленинско-сталинских принципах, которая царит на настоящем Пленуме нашего Центрального Комитета. (Бурные аплодисменты).

Нет сомнения, что мы успешно решим стоящие перед партией задачи, устраним недостатки в нашей работе и еще больше сплотим всю партию вокруг Центрального Комитета и уверенно поведем страну к новым победам на благо и счастье

нашего великого советского народа! (Бурные продолжительные аплодисменты).

Председательствующий тов. **Булганин.** Товарищи, переходим к рассмотрению проекта резолюции «О преступных антипартийных и антигосударственных действиях Берия», подготовленного Комиссией Пленума ЦК. Текст резолюции роздан.

Имеются ли товарищи, желающие выступить, высказаться по проекту резолюции?

Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Булганин.** Есть предложение проголосовать проект резолюции за основу. Нет возражений?

Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Булганин.** Голосую. Кто за то, чтобы выработанный Комиссией Пленума проект резолюции принять за основу, прошу поднять руки. Про-

шу опустить. Кто против? Нет. Есть ли воздерживающиеся? Нет. Принимается единогласно. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Булганин.** Имеются ли какие поправки?

Голоса. Нет.

Председательствующий тов. **Булганин.** Голосую резолюцию в целом. Кто за то, чтобы принять постановление Пленума ЦК КПСС «О преступных антипартийных и антигосударственных действиях Берия» в целом, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Есть ли воздерживающиеся? Нет. Постановление принято единогласно. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. **Булганин.** На этом, товарищи, работа Пленума заканчивается. Объявляю заседание Пленума закрытым.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС О ПРЕСТУПНЫХ АНТИПАРТИЙНЫХ И АНТИГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ БЕРИЯ

(Принято единогласно на заседании Пленума ЦК КПСС 7 июля 1953 года)¹³¹

Заслушав и обсудив доклад тов. Маленкова Г. М. о преступных антипартийных и антигосударственных действиях Берия, Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза устанавливает:

1. В связи со смертью И. В. Сталина весь буржуазный мир делал

ставку на ослабление Советского государства, на раскол и разброд в руководстве нашей партии и государства, на ослабление связи партии с народом. Но эти расчеты врагов оказались опрокинутыми. Центральный Комитет партии за истекшие 4 месяца после кончины И. В. Сталина обеспечил бесперебойное и правильное руководство всей жизнью страны, проделал большую работу по сплочению партии и народа вокруг задач строительства коммунизма, укреплению экономической и оборонной мощи нашей Родины, по дальнейшему улучшению жизни рабочих, колхозников, интеллигенции, всех советских людей. Претворяя в жизнь решения XIX съезда КПСС, партия обеспечила мощный подъем во всех отраслях народного хозяйства.

¹³¹ 10 июля 1953 г. в «Правде» было опубликовано Информационное сообщение о Пленуме ЦК КПСС, в котором сообщалось решение Пленума о выводе Л. П. Берия из состава ЦК КПСС и исключении его из рядов КПСС. Текст постановления рассыпался в виде закрытого письма ЦК по партийным организациям. В том же номере «Правды» опубликована информация Президиума Верховного Совета СССР о снятии Л. П. Берия с поста первого заместителя Председателя Совета Министров СССР и министра внутренних дел СССР, а также о передаче дела о преступных действиях Л. П. Берия на рассмотрение Верховного суда СССР.

Предпринятая Советским правительством новая мирная инициатива привела к дальнейшему укреплению международного положения СССР, росту авторитета нашей страны, к серьезному подъему всемирного движения за сохранение и упрочение мира.

2. Успехи Советского Союза в деле строительства коммунизма, неуклонное движение вперед по пути строительства социализма стран народной демократии Европы, а также мощный подъем хозяйства и культуры великой Китайской Народной Республики, развитие рабочего движения в ряде капиталистических стран и национально-освободительной борьбы в колониальных и зависимых странах — все это означает огромный рост сил и мощи демократического лагеря и мирового освободительного движения.

В то же время в империалистическом лагере происходит дальнейшее обострение общего кризиса капитализма и ослабление всей капиталистической системы, налицо несомненное углубление экономических трудностей, рост безработицы, рост дороговизны и обнищания трудящихся. В результате безудержной экспансии американского империализма и наглого диктата с его стороны в отношении своих младших партнеров и сателлитов все больше обостряются противоречия внутри капиталистического лагеря.

Таким образом, весь ход мирового развития свидетельствует о неуклонном росте сил демократии и социализма, с одной стороны, об общем ослаблении сил империалистического лагеря — с другой, что вызывает глубокую тревогу среди империалистов и обуславливает резкую активизацию реакционных империалистических сил, их лихорадочное стремление подорвать растущую мощь международного лагеря мира и социализма и прежде всего его ведущей силы — Советского Союза.

Это находит свое выражение в бешеной гонке вооружений капиталистических стран, в военных авантюрах, в попытках усиления

нажима на СССР, в организации всевозможных провокаций и диверсий в странах демократического лагеря, для чего ассигнуются сотни миллионов долларов. Империалисты ищут себе в странах демократии и социализма опоры в лице различных отщепенцев и разложившихся элементов, активизируют подрывную деятельность своей агентуры.

3. Советская страна, полная несокрушимой мощи и творческих сил, успешно идет вперед по пути строительства коммунизма. Мы имеем мощную социалистическую индустрию, всесторонне развитую тяжелую промышленность, являющуюся основой основ социалистической экономики. Наше машиностроение неуклонно идет в гору, обеспечивая все отрасли промышленности, транспорта и сельского хозяйства современной техникой. Развитие техники и советской науки сделало возможным уже несколько лет назад разрешить проблему использования атомной энергии и успешно продвигать это дело дальше. Наша легкая и пищевая промышленность достигла высокого уровня и имеет возможность удовлетворять растущие потребности городского и сельского населения на основе проводимой партией и правительством политики снижения цен. За годы послевоенного периода восстановлено наше сельское хозяйство, совхозы и колхозы обеспечены в большей мере, чем до войны, современной передовой техникой. Выращены замечательные кадры специалистов во всех областях народного хозяйства.

Все эти успехи в деле подъема социалистической экономики и в культурном строительстве стали возможными благодаря прочному союзу рабочего класса и колхозного крестьянства, крепущей дружбе народов СССР, благодаря неуклонному упрочению морально-политического единства советского народа, благодаря последовательному проведению в жизнь выработанной Коммунистической партией политики.

При всем этом, как и раньше, партия не должна недоучитывать имеющихся трудностей и недостатков в нашем хозяйственном и культурном строительстве.

Нельзя забывать о том, что наша страна прошла через величайшие испытания, вызванные войной, приведшей к разрухе на большой части территории страны и повлекшей за собой тяжелые жертвы. Требовалось огромные усилия в течение ряда лет, чтобы залечить тяжелые раны и ликвидировать последствия войны.

Надо признать, что у нас есть немало отстающих промышленных предприятий и даже отдельных отраслей промышленности. Немало колхозов и целых сельскохозяйственных районов находятся в запущенном состоянии. Урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства низки, не соответствуют возросшему уровню технического оснащения сельского хозяйства и возможностям, заложенным в колхозном строе. В результате этого мы все еще недостаточно удовлетворяем растущие материальные потребности и культурные запросы нашего народа.

Нельзя также игнорировать того факта, что с ликвидацией в нашей стране эксплуататорских классов пережитки капитализма в сознании людей далеко еще не изжиты и что в деле коммунистического воспитания советских людей имеются серьезные недостатки. Было бы забвением основ марксизма-ленинизма, если бы мы перестали считаться с тем фактом, что существует капиталистическое окружение, которое засыпает своих агентов в нашу среду, ищет людей, готовых предать интересы Родины и выполнить задания империалистов по подрыву советского общества.

4. Наша партия является организующей и вдохновляющей силой советского общества. В результате правильного руководства партии советский народ одержал всемирно-исторические победы в деле строительства коммунистического общества.

Однако и в деятельности нашей партии имеются существенные недостатки как на ряде участков хозяйственного строительства, так и в области коммунистического воспитания трудящихся.

Надо признать, что у нас имеются серьезные недостатки в деле соблюдения выработанных великим Лениным партийных норм, большевистских принципов партийного руководства. За многие годы у нас накопились значительные ненормальности в этой области. Ничем не оправданным является то, что только через 7 лет после окончания войны и через 13 лет после XVIII съезда был создан XIX съезд партии. По нескольку лет не собирались пленумы Центрального Комитета партии. Длительное время Политбюро нормально не функционировало. Решения по важнейшим вопросам государственной работы и хозяйственного строительства нередко принимались без должного предварительного изучения и без коллективного обсуждения в руководящих партийных органах, как это предусмотрено Уставом партии. В результате таких ненормальностей в организации деятельности Центрального Комитета не была обеспечена коллективность в работе, а также должная критика и самокритика. Наличие таких ненормальностей на деле приводило иногда к недостаточно обоснованным решениям и к принижению роли ЦК, как органа коллективного руководства партией.

В этой связи также следует признать ненормальным, что в нашей партийной пропаганде за последние годы имело место отступление от марксистско-ленинского понимания вопроса о роли личности в истории. Это нашло свое выражение в том, что вместо правильного разъяснения роли Коммунистической партии, как действительной руководящей силы в строительстве коммунизма в нашей стране, партийная пропаганда сбивалась нередко на куль личности, что ведет к принижению роли партии и ее руководящего центра, к снижению творческой активности партийных

масс и широких масс советского народа. Такое направление пропагандистской работы расходится с известными положениями Маркса о культе личности. «Из неприязни ко всякому культу личности,— писал Маркс,— я во время существования Интернационала никогда не допускал до огласки многочисленные обращения, в которых признавались мои заслуги и которыми мне надоедали из разных стран,— я даже никогда не отвечал на них, разве только изредка за них отчитывал. Первое вступление Энгельса и мое в тайное общество коммунистов произошло под тем условием, что из устава будет выброшено все, что содействует суеверному преклонению перед авторитетами». (Маркс и Энгельс, Сочинения, т. XXVI, стр. 487—488).

5. Необходимо считаться с особенностью положения Коммунистической партии в системе Советского государства. Наша партия является единственной партией в стране и притом ей безраздельно принадлежит руководящая роль в социалистическом государстве. Руководство партии является решающим условием крепости и неизъемлемости советского строя.

Вместе с тем необходимо помнить, что монопольное положение партии имеет и свои теневые стороны, когда ослабляется революционная бдительность в наших рядах в отношении классового врага. Мы часто забываем, что враги, ловко маскируясь под коммунистов, пытались и будут пытаться проникать в ряды партии ради своих вражеских целей, ради карьеры и для проведения подрывной работы в качестве агентов империалистических держав и их разведок.

6. В этой связи Пленум ЦК считает необходимым обратить внимание партии на дело Берия, разоблаченного Президиумом ЦК, как агента международного империализма.

Как теперь видно, Берия, ловко маскируясь, различными карьеристскими махинациями втерся в доверие к И. В. Сталину. Преступная антипартийная и антигосудар-

ственная деятельность Берия, глубоко скрытая и замаскированная при жизни И. В. Сталина, после его кончины, когда враги Советского государства активизировали свою подрывную антисоветскую деятельность, начала раскрываться шаг за шагом. Обнаглев и распоясавшись, Берия в последнее время стал раскрывать свое подлинное лицо врага партии и советского народа.

В чем состояли преступные действия и вероломные замыслы Берия?

После смерти И. В. Сталина главной заботой Центрального Комитета и его Президиума была задача обеспечить единство в руководстве партии и правительства на основе марксистско-ленинских принципов для успешного решения коренных задач строительства коммунистического общества. Коварными интриганскими действиями Берия пытался разобщить и расколоть ленинско-сталинское руководящее ядро нашей партии, дискредитировать руководящих деятелей партии и правительства каждого по отдельности, чтобы повысить свой собственный «авторитет» и осуществить свои преступные антисоветские замыслы.

Добившись поста Министра внутренних дел СССР, Берия пытался использовать аппарат Министерства внутренних дел для того, чтобы развернуть свои преступные махинации по захвату власти. Как подлый провокатор и враг партии он начал с того, что пытался поставить Министерство внутренних дел над партией и правительством, использовать органы МВД в центре и на местах против партии и ее руководства, против правительства СССР. Берия использовал охрану членов Президиума ЦК для шпионажа за руководителями партии и правительства. Им был установлен порядок обязательных докладов его агентов о том, где бывают руководители партии и правительства, с кем они встречаются; были организованы подслушивание и запись их телефонных разговоров и т. д.

Как теперь доказано, Берия восстановливал работников МВД против партии, требовал от них, чтобы они считали себя независимыми от партии. Тем самым Берия преступно нарушил постановление ЦК КПСС от 4 декабря 1952 года «О положении в МГБ», принятое при жизни И. В. Сталина и с его участием, в котором указывалось на необходимость «решительно покончить с бесконтрольностью в деятельности органов Министерства госбезопасности и поставить их работу в центре и на местах под систематический и постоянный контроль партии».

Более того, Берия тайно от ЦК и правительства давал задания местным органам МВД, чтобы они контролировали партийные организации, фабриковали лживые материалы на партийных работников, а также на партийные и советские организации. Тех же честных коммунистов, работников МВД, которые считали неправильными эти антипартийные установки, Берия подвергал репрессиям. Так, например, начальника Управления МВД Львовской области тов. Строкача, только за то, что тот сообщил секретарю Львовского обкома партии о полученной им установке собирать, выискивать отрицательные данные о работе партийных организаций и о партийных кадрах, Берия в июне 1953 г. снял с работы, угрожал арестовать его, сослать в лагерь и «превратить в лагерную пыль».

Преступно попирая требования Устава партии о подборе кадров по их политическим и деловым качествам, Берия выдвигал работников в Министерстве внутренних дел по признаку личной преданности ему, подбирал чуждых партии и подозрительных людей, в то же время изгонял из органов МВД работников, ранее посланных туда Центральным Комитетом и местными партийными организациями.

Как установлено фактами, Берия еще при жизни И. В. Сталина и в особенности после его кончины, под разными вымышленными предлогами всячески тормозил ре-

шение важнейших неотложных вопросов по укреплению и развитию сельского хозяйства. Теперь несомненно, что этот подлый враг народа ставил своей целью подрыв колхозов и создание трудностей в продовольственном снабжении страны.

Берия стремился различными коварными приемами подорвать дружбу народов СССР — основу основ многонационального социалистического государства и главное условие всех успехов братских советских республик. Под фальшивым предлогом борьбы с нарушениями национальной политики партии, он пытался посеять рознь и вражду между народами СССР, активизировать буржуазно-националистические элементы в союзных республиках.

Вражеское политическое лицо Берия особенно наглядно выявилось при обсуждении германского вопроса в конце мая этого года. Предложения Берия по этому вопросу сводились к тому, чтобы отказаться от курса на строительство социализма в Германской Демократической Республике и взять курс на превращение ГДР в буржуазное государство, что означало бы прямую капитуляцию перед империалистическими силами. Вместе с тем в последнее время Берия настолько распоясался, что под флагом борьбы с недостатками и с перегибами в колхозном строительстве в странах народной демократии и в ГДР у него стали открыто прорываться антиколхозные взгляды, вплоть до предложения о роспуске колхозов в этих странах. В свете разоблаченных преступлений Берия становится ясным, что он скатывался на враждебные позиции и в отношении колхозного строя СССР.

В самые последние дни обнаружились преступные замыслы Берия установить через свою агентуру личную связь с Тито и Раковичем в Югославии.

Как выяснилось, Берия еще в 1919 году, в период английской оккупации Баку, служил в Азербайджане в белогвардейской мусса-

ватистской разведке и скрыл свою предательскую деятельность от партии.

Пленум Центрального Комитета КПСС считает установленным, что Берия потерял облик коммуниста, превратившись в буржуазного перерожденца, и на деле стал агентом международного империализма, вынашивал планы захвата руководства партией и государством в целях фактического разрушения нашей Коммунистической партии и замены политики, выработанной партией за многие годы, капитулянтской политикой, которая привела бы в конечном счете к реставрации капитализма.

7. Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза **постановляет:**

а) Полностью одобрить своевременные и решительные меры, принятые Президиумом Центрального Комитета КПСС для ликвидации преступных антисоветских и антипартийных действий Берия, как единственно правильные.

б) За предательские действия, направленные на подрыв Советского государства, исключить Л. П. Берия, как врага партии и советского народа, из членов Коммунистической партии Советского Союза и предать суду.

* * *

Наша партия должна извлечь из дела Берия политические уроки и сделать необходимые выводы для своей дальнейшей деятельности.

Первое. Необходимо укрепить партийное руководство во всех звеньях партии и государственного аппарата. Устранить сложившиеся за последние годы серьезные ненормальности в партийной жизни и методах партийного руководства. Задача состоит в том, чтобы обеспечить точное выполнение выработанных Лениным принципов партийного руководства и норм партийной жизни, строгое соблюдение требований Устава КПСС о сроках созыва партийных съездов, пленумов ЦК, регулярной работе всех

центральных и местных партийных органов.

Высший принцип партийного руководства в нашей партии — коллективность руководства. Только коллективный политический опыт, коллективная мудрость Центрального Комитета, опирающегося на научную основу марксистско-ленинской теории, обеспечивает правильность руководства партией и страной, незыблемое единство и сплоченность рядов партии, успешное строительство коммунизма в нашей стране. Задача состоит в том, чтобы во всех партийных органах на деле строжайше соблюдать принципы коллективного руководства.

Необходимо регулярно проводить работу всех организаций и ведомств, покончить с бесконтрольностью работы любого работника, какой бы он пост ни занимал, помня, что партийное руководство всеми организациями является главным условием успешной их работы. И, наоборот, уход из-под партийного контроля ведет неизбежно к провалам в работе и к загниванию работников.

Второе. Необходимо исправить создавшееся за ряд лет неправильное положение, когда Министерство внутренних дел фактически ушло из-под контроля партии. Одной из причин, почему оказались возможными авантюристические, антисоветские и антисоветские попытки Берия поставить МВД над партией и правительством, является то, что в течение многих лет складывались неправильные, неформальные отношения между партией и органами Министерства внутренних дел. Министерство внутренних дел приобрело непомерно большое влияние в системе социалистического государства. Фактически на протяжении уже ряда лет был утрачен действенный контроль партии, коллективного руководства партии над органами Министерства внутренних дел. Все это давало возможность различным карьеристам и авантюристам, врагам партии, пробравшимся в МВД, пытаться использовать аппарат

МВД для терроризирования, запугивания и опорочивания честных, преданных делу коммунизма кадров партии и Советского государства. Больше того, как выяснилось теперь, карьеристские, враждебные элементы в аппарате МВД пытались подтачивать, опорочивать руководящие кадры партии, вплоть до видных ее деятелей.

Партийные организации обязаны взять под систематический и неослабный контроль всю деятельность органов Министерства внутренних дел в центре и на местах. Это является не только правом, но и прямой обязанностью партийных организаций. Необходимо серьезно укрепить органы МВД партийными работниками, значительно усилить партийно-политическую работу среди чекистов, дававшую большинство которых, несомненно, являются честными и добросовестными людьми, воспитывать их в духе беззаветной преданности нашей партии, советскому народу, социалистической Родине.

Третье. Необходимо во всей работе партийных и советских организаций всемерно повышать революционную бдительность коммунистов и всех трудящихся. Следует помнить и никогда не забывать о капиталистическом окружении, которое засыпает и будет засыпать в нашу среду своих агентов для подрывной деятельности.

При подборе кадров необходимо отрешиться от деляческого подхода, строго соблюдать партийные принципы подбора работников по их политическим и деловым качествам.

Четвертое. Сила и непобедимость Коммунистической партии — в ее неразрывной связи с народом. Партийные организации обязаны постоянно укреплять и расширять связи партии с массами, чутко относиться к запросам трудящихся, проявлять повседневную заботу об улучшении материального благосостояния рабочих, колхозников, интеллигенции, всех советских людей, памятуя, что забота об интересах советского народа является важнейшей обязанностью нашей партии.

Пятое. Священной обязанностью всей нашей партии является дальнейшее упрочение нерушимой дружбы народов СССР, укрепление многонационального социалистического государства, воспитание советских людей в духе пролетарского интернационализма и решительная борьба со всеми проявлениями буржуазного национализма. Необходимо ликвидировать последствия вредительских действий Берия в области национальных отношений.

Шестое. Социалистический строй располагает огромными преимуществами и возможностями для нового, еще более мощного подъема нашего хозяйства и культуры, для дальнейшего повышения материального благосостояния народа. У нас есть неисчерпаемые природные ресурсы, могучая первоклассная техника в промышленности и в сельском хозяйстве, высококвалифицированные кадры рабочих и специалистов. Но было бы неправильно забывать о том, что у нас есть еще и нерешенные неотложные хозяйствственные задачи, особенно в деле дальнейшего подъема сельского хозяйства (животноводство, овощеводство и т. д.). У нас имеются еще известные трудности роста, связанные с решением гигантской задачи максимального удовлетворения непрерывно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся.

Партийные, советские, профсоюзные, комсомольские организации должны мобилизовать и организовать творческие силы народа для того, чтобы в полной мере использовать наши резервы и возможности для решения всех этих задач, для успешного выполнения и перевыполнения пятилетнего плана развития СССР, задач, поставленных XIX съездом партии.

Седьмое. Насущные интересы партии требуют значительного улучшения всего дела партийной пропаганды и политико-воспитательной работы в массах. Необходимо, чтобы коммунисты изучали марксистско-ленинскую теорию не начетнически и догматически, что-

ГАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР

ЧЕТВЕРГ, 24 ДЕКАБРЯ 1953 г. № 302 (11373)

В Верховном Суде СССР

18—23 декабря 1953 года Специальное Судебное Присутствие Верховного Суда СССР в составе:

Президентствующего — Председателя Специального Судебного Присутствия Маршала Советского Союза Конева И. С. и членов Присутствия: Председателя Всеобщего Центрального Совета Профессиональных Союзов Шверника И. М., первого заместителя Председателя Верховного Суда СССР Зейдина Е. Л., генерала армии Москаленко К. С., Секретаря Московского областного Комитета КПСС Михайлова И. А., Председателя Совета Профессиональных Союзов Грузии Кучава М. И., Председателя Московского городского суда Громова Л. А., первого заместителя Министра внутренних дел СССР Лунаса К. Ф. рассмотрело в закрытом судебном заседании, в порядке, установленном Законом от 1 декабря 1934 года, уголовное дело по обвинению Берия Л. П. и других.

В соответствии с обвинительным заключением, суду были преданы: Берия Л. П. по обвинению в преступлениях, предусмотренных статьями 58-1 «б», 58-13, 58-11 Уголовного Кодекса РСФСР; Меркулов В. Н., Деканозов В. Г., Кобулов Б. З., Гоглидзе С. А., Мешник П. Я., Владимирикский Л. Е. по обвинению в преступлениях, предусмотренных статьями 58-1 «б», 58-8, 58-11 Уголовного Кодекса РСФСР.

Судебное следствие полностью подтвердило материалы предварительного следствия и представившие всем подсудимым обвинения, изложенные в обвинительном заключении.

Судом установлено что, изменение Родины и действует в интересах иностранного капитала, подсудимый Берия склонял враждебную Советскому государству изменническую группу заговорщиков, в которую вошли связанные с Берии в течение многих лет совместной преступной деятельностью подсудимые Меркулов В. Н., Деканозов В. Г., Кобулов Б. З., Гоглидзе С. А., Мешник П. Я. и Владимирикский Л. Е. Заговорщики ставили своей преступной целью использовать органы Министерства внутренних дел против Коммунистической Партии и Правительства ССР, поставить Министерство внутренних дел на Партии и Правительству для захвата власти, ликвидации советского рабоче-крестьянского строя, реставрации капитализма и восстановления господства буржуазии.

Суд установил, что начало преступной изменнической деятельности Берия Л. П. и установление им тайных связей с иностранными разведками относится еще к времени гражданской войны, когда в 1919 году Берия Л. П. находясь в Баку, совершил предательство, поступив на скрепто-агентурную должность в разведку контрреволюционного муссаватистского правительства в Азербайджане, действовавшую под контролем английских разведывательных органов.

В 1920 году Берия Л. П. находясь в Грузии, вновь совершил предательство,

установив тайную связь с охраной грузинского меньшевистского правительства, также являвшейся филиалом английской разведки.

В последующие годы, вплоть до своего ареста, Берия Л. П. поддерживал и расширял тайные связи с иностранными разведками.

На протяжении многих лет Берия Л. П. и его соучастники тщательно скрывали и маскировали свою враждебскую деятельность.

После кончины И. В. Сталина, делая ставку на общую активизацию реакционных империалистических сил против Советского государства, Берия Л. П. перешел к фокусированным действиям для осуществления своих антисоветских изменнических замыслов, что и позволило в короткий срок разоблачить Берия Л. П. и его соучастников и пресечь их преступную деятельность.

Став в марте 1953 года министром внутренних дел СССР, подсудимый Берия Л. П., подготовив захват власти, начал усиленно продвигать участников заговорнической группы на руководящие должности как в центральном аппарате МВД и в его местных органах. Берия Л. П. и его сообщники расправились с честными работниками МВД, отказывавшимися выполнять преступные распоряжения заговорщиков.

В своих антисоветских изменнических целях Берия Л. П. и его соучастники предприняли ряд преступных мер для того, чтобы активизировать остатки буржуазно-националистических элементов в созидающих республиках, населять вражду и рознь между народами ССР и в первую очередь подорвать дружбу народов ССР с великим русским народом.

Действуя как злобный враг советского народа, подсудимый Берия Л. П., с целью создания провокационных заговорений в нашей стране, саботировал, мешал проведению важнейших мероприятий Партии и Правительства, направленных на подъем хозяйства колхозов и созохозов и неуклонное повышение благосостояния советского народа.

Установлено, что, скрывая и маскируя свою преступную деятельность, подсудимый Берия Л. П. и его соучастники совершили террористические расправы над людьми, со стороны которых они опасались разоблачения. В качестве одного из основных методов своей преступной деятельности заговорщики избрали клевету, интриги и различные провокации против честных партийных и советских работников, стоявших на пути враждебных Советскому государству изменнических замыслов Берия Л. П. и его сообщников и мешавших им приобретаться к власти.

Судом установлено, что подсудимые Берия Л. П., Меркулов В. Н., Деканозов В. Г., Кобулов Б. З., Гоглидзе С. А., Мешник П. Я. и Владимирикский Л. Е., ис-

пользовав свое служебное положение в органах НКВД — МГБ — МВД, совершили ряд тягчайших преступлений с целью истребления честных, преданных делу Коммунистической партии и Советской власти кадров.

Судом также установлены преступления Берия Л. П., свидетельствующие о его глубоком моральном разложении, и факты совершенных Берия преступных корыстных действий и злоупотреблений властью.

Виновность всех подсудимых в предъявленных им обвинениях была полностью доказана на суде подлинными документами, вещественными доказательствами, собственноручными записями подсудимых, показаниями многочисленных свидетелей.

Изобличенные доказательствами подсудимые Берия Л. П., Меркулов В. Н., Деканозов В. Г., Кобулов Б. З., Гоглидзе С. А., Мешник П. Я. и Владимирикский Л. Е. на судебном следствии подтвердили показания, данные ими на предварительном следствии, и признали себя виновными в совершении ряда тягчайших государственных преступлений.

Специальное Судебное Присутствие Верховного Суда СССР установило виновность подсудимого Берия Л. П. — в измене Родине, организации антисоветской заговорнической группы в целях захвата власти и восстановления господства буржуазии; в совершение террористических актов против преданных Коммунистической Партии народам Советского Союза политических деятелей; в активной борьбе против революционного рабочего движения в Баку в 1919 году, когда Берия состоял на секретно-агентурной должности в разведке контрреволюционного муссаватистского правительства в Азербайджане, завязал там связи с иностранной разведкой, а в последующем поддерживал и расширял свои тайные преступные связи с иностранными разведками до момента разоблачения и ареста, то есть в преступлениях, предусмотренных статьями 58-1 «б», 58-8, 58-13, 58-11 Уголовного Кодекса РСФСР.

Суд установил виновность подсудимых Меркулова В. Н., Деканозова В. Г., Кобурова Б. З., Гоглидзе С. А., Мешника П. Я. и Владимирикского Л. Е. в измене Родине, совершение террористических актов и участия в антисоветской изменнической группе, то есть в преступлениях, предусмотренных статьями 58-1 «б», 58-8, 58-11 Уголовного Кодекса РСФСР.

Специальное Судебное Присутствие Верховного Суда СССР постановило:

Приговорить Берия Л. П., Меркулова В. Н., Деканозова В. Г., Кобурова Б. З., Гоглидзе С. А., Мешника П. Я., Владимирикского Л. Е. к высшей мере уголовного наказания — расстрелу, с конфискацией лично им принадлежащего имущества, с лишением воинских званий и наград.

Приговор является окончательным и обжалованию не подлежит.

Приговор приведен в исполнение

Вчера, 23 декабря, приведен в исполнение приговор Специального Судебного Присутствия Верховного Суда СССР в от-

ношении осужденных к высшей мере уголовного наказания — расстрелу — Берия Л. П., Меркулова В. Н., Деканозова В. Г.,

Кобурова Б. З., Гоглидзе С. А., Мешника П. Я. и Владимирикского Л. Е.

бы они понимали творческий характер марксизма-ленинизма и усваивали не отдельные формулировки и цитаты, а существо всепобеждающего, преобразующего мир революционного учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Наша пропаганда должна воспитывать коммунистов и весь народ в духе уверенности в непобедимость великого дела коммунизма, в духе беззаветной преданности нашей партии и социалистической Родине.

* * *

Коммунистическая партия Советского Союза, созданная 50 лет тому назад гениальным Лениным, выросшая в гигантскую силу и закаленная в боях под руководством Ленина, ученика и продолжателя дела Ленина великого Сталина и их

соратников, отбросит прочь и пресечет всякие попытки поколебать ее единство, умалить роль партии, как ведущей силы советского общества.

Советский народ под испытанным руководством Коммунистической партии будет и впредь неустанно укреплять мощь своей социалистической Родины. Советский народ и впредь будет вести борьбу за прочный и длительный мир между народами, безраздельно поддерживать последовательную политику мира, проводимую Правительством СССР, будет и впредь неустанно крепить дружбу с великой Китайской Народной Республикой, со всеми странами народной демократии. В тесном единении с народом наша партия будет уверенно и твердо идти вперед по пути строительства коммунистического общества.

Из истории Великой Отечественной войны

Предлагаемой вниманию читателей подборкой материалов продолжается публикация, начатая в предыдущем номере журнала. В нее вошли ранее не публиковавшиеся документы из архивов ЦК КПСС, МВД СССР, КГБ СССР, Министерства обороны СССР, характеризующие обстановку в столице и на фронте непосредственно перед введением осадного положения и после 20 октября 1941 г.

Заголовки, обозначенные знаком (●), даны составителями.

Общий отдел ЦК КПСС

МОСКВА НА ОСАДНОМ ПОЛОЖЕНИИ (октябрь 1941 г.)

О формировании полков противотанковой обороны

*Постановление Государственного Комитета Обороны
5 октября 1941 г.*

Сов. секретно

1. Сформировать 4 полка ПТО из средств Московского корпуса ПВО каждый в составе 8 орудий 85 мм зенитных пушек и 8 орудий 37 мм зенпушек.

Готовность 6. X. 1941 г.

2. Сформировать 20 полков ПТО каждый в составе 8 орудий 85 мм зенпушек и 8 орудий 37 мм пушек или 45 мм.

Готовность первых шести полков 8.X.1941 г.

Следующие 4 полка 10. X. 1941 г.

Десять полков к 15.X.1941 г.

3. Начальникам Центральных управлений Наркомата Обороны обеспечить формируемые полки положенным вооружением, средствами тяги и имуществом вне очереди.

4. Формирование возложить на Военный совет Московского военного округа под наблюдением нач. артиллерии КА т. Воронова.

5. Формируемые в МВО девять полков армейской артиллерии, НКО (т. Федоренко) обеспечить средствами тяги к 8 октября.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ОБОРОНЫ

И. СТАЛИН.

Об обстановке в районе г. Юхнов и г. Малоярославец*

*Докладная записка наркому внутренних дел СССР Л. П. Берия
6 октября 1941 г.*

Совершенно секретно

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР
ГЕНЕРАЛЬНОМУ КОМИССАРУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

товарищу Л. П. БЕРИЯ.

По Вашему заданию 5-го октября в 17 часов мы выехали с двумя опергруппами по маршруту Москва — Подольск — Малый Ярославец * — Ильинское.

В результате ознакомления с положением на месте, опроса отходящих военнослужащих и разведки установлено следующее:

2-го октября на стыке 43-й и 33-й армий противник просочился в сторону Кирова, занял Киров и Спасск-Деменск **.

5-го октября в 6-ти км. южнее Юхнова противник был выброшен парашютный десант, состоящий ориентировочно из 40 человек и 12 танкеток.

К 18 часам 5-го октября противник силой до одного батальона при 12 танкетках с минометами, заняв Юхнов, вышел на рубеж реки Угра и оседлал Варшавское шоссе, где вступил в бой с находившимся в этом районе авиадесантным батальоном нашей 53-й авиабригады.

После того как противник просочился в стыке 33 и 43 армий, тыловые части этих армий начали панически бежать и 5-го октября с раннего утра растянулись по шоссе до самой Москвы.

Во второй половине дня 5-го октября частично силами районных органов НКВД, а затем при нашей помощи были организованы небольшие заслоны в Ильинском, Малом Ярославце, Боровском ***, Каменке **** и в направлении Медынь — Калуга, которые задерживают отступающие части и отдельные группы военнослужащих.

Между Юхновом и Медынью 5-го октября около 15 часов капитаном 53-й авиабригады СОРОКИНЫМ был взорван железный, висячий мост через реку Шань *****, что находится примерно в 8 км. западнее Медыни. В результате взрыва моста, с одной стороны, затруднен отход нашим частям и автотранспорту, с другой — создано препятствие для продвижения наших частей навстречу противнику.

В результате созданной паники 5-го октября на участке Юхнов — Малый Ярославец были сняты все посты ВНОС и зенитные батареи. Снятие их было произведено в результате того, что лейтенант СОРОКОУ-

* Так в документе. Правильно Малоярославец. Ред.

** Так в документе. Правильно Спасс-Деменск. Красная Армия оставила Киров и Спасс-Деменск 4 октября 1941 г. Ред.

*** Так в документе. Правильно Боровск. Ред.

**** Вердикт, с. Каменское. Ред.

***** Так в документе. Правильно Шаня. Ред.

МОВ, который командует постами ВНОС на этом участке, неправильно информировал командира полка ПВО ВАСИЛЬЕВА в Москве и добился от него распоряжения о снятии постов ВНОС.

Самолеты противника усиленно обстреливали пулеметным огнем и производили бомбометание днем и ночью 5—6 на участке шоссе от Малого Ярославца до Юхнова.

Юхнов и Медынь сильно пострадали от бомбежки вражеских самолетов, которая производилась несколько раз. Возникло много пожаров. В 3-х км. от Ильинского от сброшенных бомб крупного калибра разрушено шоссе и порвана телефонная связь.

Для уничтожения противника на реку Угра из Ильинского выброшена одна рота курсантов Подольских курсов и 2 противотанковых батареи с задачей соединиться с нашим десантным батальоном, находящимся на Угре.

В Ильинском из числа задержанных красноармейцев и начсостава по состоянию на 22—23 часа 5.Х организован отряд для обороны в составе 300 человек, который расположился на линии укрепрайона № 37. У отряда две пушки 75 мм, 3 ППД, 3 станковых пулемета, один ручной пулемет, 206 винтовок. Командует этим отрядом начальник Мало-Ярославецкого гарнизона полковник СМИРНОВ.

Кроме того, по пути из Малого Ярославца в Ильинское находились на 24 часа 5.Х 64-й гаубичный полк в составе 5-ти орудий 152 мм гаубиц, 10-ти орудий 122 мм гаубиц.

По пути от Москвы через Подольск в направлении Малого Ярославца следуют колонны войск — артиллерия и пехота.

В связи с тем, что большое количество наземных частей движется в настоящее время по Варшавскому шоссе, необходимо в самом срочном порядке организовать патрулирование истребительной авиации в районе Варшавского шоссе для отражения налетов противника.

МАЙОР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ
СТ. МАЙОР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

КЛЕПОВ
ЛЕОНТЬЕВ

**Приказание начальника управления НКВД СССР
по гор. Москве и Московской области**
6 октября 1941 г.

город Москва

Сов. секретно

НАЧАЛЬНИКАМ СПО, КРО, ЭКО *, 1 ОТДЕЛА, З СПЕЦОТДЕЛА УНКВД МО И РАЙОТДЕЛОВ НКВД ГОРОДА МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях наиболее полной и всесторонней информации о настроениях различных слоев населения в связи с Отечественной войной Советского Союза против фашистской Германии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Все агентурные донесения, отражающие как патриотические, так и отрицательные настроения в различных слоях населения (интеллигенция, рабочие, служащие, колхозники и др.), представлять в СПО УНКВД МО.
2. Начальнику СПО УНКВД МО майору государственной безопасности АКИНДИНОВУ получаемые материалы из других отделов и рай-

* СПО — секретно-политический отдел, КРО — контрразведывательный отдел, ЭКО — экономический отдел. Ред.

отделов НКВД, а также по линии СПО, направлять в 5 отдел 3 Управления НКВД СССР, который в соответствии с приказанием Зам. наркома, комиссара гос. безопасности 3-го ранга тов. КОБУЛОВА от 3.Х — 1941 г. № 66 обязан возвратить их в течение 48 часов.

Полученные обратно материалы возвращать в отделы и райотделы в течение 24-х часов.

**НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ НКВД МО
СТАРШИЙ МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЖУРАВЛЕВ**

**Организация агентурно-оперативной работы
на промышленных предприятиях Москвы
и Московской области ***

Директива начальника управления НКВД

г. Москвы и Московской области

8 октября 1941 г.

Сов. секретно
Циркулярно

**ВСЕМ НАЧАЛЬНИКАМ РАЙОТДЕЛОВ И РАЙОТДЕЛЕНИЙ
УНКВД г. МОСКВЫ И МОСК. ОБЛАСТИ**

3-го октября с. г. на кондитерской фабрике «Марат» (Москворецкий район гор. Москвы) в спец. цехе произошел взрыв с человеческими жертвами.

Предварительным расследованием установлено, что руководство фабрики, приступив к производству ампул, снаряжаемых бертолетовой солью, не только не ознакомило рабочих с технологией и не навело порядка в обращении с полуфабрикатами и готовой продукцией, но даже не приняло элементарных мер техники безопасности в производстве работ с взрывчатыми веществами.

Начальник Москворецкого райотдела — лейтенант гос. безопасности — КОРОЛЕВ недостаточно обеспечил агентурно-оперативное обслуживание этого производства.

Усматривая в этом прямое нарушение моего циркуляра за № 159/сс от 3 сентября с. г. об обеспечении агентурой особо уязвимых участков производства, считаю подобное отношение в дальнейшем нетерпимым.

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Всем начальникам РО УНКВД гор. Москвы и Московской области взять на особый учет все объекты промышленности, промкооперации, кустпромартели и др., изготавливающие продукцию для фронта и главным образом взрывчатые вещества, за исключением объектов, обслуживаемых непосредственно ЭКО УНКВД МО.

2. Организовать агентурно-оперативную работу на этих объектах так, чтобы обеспечить безопасность производства работ и своевременное вскрытие контрреволюционных и антисоветских формирований.

3. Начальнику ЭКО УНКВД МО — майору государственной безопасности тов. КАВЕРЗНЕВУ и начальнику СПО УНКВД МО — майору государственной безопасности тов. АКИНДИНОВУ обеспечить руководство агентурно-оперативной работой райотделов и райотделений и проверить качество этой работы на объектах всей промышленности г. Москвы и Московской области.

4. Начальникам райотделов и райотделений к 20 октября с. г. представить МНЭ через начальников ЭКО и СПО докладные записки о выполнении настоящей директивы.

[За] Начальник[а] управления НКВД г. Москвы и МО
майор государственной безопасности

ПЕТРОВ

**Указание об организации партизанских отрядов
на территории Московской области**

10 октября 1941 г.

Подлежит возврату
по ознакомлении
не позже 48 часов

Совершенно секретно

Начальнику Коммунистического * РО УНКВД Моск. обл. мл. лейтенанту милиции тов. Ермакову **

С получением настоящего указания немедленно приступите к организации партизанского отряда для действия его в случае необходимости на территории Вашего района.

Отряд должен быть скомплектован в количестве 25—100 бойцов из числа наиболее смелых и подготовленных в боевом отношении сотрудников РО УНКВД, милиции и бойцов истребительного батальона.

В случае появления противника на территории Вашего района партизанский отряд переходит на нелегальное положение и ведет борьбу партизанским методом и методами диверсий.

Остальной состав сотрудников РО УНКВД МО и бойцов истребительного батальона вливается в войсковую часть и действует в борьбе против врага под командованием общевойскового командира.

Основной задачей партизанского отряда должно явиться всемерное уничтожение материальной части и живой силы противника в районах железных и шоссейных дорог.

В зависимости от обстановки партизанский отряд проводит свои операции группами или в полном своем составе.

Для вооружения бойцов партизанского отряда использовать оружие и боеприпасы, имеющиеся в РО и истребительном батальоне.

Одновременно с проведением работы по комплектованию партизанского отряда примите меры через секретаря РК к созданию продовольственной базы и склада горючего (для зажигательных бутылок).

Командиром партизанского отряда Вашего района назначаю нач. РО УНКВД мл. лейтенанта милиции т. Ермакова, зам. к[оманди]ра п[артизанского] отряда нач. РО милиции мл. лейтенанта милиции т. Романова.

Созданный партизанский отряд действует под руководством руководителя партизанского движения в районе.

Всю работу по организации партизанского отряда проводить в строго секретном порядке и закончить ее в суточный срок с момента получения директивы.

Начальник управл[ения] НКВД г. Москвы и МО
старший майор госбезопасности

ЖУРАВЛЕВ

* Ныне Талдомский район Московской области. Ред.

** Аналогичные указания были направлены и в другие райотделы. Ред.

Инструкция по организации службы охраны общественного порядка на участке укрепленного района

13 октября 1941 г.

Секретно

Начальник участка назначается приказанием начальника охраны общественного порядка укрепленного района.

На каждом участке организуется пункт.

На начальника участка возлагается:

1. Организация службы охраны общественного порядка и контроль на территории участка.
2. Борьба с антисоветским и уголовно-преступным элементом на участке.
3. Организация надлежащей связи с начальником укрепленного района и соседними участками.
4. При налете вражеской авиации начальник участка принимает меры предотвращения возможной паники и никого с территории участка не выпускает.
5. Оказывать содействие начальникам строительства в расквартировании лиц, прибывших на работу.
6. Требовать от начальника строительного участка организации мест для укрытия лиц, работающих на участке на случай налета вражеской авиации.
7. Начальник участка несет персональную ответственность за охрану общественного порядка на территории участка.

Начальник отдела службы и боевой подготовки
Управления милиции г. Москвы капитан милиции

ПУШКИН

Распоряжение о подготовке спецмероприятий на предприятиях Московской области •

20 октября 1941 г.

Сов. секретно
Только лично

Начальнику РО НКВД Московской области

Прилагая при этом список предприятий Вашего района*, предлагаю обеспечить на них подготовку спецмероприятий**, сосредоточив на этой работе основное внимание.

По предприятиям, не включенным в данный список, подготовку к спецмероприятиям не проводить, а имеющиеся на них взрывчатые вещества немедленно изъять и передать на хранение по указанию районной тройки.

Одновременно отмечаю, что РО НКВД, проводя подготовку к спецмероприятиям, не уделяют достаточного внимания агентурно-оперативной

* Не публикуется. Ред.

** Под специальными мероприятиями подразумевалось уничтожение предприятий и других объектов в случае захвата гитлеровскими войсками. Постановление ГКО от 8 октября 1941 г. и записку Комиссии по проведению специальных мероприятий от 9 октября 1941 г. см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 12, с. 210—212. Ред.

работе, не ведут должной борьбы с различного рода антисоветскими проявлениями, слабо выявляют и изымают к[онтр]р[еволюционный] элемент.

Наряду с проведением спецмероприятий по предприятиям необходимо в повседневной работе также обеспечить проведение нормальной агентурно-оперативной работы, направив агентуру на выявление к[онтр]р[еволюционного] элемента и его антисоветской деятельности и усилив борьбу с антисоветскими проявлениями, немедленно изымая активно действующий к[онтр]р[еволюционный] элемент.

Начальник Управления НКВД МО
старший майор государственной безопасности

ЖУРАВЛЕВ

Сводки военной комендатуры •

21 октября 1941 г.

Секретно
Лит. «А»

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

Доношу, что за истекшие сутки с 20.00 19.10.41 до 20.00 20.10.41 задержано 1530 чел., из них:

Провокаторов	— 14 чел.
Дезертиров	— 26 —“—
Нарушителей порядка	— 15 —“—
Прочих нарушителей	— 33 —“—
Отставших от частей	— 1442 чел.

ВСЕГО — 1530 чел.

Отправлены в маршевые части через Московский пересыльный пункт — 1375 чел.

Осуждено: К тюремному заключению на разные сроки — 7 чел.

К высшей мере наказания — расстрелу — 12 чел.

КОМЕНДАНТ ГАРНИЗОНА г. МОСКВЫ
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР

СИНИЛОВ

ЦАМО, оп. 141671 сс, д.1, л.2.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР
НАЧАЛЬНИКУ ГАРНИЗОНА ГОРОДА МОСКВЫ
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТУ т. АРТЕМЬЕВУ

С 21 часа до 24 часов 20.10.41 произведена оперативная проверка домовладений, вокзалов, ресторанов, гостиниц и других мест концентрации граждан города.

В обходах и облавах участвовало 2500 бойцов и командиров войсковых частей, 3017 чел. работников милиции. Всего 5517 человек с общим количеством групп 278.

В результате операции по городу задержано 283 чел.

Из них: дезертиров	— 26 ч.
нарушителей паспортного закона	— 244 ч.
за проституцию	— 13 ч.

Все задержанные проверяются.

КОМЕНДАНТ ГАРНИЗОНА ГОРОДА МОСКВЫ
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР

СИНИЛОВ

ЦАМО, оп. 141671 сс, д.1, л.10.

Приказ войскам Московского гарнизона

21 октября 1941 г.

Совершенно секретно

В целях создания прочной и устойчивой обороны города Москвы, приказываю:

1. 21.10.41 приступить к постройке огневых точек и баррикад в окрестностях, непосредственно прилегающих к гор. Москве, на площадях и улицах внутри города Москвы.

2. Ответственными руководителями всех производимых работ назначаю:

на 1 участке (шоссе Энтузиастов, (искл.) Можайское шоссе) комбира тов. Антропова;

на 2 участке (Можайское шоссе, Рязанское шоссе), полковника тов. Попова.

Ответственным руководителям немедленно связаться с райкомами и райисполкомами и дать исчерпывающие указания по вопросам приведения домов в оборонительное состояние, постройке огневых точек и баррикад.

3. Начальнику штаба генерал-майору т. Кудряшову и начальнику инженерной службы генерал-майору инженерных войск т. Сысоеву выделить в помощь ответственным руководителям командно-инженерный состав и дать конкретный план работ.

4. Непосредственное выполнение всех оборонительных работ, обеспечение рабочей силой, инженерно-техническим составом, необходимыми материалами и транспортом возлагаю на Моссовет, райисполкомы гор. Москвы и райисполкомы, прилегающие непосредственно к городу.

5. В системе обороны гор. Москвы создать три оборонительных рубежа: первый рубеж непосредственно по окраинам города вдоль окружной железной дороги;

второй рубеж — по Садовому кольцу;

третий рубеж — по кольцу «А» и р. Москва (с юга).

Между этими основными рубежами оборону строить по направлениям — вдоль сквозных улиц, закрывая огневыми средствами и препятствиями выходящие на них улицы.

Все входные и выходные улицы к перечисленным выше рубежам обязательно закрыть огневыми средствами, противотанковыми и противопехотными препятствиями.

Оборона на подступах и в самом городе должна быть в первую очередь противотанковой (рвы, эскарпы, контрэскарпы, надолбы, мины, ежи, завалы), надежно прикрываемая огнем артиллерии ПТО и станковых пулеметов.

Систему огня и заграждений строить по принципу опорных пунктов с прострелом улиц.

Огневые средства разрешаю устанавливать в приспособленных подвалных, квартирных и чердачных помещениях.

В тех домах и квартирах, где это будет производиться, жителей переселить в другие дома распоряжением райисполкомов.

6. Рекогносцировочные работы и руководство строительством на первом рубеже возлагаю:

на участке: стадион «Динамо», Сл. Дангаузерская — на командира Московской дивизии;

на участке: Сл. Дангаузерская, Сокольники — на командира батальона охраны НКВМФ;

на участке: (искл.) Сокольники, (искл.) стадион «Динамо» — на командира батальона Московского флотского экипажа.

7. К работам приступить немедленно и закончить к 24.10.41 г.
 8. Командиру Московской дивизии, командиру батальона НКВМФ и командиру батальона Московского флотского экипажа прибыть 21.10.41 20.00 к начальнику штаба за получением указаний.

**КОМАНДУЮЩИЙ ВОЙСКАМИ МВО ЧЛЕН ВОЕННОГО СОВЕТА МВО
ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ ЩЕРБАКОВ
АРТЕМЬЕВ**

**НАЧАЛЬНИК ШТАБА
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР
КУДРЯШОВ**

ЦАМО, оп. 141671 сс., д.1, л.5—7.

Примечание:

Для создания хроники событий обороны Москвы секретариатом МК и МГК ВКП(б) 10 декабря 1941 г. была образована специальная комиссия*. В ее состав вошли начальник Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) Г. Ф. Александров (председатель), И. И. Минц, П. Ф. Юдин, П. Н. Поступов и др. В рамках деятельности комиссии 30 декабря 1941 г. приказом по штабу Московской зоны обороны была создана группа по составлению «Истории боевых действий частей Московской зоны обороны». К 22 февраля 1942 г., как сообщал руководитель группы Д. М. Фельдман, подготовка 11 глав рукописи в первой редакции была закончена. Г. Ф. Александрову был направлен второй машинописный экземпляр книги «Оборона Москвы войсками Московской зоны обороны», ныне хранящийся в архиве ЦК КПСС. Публикуемые ниже выдержки из восьмой главы «Инженерное обеспечение обороны г. Москвы» (подготовитель подполковник Н. А. Касимов) существенно дополняют приказ войскам Московского гарнизона от 21 октября 1941 г.

«В двадцатых числах августа приступлено к развертыванию оборонительных работ в самом городе. Москва была разбита на 5 секторов обороны. Каждый из секторов был поручен одной из военных академий (Академии им. Фрунзе, Военно-Политической Академии, Академии Механизации и Моторизации, Артиллерийской Академии и Военно-Инженерной Академии). Эти академии изучили город, наметили план обороны его и приступили к постройке огневых точек и противотанковых препятствий. До 16 октября работы не имели широкого размаха и, по сути дела, носили подготовительный характер. Население г. Москвы к работам не привлекалось, о них знал ограниченный круг лиц.

Работы производились немногими воинскими частями, частями военизированной охраны промышленных предприятий, частично истребительными батальонами и милицией...

По указанию Военного совета МВО план обороны города был пересмотрен в связи с общим планом обороны и затем утвержден командующим войсками Московского военного округа генерал-лейтенантом т. Артемьевым.

По этому плану Москва разбивалась на два основных сектора обороны: северный и южный. Каждый из секторов, в свою очередь, имел три кольца обороны: внешний прилегал к окружной железной дороге, следующие шли по Садовому и Бульварному кольцу...

Оборона строилась по принципу создания опорных узлов сопротивления с использованием для этой цели наиболее мощных, в смысле сопротивляемости разрушению, ансамблей зданий. Все основные городские

* Подробнее см.: Левшин Б. В. Деятельность комиссии по истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.— В кн.: «История и историки, 1974». М., 1976, с. 312—317. Ред.

магистрали загораживались мощными баррикадами, усеенными металлическими ежами, рогатками и надолбами. Боковые проезды к ним перекрывались рвами или баррикадировались. Площади и главнейшие пересечения улиц приспосабливались для круговой обороны. Были разработаны конструкции всех оборонительных построек и инструкция по при способлению города к обороне...

В короткие сроки Москва покрылась сетью баррикад, противотанковых препятствий и других оборонительных построек. ...Общая протяженность противотанковых препятствий превышала 113 погонных км, противопехотных препятствий — 46 км, а количество огневых точек — 1400 шт. Кроме того было установлено свыше 24 000 металлических ежей...

По данным северного и южного оборонительных секторов, на строительство оборонительных сооружений в черте города москвичами было затрачено свыше 680 тысяч человекодней.

Параллельно с работами по созданию оборонительных сооружений велись следующие инженерные работы:

а) подготовка важнейших промышленных предприятий к разрушению;

б) подготовка к взрыву городских мостов с использованием р. Москвы как естественного оборонительного рубежа;

в) постройка мостов в войсковом тылу для занимающих подмосковные рубежи соединений;

г) подготовка системы канала Волга—Москва и Московско-Окского речного бассейна в интересах обороны города;

д) рекогносировка и определение объема работ по развитию грунтовых коммуникаций, связывающих г. Москву с тылом;

е) разрешение вопросов водоснабжения войск на случай выхода из строя водопроводной сети...

Необходимо упомянуть, что были продуманы и вопросы использования городских подземных коммуникаций (метро, подземные галереи, коллекторы и пр.) для борьбы с проникнувшими в город силами противника. Эти коммуникации, по сути дела, представляли собой готовую и хорошо развитую сеть подземных ходов сообщений и минных галерей, пользуясь которыми, как наши войска, так и противник, могли забрасывать мелкие группы в тыл или подводить мины под занятые войсками сооружения. Предусматривалось обеспечение за нашими войсками использования подземных коммуникаций и устранение для противника возможности проникания в них.

Разрешением всей суммы указанных выше вопросов обеспечивалась стойкость обороны на случай прорыва противника к городу».

О передаче личного состава райгоротделов НКВД и милиции в истребительные батальоны

**Приказ начальника Управления НКВД гор. Москвы и МО
22 октября 1941 г.**

Секретно

Имеет место, что при оккупации противником районов Московской области оперативно-чекистский состав и личный состав милиции райгоротделов УНКВД МО из районов эвакуируется.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Запретить эвакуацию из своего района без моего разрешения

в каждом отдельном случае оперативно-чекистского и личного состава милиции райгоротделов УНКВД МО.

2. Начальникам райгоротделов УНКВД МО при занятии территории района противником оперативно-чекистский и личный состав милиции райгоротделов УНКВД МО, не имеющий других назначений, передавать в истребительные батальоны с имеющимся у них вооружением и боеприпасами.

3. Личный состав райгоротделов УНКВД МО, переданный в истребительный батальон, используется в батальоне по усмотрению командира батальона.

Начальник Управления НКВД г. Москвы и МО
старший майор госбезопасности

ЖУРАВЛЕВ

Об образовании Комитета по эвакуации* •

Постановление Государственного Комитета Обороны

25 октября 1941 г.

Секретно

1. Образовать Комитет по эвакуации в глубь страны из районов прифронтовой полосы продовольственных запасов, запасов мануфактуры, текстильного оборудования и сырья, кожевенного оборудования и сырья, оборудования холодильников, оборудования обувных, швейных, табачных фабрик и мыловаренных заводов, табачного сырья и ма-хорки, мыла и соды, в составе:

1. Микоян (председатель)
2. Косыгин
3. Каганович
4. Смирнов
5. Зотов
6. Шашков.

2. Обязать Комитет производить эвакуацию всеми средствами: железными дорогами, водным транспортом, автомобилями и подводами.

3. Обязать Комитет представить 26 октября план эвакуации грузов, перечисленных в пункте 1.

Председатель Государственного
Комитета Обороны

И. СТАЛИН

**Приказ начальника Управления НКВД СССР
по Московской обл.**

27 октября 1941 г.

В результате правильной и умелой постановки агентурно-оперативной работы 3-м отделением ОБХСС Управления милиции УНКВД МО в сентябре месяце 1941 г. был вскрыт ряд дел на быв[ших] торговцев, кулаков и предпринимателей, обвиняемых в расхищении социалистической собственности.

* Действовал в контакте с Советом по эвакуации (см. «Известия ЦК КПСС», 1990, № 6, с. 201—202, № 7, с. 213), ликвидирован в декабре 1941 г. Ред.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА

Юные партизаны-**разведчики.**
Ленинградский
фронт. 1944 г.Фотограф
Ю. Меснянkin.
Из фондов
Центрального
архива ВЛКСМ.**Диверсия партизан**
на железной дороге.
Минская область.
1943 г.**Партизаны**
направляются на
задание. 1943 г.Из фондов
Белорусского
государственного
музея истории Великой
Отечественной войны.

При аресте преступников изъято: золотой валюты на 3 000 рубл., изделий из золота на 50 000 рублей, мануфактуры 1 300 метров и много других ценностей.

ПРИКАЗЫВАЮ:

За инициативу и четкую реализацию агентурных материалов начальнику 3-го отделения ОБХСС Упр[авления] мил[иции] МО мл. лейтенанту милиции тов. МИТРОФАНОВУ, ст. опер. уполномоченному оперода тов. ЦЫПЛАКОВУ и опер. уполномоченному 3-го отделения ОБХСС тов. СОЛОВЬЕВУ объявить благодарность.

Приказ объявить опер. составу милиции гор. Москвы и области.

Начальник Упр[авления] НКВД г. Москвы и МО
ст. майор гос. безопасности

ЖУРАВЛЕВ

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

Акиндинов А. Н. (1907—?) — в 1941 г. начальник секретно-политического отдела управления НКВД по Москве и Московской области.

Александров Г. Ф. (1908—1961) — в 1940—1947 гг. начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Антропов Б. С. (1893—1977) — с июня 1941 г. начальник оперативного отдела — заместитель начальника штаба 20-й армии, с января 1942 г. начальник штаба 2-го гвардейского стрелкового корпуса, с августа 1942 г. и. о. начальника оперативного отдела, с февраля 1943 г. заместитель начальника штаба, с апреля 1943 г. начальник оперативного отдела — заместитель начальника штаба Брянского фронта, с 1944 г. заместитель начальника оперативно-тактического цикла Военной академии им. М. В. Фрунзе.

Каверзин Д. К. (1902—?) — в 1941 г. начальник 9 отделения 2 отдела управления госбезопасности УНКВД по Москве и Московской области.

Касимов Н. А. (1904—?) — в 1942 г. старший помощник начальника оперативного отдела инженерного управления Московской зоны обороны.

Кудряшев (Кудряшов) А. И. (1901—1962) — с августа 1941 г. начальник штаба оперативной группы Наркомата обороны в Московском военном округе, с декабря 1941 г. начальник штаба Московской зоны обороны, с июня 1943 г. начальник штаба 4-й ударной армии.

Минц И. И. (р. 1896 г.) — в 1940—1950 гг. заведующий кафедрой истории СССР Выс-

шей партийной школы при ЦК ВКП(б), одновременно в 1942—1945 гг. заместитель председателя Комиссии по истории Великой Отечественной войны.

Петров А. В. (1905—1989) — с августа 1939 г. заместитель начальника УНКВД по Москве и Московской области, с мая 1943 г. начальник УНКВД по Куйбышевской области.

Попов И. И. (1898—1962) — с декабря 1941 г. комендант и начальник обороны южного сектора Москвы, с января 1942 г. командир 135-й стрелковой дивизии, с ноября 1942 г. заместитель командующего 41-й армией, с апреля 1943 г. командир 33-го стрелкового корпуса, с августа 1943 г. командир 94-го стрелкового корпуса.

Поспелов П. Н. (1898—1979) — в 1940—1949 гг. главный редактор газеты «Правда».

Пушкин В. Д. (1904—1971) — в сентябре 1938 г. — апреле 1944 г. начальник отдела службы и боевой подготовки управления милиции УНКВД Москвы и Московской области, в 1944—1945 гг. заместитель начальника отдела Главного управления милиции НКВД СССР.

Сысоев Е. В. (1884—1978) — с октября 1941 г. начальник инженерных войск Московской зоны обороны, с января 1942 г. начальник Военно-инженерной академии им. В. В. Куйбышева, с марта 1943 г. начальник Высшего военного стрелкового училища Красной Армии.

Фельдман Д. М. (1911—?) — в 1942 г. начальник отделения разведывательного отдела штаба Московской зоны обороны.

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС А. Артизов, Ю. Сигачев, А. Степанов, сотрудники архивов КГБ СССР В. Гусаченко, МВД СССР В. Коротеев, Министерства обороны СССР В. Гончаров, Ю. Семин.

ПОПРАВКА.

В № 1 «Известий ЦК КПСС» за 1991 г. на с. 220 в таблице норм снабжения хлебом, сахаром и кондитерскими изделиями допущена неточность. Приведенные нормы на хлеб были установлены не на месяц, как указано в таблице, а на день.

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, №№ 1—12; 1991, № 1. Ред.



Сентябрь 1920 г.

(№ 22, суббота, 18 сентября)

Материалы двадцать второго номера «Известий ЦК РКП(б)» информируют о разносторонней деятельности Центрального Комитета РКП(б), низовых звеньев партии в апреле — сентябре 1920 г., в заключительный период гражданской войны. Опубликованы отчеты ЦК РКП(б), его основных отделов — организационно-инструкторского, учетно-распределительного, агитации и пропаганды, по работе в деревне, среди женщин — о внутрипартийной работе, мобилизации сил Советской страны для отпора контрреволюции. Вызывает интерес подборка циркулярных писем о работе среди крестьян, молодежи, в коллективах металлопромышленности, правилах приема в Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова, слиянии партии революционных коммунистов с РКП(б) и другие.

ИЗ «ОТЧЕТА Ц.К. Р.К.П. ЗА ВРЕМЯ ОТ 9-ГО СЪЕЗДА ПО 15-Е СЕНТЯБРЯ 1920 ГОДА»

«9-й съезд нашей партии главное внимание обратил на вопросы экономического возрождения России, но начавшееся... наступление войск белого польского правительства и генерала Врангеля заставило Советскую власть... все свои силы... направить на военные фронты...

Линия внешней политики России, намечавшаяся нашей партией, не менялась от колебания дел на фронте. Советская Россия стремилась к заключению мира со всеми своими соседями, к возобновлению с ними экономических сношений...

Благодаря этому... правительство Р.С.Ф.С.Р... подписало мир с Грузией, Литвой и Латвией на условиях, которые у самых темных и националистически настроенных крестьянских масс этих стран не могли не создать полного доверия к Советской России...

Тогда же на вполне приемлемых для Финляндии условиях было заключено перемирие с нею.

Тем же стремлением к миру проникнута политика Советской России по отношению к Польше...

Иначе... реагировала на наши победы или поражения Антанта. Наши успехи толкали ее к попыткам начать с нами мирные переговоры... Наши неудачи имели своим следствием перерыв начатых уже переговоров, появление новых требований и отказ от сделанных раньше предложений...

Не меньшее место в работе нашей партии занимает установление правильных взаимоотношений между Советской Россией и нерусской частью населения Р.С.Ф.С.Р.

Независимость Украины была признана Советской Россией еще в 1918 г... Окончательно выкристаллизовались конкретные формы государственных взаимоотношений России и Украины, гарантирующие... полную свободу национального развития Украины..., полную согласованность в области военной и экономической.

Аналогичные отношения созданы с Советским Азербайджаном и с Туркестанской Советской республикой.

Русскими красными войсками восстановлена свободная Советская Белоруссия... На территории Р.С.Ф.С.Р... образованы Татарская и Киргизская автономные республики. Окончательно конституировалась Башкирская Советская республика... Организована Чувашская область и Карельская трудовая коммуна...

На втором плане работы Ц.К. следует поставить его работу, связанную с военным положением России, и помочь фронтам... Партия дала фронту из центральных губерний Советской России, которые составляли до сих пор главный резервуар революционных сил, 23197 коммунистов...

На следующее место... надо поставить мероприятия, связанные с постановкой продовольственного дела... Недород, охвативший... значительную часть тех губерний Европейской России, которые являлись в предыдущие годы основным источником для продовольственных нужд городских рабочих и фронтов, вынудил партию сделать новое чрезвычайное усилие для усиления проработки...

Роль, которую наша партия играла и играет в русской и международной революции, привела к тому, что стоявшие в стороне от Р.К.П. отдельные небольшие группы революционеров одна за другой начали ликвидироваться как самостоятельные партии и переходить в состав Р.К.П. Вслед за интернационалистами, слившимися с Р.К.П..., к нам перешли... украинские коммунисты — боротьбисты... За ними последовал союз максималистов (группа Светлова, Бердникова и др.)... Одновременно с нашей конференцией будет проходить ликвидационный съезд партии революционных коммунистов...

После 9-го съезда партии проходил 3-й Всероссийский съезд профсоюзов. Коммунистическая фракция, составляющая подавляющее большинство съезда, провела на нем по вопросам профессиональной жизни и экономического строительства резолюции 9-го съезда, и по этой линии равняется теперь все профессиональное движение России...

Немало внимания пришлось Ц.К. уделить движению молодежи... Ц.К. обратил внимание всех местных партийных организаций на необходимость не отрываться от организаций молодежи на местах, оказывать им помощь и поддержку...

Обратимся... к работе Ц.К. За отчетный период (неполные 5½ месяцев) состоялось 5 пленарных заседаний Ц.К., 40 заседаний его Политбюро и 10 заседаний Оргбюро...

Ц.К. организовал несколько областных бюро Ц.К. Таковы: Сибирское, Кавказское, Туркестанское, Уральское, Ц.К. К.П.У., Ц.К. Литбельское... Не на правах бюро Ц.К., а на правах областных партийных комитетов существуют назначенные Ц.К. Дальневосточное бюро (Дальбюро) и Киргизское бюро Р.К.П...

Через учетно-распределительный отдел Ц.К. за истекшие 5 месяцев прошло 25995 чел.

...601 человек был направлен в распоряжение губкомов центральной Советской России, 1613 — в областные центры..., 1065 в распоряжение центральных партийных и советских учреждений, 6066 — в Главполитпуть и Главполитвод, 10695 — в ПУР и политотделы фронтов и армий, 5013 — в запасные части и 947 — с разрешения Ц.К. было перемещено из одних губерний и областей в другие...*

Почти все партийные организации снабжены единым партийным билетом... В ближайшем будущем введение партийного билета будет закончено, и к концу 1920 г. можно будет уже получить первые суммарные сведения о количественном и качественном составе партии...»

Обзор подготовил Н. Марченко.

* Так в тексте. На самом деле суммарная цифра не 25995, а 26000 чел. Ред.

SUMMARY

The February 1991 issue of **Izvestia TsK KPSS** opens with information about the Party's current activities. It contains an article "Dialectics in Politics", contributed by V. M. Falin, a CC CPSU Secretary, a chronicle of the Central Committee activities in January 1991, new resolutions adopted by the CC CPSU, and information on the results of a sitting held by the Commission of the 28th Party Congress on the Preparation of a New Party Programme.

The journal's regular features print articles on the work of Communists in the Soviets of People's Deputies, the political situation in Lvov Region, the problems of employment in the country, the attraction of foreign investments to the USSR, and the results of the sociological study "Lenin and his Legacy as Mirrored in Public Opinion".

The journal, in this issue, informs readers about the time-table of receiving citizens by CC CPSU members in the CC Information-and-Reception Office, about public and political organizations in the Ukrainian SSR, a seminar-conference held in the Academy of Social Sciences under the CC CPSU on problems of the CPSU activity in the conditions of political opposition in the Baltic Republics, and about the Congress of representatives of the Councils of Labour Staffs in December 1990.

The issue also includes an interview with

A. Kwasniewski, Chairman of the Main Council of the Polish Social-Democratic Party, an article by S. Leyrac, the Moscow correspondent of the French Communist Party newspaper **L'Humanite**, about the Party's activities in the conditions of a multi-party system, and a letter by K. P. Silva, the General Secretary of the Central Committee of Sri Lanka's Communist Party.

The journal acquaints readers with changes in the composition of the Politburo and Secretariat of the CC CPSU, in the biographical data of CC CPSU members, and prints brief biographies of the CC CPSU members, biographical data about the newly-elected First Secretaries of Party Committees.

The mail section of the journal contains a review of letters on problems of retail trade, and replies to letters sent to the CPSU Central Committee.

The archives section of the issue includes a chronicle of the CC RKP(B) activities in July-September 1920, a continuation of M. I. Ulyanova's reminiscences about V. I. Lenin, the concluding part of the stenographic record of the July 1953 Plenary Meeting of the CC CPSU, which considered the case of L. P. Beria, a number of documents from the history of the Great Patriotic War relating to the defence of Moscow in October 1941, and a review of the September 18, 1920 issue of **Izvestia TsK BKР(B)**.

Известия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза (Известия ЦК КПСС)

Информационно-издательская группа Общего отдела ЦК КПСС.

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания и доставки журнала — по телефону 257-43-41, по качеству полиграфического исполнения — по телефону 257-41-03.

Сдано в набор 17.01.—01.02.91.
Подписано к печати 06.02.91.
Формат 70 × 108½.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.
Усл. кр.-отт. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.
Тираж номера 194 000 экз.,
в т. ч. в переплете 69 000 экз.
Заказ № 1594.
Цена в переплете 2 руб.

Художественный редактор
С. В. Петров.
Технический редактор
Е. В. Лукьянова.

Набор и фотоформы изготовлены в ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типографии имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.

Отпечатано в ордена Ленина типографии «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, ул. Краснопролетарская, 16.

Уважаемые товарищи!

Продолжается подписка на журнал «Известия ЦК КПСС», которая свободно, без ограничений с любого месяца принимается во всех отделениях связи и предприятиях «Союзпечати», общественными распространителями.

Индекс журнала: в мягкой обложке 70417;
в переплете 70418.



ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 2 руб.
Индекс 70418

Читайте
в следующем номере

*К истории создания
Программы КПСС*

*Рабочее движение:
перспективы на завтра*

*За что был арестован
Л. Ландау?*

*Реабилитация
продолжается*

Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»



1991

1991

1991

1991

1991

1991

1991

1991

1991